

様式 6

入札監視委員会定例会議議事概要（工事等）

開催日及び場所	平成31年2月7日(木) 本部事務機構本館第二会議室	
委員	委員長 山浦正井（社会福祉法人仙台市社会福祉協議会会長） 委員 三輪佳久（弁護士） 委員 手島貴弘（公認会計士・税理士）	
審議対象期間	平成30年4月1日～平成30年9月30日	
抽出案件（合計）	4件/45件	（備考） 今回の審議対象期間においては、再苦情の申立ての審議は無し。 「建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議」については、抽出案件に係る発注担当者が回答した。
工事（小計）	2件/40件	
一般競争 （政府調達協定対象工事）	0件/0件	
一般競争 （政府調達協定対象工事を除く）	1件/21件	
通常指名競争	0件/0件	
随意契約	1件/19件	
設計・コンサルティング業務	2件/5件	
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	特になし	

質 問	回 答																																																							
<p>1. 審議対象工事及び業務の抽出について (担当委員より説明)</p> <p>・特になし</p>																																																								
<p>2. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議</p> <p><u>(1) 一般競争契約入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事を除く)</u> 【(片平)総合研究棟(多元物質科学研究所)新営その他機械設備工事】</p> <p>・工事概要を説明願いたい。また、契約から履行期限までの期間、入札資格についても併せて説明願いたい。</p>	<p>・本工事は、片平団地において総合研究棟(多元物質科学研究所)(RC造【基礎免震】、地上5階建、延面積1,877㎡)の新営及び多元研素材工学研究棟2号館(RC造、地上3階建、延面積1,963㎡)、ポンプ室(CB造、平屋建、延面積10㎡)等のとりこわし等に伴う機械設備工事を行うものである。総合研究棟は、実験排気ダクトや実験装置との取り合いが多いうえ、基礎免震のRC造のため、免震層における構造との取り合いや配管免震装置の施工、配管勾配の確保等が必要な難易度が高い工事である。</p> <p>・入札資格は、文部科学省における管工事に係るA等級の一般競争参加資格の認定を受けていること。</p> <p>施工実績は、元請けとして、平成20年度以降に完成した、2階建以上、延床面積900㎡以上、庁舎、校舎、研究施設又は診療施設の新営機械設備工事を請け負ったことがある業者とする。</p> <p>・各者入札金額</p> <table border="1" data-bbox="639 1518 1465 1908"> <thead> <tr> <th>入札者名</th> <th>評価点(A)</th> <th>第1回入札価格(円)(B)</th> <th>評価値(A/B×1億)</th> <th>結果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ダイダン(株)</td> <td>122.833</td> <td>127,000,000</td> <td>96.7188</td> <td>落札</td> </tr> <tr> <td>日新設備(株)</td> <td>118.666</td> <td>123,000,000</td> <td>96.4764</td> <td></td> </tr> <tr> <td>日本ファシリオ(株)</td> <td>116.333</td> <td>137,000,000</td> <td>84.9145</td> <td></td> </tr> <tr> <td>日比谷総合設備(株)</td> <td>120.333</td> <td>152,500,000</td> <td>78.9068</td> <td></td> </tr> <tr> <td>積水工業(株)</td> <td>107.666</td> <td>141,000,000</td> <td>76.3588</td> <td></td> </tr> <tr> <td>第一工業(株)</td> <td>115.500</td> <td>154,900,000</td> <td>74.5642</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(株)サンプラント</td> <td>116.167</td> <td>168,200,000</td> <td>69.0648</td> <td></td> </tr> <tr> <td>大成設備(株)</td> <td>120.000</td> <td>183,000,000</td> <td>65.5737</td> <td></td> </tr> <tr> <td>(株)日設</td> <td>115.500</td> <td>180,000,000</td> <td>64.1666</td> <td></td> </tr> <tr> <td>新菱冷熱工業(株)</td> <td>120.000</td> <td>195,000,000</td> <td>61.5384</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>・予定価格(入札書比較価格) 130,530,000円 ・調査基準価格 117,477,000円 ・基準評価値(×1億) 76.6107 ・落札率 97.30%</p>	入札者名	評価点(A)	第1回入札価格(円)(B)	評価値(A/B×1億)	結果	ダイダン(株)	122.833	127,000,000	96.7188	落札	日新設備(株)	118.666	123,000,000	96.4764		日本ファシリオ(株)	116.333	137,000,000	84.9145		日比谷総合設備(株)	120.333	152,500,000	78.9068		積水工業(株)	107.666	141,000,000	76.3588		第一工業(株)	115.500	154,900,000	74.5642		(株)サンプラント	116.167	168,200,000	69.0648		大成設備(株)	120.000	183,000,000	65.5737		(株)日設	115.500	180,000,000	64.1666		新菱冷熱工業(株)	120.000	195,000,000	61.5384	
入札者名	評価点(A)	第1回入札価格(円)(B)	評価値(A/B×1億)	結果																																																				
ダイダン(株)	122.833	127,000,000	96.7188	落札																																																				
日新設備(株)	118.666	123,000,000	96.4764																																																					
日本ファシリオ(株)	116.333	137,000,000	84.9145																																																					
日比谷総合設備(株)	120.333	152,500,000	78.9068																																																					
積水工業(株)	107.666	141,000,000	76.3588																																																					
第一工業(株)	115.500	154,900,000	74.5642																																																					
(株)サンプラント	116.167	168,200,000	69.0648																																																					
大成設備(株)	120.000	183,000,000	65.5737																																																					
(株)日設	115.500	180,000,000	64.1666																																																					
新菱冷熱工業(株)	120.000	195,000,000	61.5384																																																					

<ul style="list-style-type: none"> ・評価点で差がついたとのことだが、どういった点で差がついたのか説明願いたい。 ・総合評価方式を採用するかどうかはどのように決めるのか説明願いたい。 ・評価項目はどのように設定するのか説明願いたい。 ・委員会のメンバーを教えてほしい。 ・課題の内容を教えてほしい。 ・予定価格が高すぎたということはないか説明願いたい。 ・業者の勘違い等により、余計な金額が積算されることはないか説明願いたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ダイダン(株)に決定 契約月日：平成30年 4月11日 履行期限：平成32年 2月28日 ・企業規模や技術者ではなく、課題についての具体的な提案内容で差がついた。 ・予定価格の金額が政府調達となる6.8億円以上であれば標準型総合評価方式、6.8億円未満1億円以上であれば簡易型総合評価方式となる。 ・各年度最初の総合評価方式の競争参加資格等審査委員会でその年度の評価項目や点数配分を設定する。課題については各工事の一回目の委員会で審議して決定する。 ・委員長は施設部長。委員は計画課長、建築・設備各担当課長、外部委員として東北工業大学の有川教授、本学工学部の猪股教授、担当部局から選出された教職員により構成されている。 ・免震構造への配慮、騒音対策、環境配慮等を課題に挙げている。 ・予定価格を下回っている業者が2社おり、予定価格は上回ったものの予定価格に近い価格で入札した業者もあったことから、適切であると考えます。 ・予定価格1億円以上の案件では数量公開を行っているため、過不足は起こらない。 												
<p>(2) 随意契約方式 【情報科学研究科入構管理ゲートシステム】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・工事概要を説明願いたい。また、契約から履行期限までの期間についても説明願いたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本工事は、情報科学研究科駐車場の有料化に伴い、無断駐車への対応のため、情報科学研究科駐車場に入構管理ゲートシステムを設置するものである。 <table border="1" data-bbox="639 1653 1369 1850" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">見積者名</th> <th style="width: 30%;">第1回</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>アマノ(株)仙台支店</td> <td>4,500,000</td> </tr> <tr> <td>オムロンフィールドエンジニアリング(株)</td> <td>4,650,000</td> </tr> <tr> <td>東日本エンジニアリング(株)仙台営業所</td> <td>4,800,000</td> </tr> <tr> <td>協和ビル管理(株)</td> <td>5,100,000</td> </tr> <tr> <td>(株)佐元工務店</td> <td>5,370,000</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ・予定価格（見積書比較価格） 4,500,000円 ・アマノ(株)仙台支店に決定 	見積者名	第1回	アマノ(株)仙台支店	4,500,000	オムロンフィールドエンジニアリング(株)	4,650,000	東日本エンジニアリング(株)仙台営業所	4,800,000	協和ビル管理(株)	5,100,000	(株)佐元工務店	5,370,000
見積者名	第1回												
アマノ(株)仙台支店	4,500,000												
オムロンフィールドエンジニアリング(株)	4,650,000												
東日本エンジニアリング(株)仙台営業所	4,800,000												
協和ビル管理(株)	5,100,000												
(株)佐元工務店	5,370,000												

<p>・随意契約とした理由及び見積徴取業者の選定方法を説明願いたい。</p> <p>・予定価格の算出方法について説明願いたい。</p>	<p>契約月日：平成30年 7月 2日 履行期限：平成30年 8月31日</p> <p>・東北大学契約事務取扱細則 第40条（随意契約によることができる場合）第5号「予定価格が500万円を超えないとき」により随意契約とした。</p> <p>仙台市内の駐車場にて納入実績がある業者、信号管制機器の納入実績がある業者、または本研究科で取引実績がある業者に見積書を依頼して、7月2日に見積合わせを実施し業者を選定した。</p> <p>・本学でゲートの納入実績があるアマノ(株)、平成28年度に本研究科の入退館システムを納入しているオムロンフィールドエンジニアリング(株)、インターネット検索により選定した東日本エンジニアリング(株)の3社から参考見積を徴取し、最安値の参考見積を基に、本学の簡便法を用いて予定価格を算出した。</p>								
<p><u>(3) 簡易公募型プロポーザル方式</u> <u>(拡大)</u> 【(岩沼) ボート艇庫新営その他設計業務】</p> <p>・業務および契約の概要を説明願いたい。また、契約から履行期限までの期間、入札資格設定について、プロポーザル評価の状況を評価結果等を示しつつ説明願いたい。</p>	<p>・本業務は、岩沼市海沿いの貞山堀近接地におけるボート艇庫・合宿所（鉄筋コンクリート造、地上3階建て、延べ面積750㎡）、救助艇庫（鉄骨造、地上1階建て、延べ面積20㎡）の新営に伴う建築実施設計作成業務である。なお、建築、電気・機械設備の設計を一括包含して実施する。</p> <p>・本業務を委託するに当たり、簡易公募型プロポーザル方式により平成30年5月22日付け公示を行い、3社から参加表明書の提出があった。</p> <p>建設コンサルタント選定委員会（以下、選定委員会という。）において、技術提案書の提出を求める者を選定するため、「1. 技術提案書の提出者の能力」「2. 担当予定技術者の能力」について審議を行い、(株)関・空間設計、(株)SUN総合、(株)針生承一建築研究所を選定した。</p> <p>さらに、この3社からの技術提案書の提出を受け、選定委員会において、「1. 業務の実施方針」「2. 課題について」の提案に関する審議を行った。</p> <p>この結果、(株)関・空間設計は各項目の提案内容について高い評価を得、特に課題に関する提案が優れており、本業務を遂行できる唯一の委託業者として特定した。</p> <p>上記について、参加表明書評価表および技術提案書評価表を基に説明を行った。</p> <table border="1" data-bbox="639 1868 1425 1935"> <thead> <tr> <th>見積者名</th> <th>第1回(円)</th> <th>第2回(円)</th> <th>第3回(円)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(株)関・空間設計</td> <td>25,000,000</td> <td>24,000,000</td> <td>23,000,000</td> </tr> </tbody> </table> <p>・予定価格（見積書比較価格） 23,343,000円 (株)関・空間設計に決定</p>	見積者名	第1回(円)	第2回(円)	第3回(円)	(株)関・空間設計	25,000,000	24,000,000	23,000,000
見積者名	第1回(円)	第2回(円)	第3回(円)						
(株)関・空間設計	25,000,000	24,000,000	23,000,000						

<ul style="list-style-type: none"> ・参加資格について説明願いたい。 ・求める実績は、同種業務と類似業務はどちらかを有していればよいのか説明願いたい。 ・建設コンサルタント選定委員会は何名で構成されているか説明願いたい。 ・3者全てから技術提案書の提出を求めているが、基準等があるのか説明願いたい。 ・項目毎に最低基準点などは設定されているか説明願いたい。 	<p>契約月日：平成30年 7月 9日 履行期限：平成31年 2月28日</p> <ul style="list-style-type: none"> ・文部科学省における平成29・30年度設計・コンサルティング業務「建築設計（設計・施工管理）」に係る一般競争（指名競争）の参加資格の認定を受けていること。 求める実績は、平成20年度以降に完成・引渡し完了した建築物（新営）の設計業務で次の条件をみたしているもの。 同種業務として「鉄筋コンクリート造、地上2階建て以上かつ延べ面積300㎡以上の学生のための課外活動施設の建築設計業務」 類似業務として「鉄筋コンクリート造、地上2階建て以上かつ延べ面積300㎡以上の建築設計業務」 ・どちらかを有していればよいが、同種業務のほうが点数が高い。 ・委員長は施設部長。委員は計画課長、建築・設備各担当課長、担当部局から選出された教職員2名で構成される。 ・最終的には委員の判断によるが、技術提案書の提出数が多ければ、採点業務に相当の時間がかかってしまうため、参加表明書の採点結果等を踏まえ、あらかじめ委員会で技術提案書を求める業者数を3～5社程度に絞る場合がある。ただし、本件のように、参加業者が少なければ、競争性確保のためすべての業者から技術提案書を求める場合もある。 ・最低基準点は設定されておらず、総合点で評価される。失格は無いが、一番低い点数を取ってしまうと一位になって特定されることは難しくなる。 								
<p>（4）随意契約 【（川内1）サークル部室棟改修電気・機械設備設計業務】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・業務および契約の概要を説明願いたい。また、契約から履行期限までの期間についても併せて説明願いたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務は、川内1団地構内のサークル部室棟（鉄筋コンクリート造、地上4階建て、延べ面積2,738㎡、改修面積2,628㎡）の内外装の改修工事に伴う電気・機械設備の設計業務である。 ・各社入札金額 <table border="1" data-bbox="639 1760 1254 1912"> <thead> <tr> <th>見積者名</th> <th>第1回</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(株)総合設備コンサルタント</td> <td>2,700,000</td> </tr> <tr> <td>(株)新設備設計事務所</td> <td>3,000,000</td> </tr> <tr> <td>(株)E. I. S 設備計画</td> <td>3,100,000</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ・予定価格（見積書比較価格） 2,727,000円 <p>(株)総合設備コンサルタントに決定</p>	見積者名	第1回	(株)総合設備コンサルタント	2,700,000	(株)新設備設計事務所	3,000,000	(株)E. I. S 設備計画	3,100,000
見積者名	第1回								
(株)総合設備コンサルタント	2,700,000								
(株)新設備設計事務所	3,000,000								
(株)E. I. S 設備計画	3,100,000								

<ul style="list-style-type: none"> ・見積徴取業者の選定方法について説明願いたい。 ・何社に声掛けをしたのか説明願いたい。 ・上半期で終わらせなければいけない理由があったのか説明願いたい。 	<p>契約月日：平成30年 4月 2日 履行期限：平成30年 7月20日</p> <ul style="list-style-type: none"> ・文部科学省における平成29・30年度設計・コンサルティング業務「建築設備設計（設計・施工管理）」の参加資格の認定を受けていて、過去に本学の見積合わせに参加し、取引実績がある業者の中から、この短期間での設計業務を行うことが出来るかを確認し、出来ると回答があった設計会社を選定した。 ・今回は5社に声掛けをした。 ・一斉停電の時期等、本学の事情によりこの履行期限となった。
--	---