

様式 6

入札監視委員会定例会議議事概要（工事等）

開催日及び場所	平成 28 年 7 月 20 日（水） 本部事務機構本館第二会議室	
委員	委員長 山浦正井（社会福祉法人仙台市社会福祉協議会会長） 委員 三輪佳久（弁護士） 委員 手島貴弘（公認会計士）	
審議対象期間	平成 27 年 10 月 1 日～平成 28 年 3 月 31 日	
抽出案件（合計）	5 件 / 79 件	（備考） 今回の審議対象期間においては、再苦情の申立ての審議は無し。 「建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議」については、抽出案件に係る発注担当者が回答した。
工事（小計）	3 件 / 73 件	
一般競争 （政府調達協定対象工事）	1 件 / 2 件	
一般競争 （政府調達協定対象工事を除く）	1 件 / 34 件	
通常指名競争	0 件 / 0 件	
随意契約	1 件 / 37 件	
設計・コンサルティング業務	2 件 / 6 件	
	意見・質問	回答
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	特になし	

質 問	回 答												
<p>1. 審議対象工事及び業務の抽出について (担当委員より説明)</p> <p>・特になし</p>													
<p>2. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議</p> <p><u>(1) 一般競争契約入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事)</u> 【(青葉山3)基幹・環境整備(造成・道路・排水・共同溝等)工事】</p> <p>・工事概要を説明願いたい。また、入札資格についても併せて説明願いたい。</p> <p>・入札業者が2者入札にとどまった理由、また工期の設定が適切であっ</p>	<p>・工事概要は、青葉山3団地構内において、造成・道路・排水・共同溝等を整備する工事である。造成土量約50,000m<sup>3</sup>、舗装工(アスファルト舗装約5,600m<sup>2</sup>、インターブロック舗装約2,400m<sup>2</sup>、排水工(雨水管きよ約450m、雨水入孔・柵37箇所、外きよ柵42箇所、側溝約300m、污水管きよ約300m、污水柵12箇所)、共同溝230m、法面保護約8,000m<sup>2</sup>、環境緑化約2,700m<sup>2</sup>、消防水利1箇所、除草伐採根約82,000m<sup>2</sup>、既存施設等とりこわし(建築物等12棟、照明灯5基、吊り橋1基、舗装約5,200m<sup>2</sup>、その他工作物等)、機械設備(ガス管約850m)である。</p> <p>・入札資格は、文部科学省における土木一式工事の一般競争参加者の資格を有し、一般競争(指名競争)参加資格者認定通知書の点数が1,190点以上で、元請けとして平成12年度以降に完成した、掘削又は切土の土地造成土量が25,000m<sup>3</sup>以上、共同溝延べ長さ100m以上、舗装、排水管きよ400m以上の工事を請け負ったことがある業者とする。</p> <p>・各者入札金額</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>応札者名</th> <th>評価点 (A)</th> <th>第1回入札価格 (円)(B)</th> <th>評価値 (A/B×1億)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(株)鴻池組</td> <td>126</td> <td>689,000,000</td> <td>18.2873</td> </tr> <tr> <td>飛鳥建設(株)</td> <td>117.666</td> <td>734,700,000</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>・予定価格(入札書比較価格) 702,700,000円          ・調査基準価格 617,605,051円          ・基準評価値(×1億) 14.2308</p> <p>・(株)鴻池組に決定。</p> <p>・宮城県内においては、東日本大震災の影響で沿岸地域の土木関係工事の復興需要が現在も多々あり、配置技術者や職人の確保が</p>	応札者名	評価点 (A)	第1回入札価格 (円)(B)	評価値 (A/B×1億)	(株)鴻池組	126	689,000,000	18.2873	飛鳥建設(株)	117.666	734,700,000	
応札者名	評価点 (A)	第1回入札価格 (円)(B)	評価値 (A/B×1億)										
(株)鴻池組	126	689,000,000	18.2873										
飛鳥建設(株)	117.666	734,700,000											

<p>たかについても説明願いたい。</p> <p>・低入札の説明で、土木工事の（川内1他）屋外環境整備（グラウンド・野球場等）工事が挙げられていたが、同じ土木工事だがその違いを説明願いたい。</p>	<p>困難な状況にあるため、大規模な工事では業者が参加したくても出来ず、2者にとどまったと推察される。</p> <p>・工期については、これまでの実績と現況をふまえて設定しており、十分な期間であると考えている。加えて、着工時期については当初予定どおりであり、発注見通しの通り第4四半期に発注している。</p> <p>・グラウンドは運動施設のため人工芝等特定の職人が施工することとなるが、当工事は一般の土木職員が施工する工事である。現在、震災復興工事で一般の土木職人が不足しているためかと思われる。</p>															
<p><u>（2）一般競争契約入札方式（政府調達協定適用対象工事を除く）</u> 【（青葉山1他）仮設校舎等とりこわし工事】</p> <p>・工事概要を説明願いたい。また、入札資格についても併せて説明願いたい。</p> <p>・入札業者が2者にとどまった理由を難易度や工期の状況に触れながら説明願いたい。</p>	<p>・工事概要は、青葉山1団地構内他において、仮設校舎（S造、2階建、延べ面積829.98㎡）（S造、2階建、延べ面積502.20㎡）（S造、2階建、延べ面積123.12㎡）等のとりこわしを行うものである。なお、関連する電気設備、機械設備工事について一括包含して発注を行ったものである。</p> <p>・入札資格は、文部科学省におけるとび・土工・コンクリート工事に係るA又はB等級の一般競争参加者の資格を有しており、平成12年度以降に、元請けとして完成・引渡が完了した、延床面積410㎡以上の建築物のとりこわし工事を請け負ったことがある業者とする。</p> <p>・各社入札金額</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>応札者名</th> <th>第1回入札価格（円）</th> <th>第2回入札価格（円）</th> <th>見積1回（円）</th> <th>見積2回（円）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>鳥羽建設工業（株）</td> <td>42,500,000</td> <td>入札書不着</td> <td>41,000,000</td> <td>39,000,000</td> </tr> <tr> <td>（株）東洋環境開発</td> <td>52,120,000</td> <td>辞退</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>・予定価格（入札書比較価格）39,100,000円 ・調査基準価格 34,929,775円</p> <p>・鳥羽建設工業（株）に決定。</p> <p>・当該工事は、青葉山1団地内仮設校舎及び星陵団地内建屋及び地下埋設物等のとりこわし工事である。 青葉山1団地内仮設校舎はいわゆるプレハブ棟であり、取り壊しが比較的容易であるが、星陵団地内の取り壊し建物等は旧R1関連施設で一部は地下に埋設された状態となっている。加えて、取り壊し建物等に近接した状態で建物等があるため取り壊しに際しては高度な技術力が必要となる。 工期はほぼ一般的な期間をとっているため、応札業者が2者に</p>	応札者名	第1回入札価格（円）	第2回入札価格（円）	見積1回（円）	見積2回（円）	鳥羽建設工業（株）	42,500,000	入札書不着	41,000,000	39,000,000	（株）東洋環境開発	52,120,000	辞退		
応札者名	第1回入札価格（円）	第2回入札価格（円）	見積1回（円）	見積2回（円）												
鳥羽建設工業（株）	42,500,000	入札書不着	41,000,000	39,000,000												
（株）東洋環境開発	52,120,000	辞退														

	<p>とどまった要因として、星陵団地内での作業の難易度、概算金額によりA、B等級に限定して競争参加資格を設定することになった点が原因として考えられる。</p>						
<p><u>(3) 随意契約方式</u>  【(青葉山1)総合研究棟(サイバーサイエンスセンター)空気調和設備取設工事】</p> <p>・工事概要を説明願いたい。</p> <p>・随意契約とした理由を説明願いたい。</p>	<p>・工事概要は、青葉山1団地構内にあるサイバーサイエンスセンターにおいて、空気調和設備を設置し、既設空気調和設備と一体として整備を行うものである。</p> <p>見積金額</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>見積者名</th> <th>第1回(円)</th> <th>第2回(円)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>オーク設備工業(株)</td> <td>11,000,000</td> <td>10,800,000</td> </tr> </tbody> </table> <p>・予定価格(見積書比較価格)10,808,000円</p> <p>・オーク設備工業(株)に決定。</p> <p>・本事業における空気調和設備取設工事は、既設空気調和設備と一体として整備することにより総合研究棟の設備として、その機能が完成することになる。</p> <p>従って本工事の受注者は既設空気調和設備について細部にわたり熟知していなければならない。また既設スーパーコンピュータ稼働時の施工となるため、スーパーコンピュータ導入時の状況を把握していることが望ましい。</p> <p>既設設備を含めた一体の空調システムとして、既設空気調和設備を稼働させながらの運転調整が必要となるため、既設空気調和設備の操作方法、機器特性、配管等の施工状況を熟知している必要がある。</p> <p>さらに既設スーパーコンピュータの稼働に支障をきたさない工事工程の作成、新規空気調和設備設置場所の選定、万が一のトラブル時の対応にあたり、既設空気調和設備の内容を理解している必要がある。</p> <p>これらのことから本工事の受注者が既設空気調和設備工事の受注者と異なった場合、一体としての品質・性能の確保が保証されない。</p> <p>よって本工事の受注者は本工事における確実な施工のために既設空気調和設備工事の施工者に限定されるため、本学契約事務取扱細則第40条第1項(契約の性質又は目的が競争を許さないとき)及び第41条第5項(その他特定の者以外では契約の目的を達成することができないとき)を適用し、既設空気調和設備工事の施工者のオーク設備工業株式会社と随意契約を締結したものである。</p>	見積者名	第1回(円)	第2回(円)	オーク設備工業(株)	11,000,000	10,800,000
見積者名	第1回(円)	第2回(円)					
オーク設備工業(株)	11,000,000	10,800,000					

(4) 一般競争契約方式

【(雨宮) 農学部研究棟等とりこわし設計業務】

・業務概要を説明願いたい。

・業務概要は、雨宮団地構内において、農学部研究棟等のとりこわしに係る設計業務を行うものである。

・各社入札金額

応札者名	第1回入札価格(円)
(株)構創計画	8,980,000
(株)かわしろ建築設計事務所	15,600,000
(株)SUN総合	18,800,000
(株)桂設計	25,900,000
(株)あい設計	26,700,000
(株)丸川建築設計事務所	33,000,000
(株)久慈設計	38,700,000
(株)空間デザイン	43,000,000
(株)日立建設設計	50,650,000
(有)みやび建築工房	53,895,000
日新設計(株)	55,000,000
(株)綜企画設計	56,300,000
(株)日総建	68,250,000
(株)鈴木弘人設計事務所	68,500,000
コンストラクションインベストメントマネージャーズ(株)	73,410,000
(株)土屋建築研究所	77,000,000
(株)池下設計	118,000,000
(株)阿波設計事務所	120,000,000
(株)ユニバァサル設計	130,000,000

・予定価格(入札書比較価格) 40,087,000円

・(株)構創計画に決定。

・落札率が著しく低いことについて、業務遂行上の支障がなかったかについて説明願いたい。

・設計業務は技術提案等を審査の上、最も適した設計者を選定するプロポーザル方式による業者選定を原則としているが、本件はとりこわし設計業務で技術提案の余地が少ないことから一般競争を実施した。その結果、競争原理が働いたことや、大規模新

<p>・ 予定価格の積算は妥当であったかについて説明願いたい。</p>	<p>営設計より設計業者が取り組みやすいことなどから落札率が低くなったもので、業務遂行上は支障がないと考えられる。</p> <p>予定価格積算の妥当性については、入札に参加した19者中7者が予定価格の範囲内に入っており、その中でも落札者は企業努力により他者に比べより安価な金額で入札したにすぎず、予定価格の積算は妥当であったと考えられる。</p>				
<p>(5) 随意契約方式</p> <p>【(青葉山3)ユニバーシティ・ハウス等整備事業者選定支援業務】</p> <p>・ 業務概要を説明願いたい。</p> <p>随意契約とした理由を説明願いたい。</p> <p>・「東北大学寄宿舍等整備検討調査業務」と「東北大学(青葉山3)ユニバーシティ・ハウス等整備事業者選定支援業務」との包含関係を説明願</p>	<p>・ 業務概要は、実施概要の作成、実施方針の策定・公表、特定事業の選定・公表、入札説明書等の策定・公表、審査委員会等の運営に係る支援及び基本協定書、事業契約書の確認協議・締結に係る支援業務を行うものである。</p> <p>・ 見積金額</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>見積者名</th> <th>第1回見積価格(円)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(株)佐藤総合計画</td> <td>18,300,000</td> </tr> </tbody> </table> <p>・ 予定価格(見積書比較価格) 18,715,000円</p> <p>・ (株)佐藤総合計画に決定。</p> <p>・ 本事業に関しては、「東北大学寄宿舍等整備検討調査業務」を簡易公募型プロポーザル方式(拡大)により平成27年8月28日付けで(株)佐藤総合計画と契約を締結しており、「東北大学(青葉山3)ユニバーシティ・ハウス等整備事業者選定支援業務」は、「東北大学寄宿舍等整備検討調査業務」で検討された結果を基に、今後「事業概要の作成、実施方針の策定、公表」から「事業契約締結」に至るまで必要とされる専門知識やノウハウに関しての助言や提案及び支援等コンサルタントの活用を図り、本事業を最適なスキームに導くことを目的としている。</p> <p>また、公募型プロポーザル公示の4その他(6)において「当該業務に直接関連する他の業務を当該業務の当該業務の契約の相手方と随意契約により締結する予定がある旨」を記載している。</p> <p>よって、本学契約事務取扱細則第40条第1項(契約の性質又は目的が競争を許さないとき)を適用し、本学の意図及び目的を十分理解し本事業を熟知している(株)佐藤総合計画と随意契約を締結したものである。</p> <p>・ 調査業務は、本事業が事業として成立するかどうかを判断するために導入の検討及び市場調査を行う導入可能性調査であり、支援業務は、具体的な中身の仕様検討及び契約までの支援業務を行うものである。</p>	見積者名	第1回見積価格(円)	(株)佐藤総合計画	18,300,000
見積者名	第1回見積価格(円)				
(株)佐藤総合計画	18,300,000				

<p>いたい。</p> <p>・ プロポーザル方式の調査業務への参加業者数を教えていただきたい。 また、その契約額も併せて教えていただきたい。</p>	<p>・ 2者が参加した。</p> <p>・ 370万円（税抜）で契約を行った。</p>
---	--