

様式 6

入札監視委員会定例会議議事概要（工事等）

開催日及び場所	令和5年10月5日(木) 本部事務機構本館第一会議室	
委員	委員長 山浦正井（社会福祉法人仙台市社会福祉協議会会長） 委員 笹村恵司（弁護士） 委員 手島貴弘（公認会計士・税理士）	
審議対象期間	令和4年4月1日～令和5年3月31日	
抽出案件（合計）	7件/121件	（備考） 今回の審議対象期間においては、再苦情の申立ての審議は無し。 「建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議」については、抽出案件に係る発注担当者が回答した。
工事（小計）	3件/94件	
一般競争 （政府調達協定対象工事）	1件/ 3件	
一般競争 （政府調達協定対象工事を除く）	1件/44件	
通常指名競争	0件/ 0件	
随意契約	1件/47件	
設計・コンサルティング業務 （小計）	4件/27件	
簡易公募型プロポーザル方式（拡大）	1件/ 8件	
一般競争入札	1件/ 7件	
随意契約方式	2件/12件	
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	回 答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	特になし	

質問	回答																																																																						
<p>1. 審議対象工事及び業務の抽出について (担当委員より説明)</p> <p>・特になし</p>																																																																							
<p>2. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議</p> <p><u>(1) 一般競争契約入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事)</u></p> <p>【(青葉山3)放射光研究拠点施設新営工事】</p> <p>・工事の難易度含め、契約及び工事の概要を説明願いたい。また、契約から履行期限までの期間、入札者名と入札額の一覧についても説明願いたい。</p>	<p>・本工事は、青葉山3団地において放射光研究拠点施設(RC造(免震構造)、地上4階建、延床面積約4,000㎡)の新営工事を行うものである。工事の難易度は特殊な工事内容は無く、一般的な新営工事である。</p> <p>・入札者名と入札額の一覧</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>入札者名</th> <th>評価点 (A)</th> <th>第1回 入札価格 (円) (B)</th> <th>第2回 入札価格 (円) (C)</th> <th>評価値 (A/C ×1億)</th> <th>見積価格 (円)</th> <th>結果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>三井住友建設(株)</td> <td>131.833</td> <td>970,000,000</td> <td>955,000,000</td> <td>13.8045</td> <td>945,000,000</td> <td>落札</td> </tr> <tr> <td>東急建設(株)</td> <td>135.167</td> <td>1,125,000,000</td> <td>辞退</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>大豊建設(株)</td> <td>124.666</td> <td>1,043,000,000</td> <td>辞退</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>佐藤工業(株)</td> <td>129.167</td> <td>1,090,000,000</td> <td>辞退</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(株)橋本店</td> <td>129.333</td> <td>1,100,000,000</td> <td>辞退</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>共立建設(株)</td> <td>117.834</td> <td>1,060,000,000</td> <td>辞退</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>飛鳥建設(株)</td> <td>134.000</td> <td>1,225,000,000</td> <td>辞退</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(株)富士工</td> <td>126.667</td> <td>1,173,000,000</td> <td>辞退</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(株)銭高組</td> <td>135.667</td> <td>辞退</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>・予定価格(入札書比較価格) 946,000,000円 ・調査基準価格 867,803,042円 ・基準評価値(×1億) 10.5708</p>	入札者名	評価点 (A)	第1回 入札価格 (円) (B)	第2回 入札価格 (円) (C)	評価値 (A/C ×1億)	見積価格 (円)	結果	三井住友建設(株)	131.833	970,000,000	955,000,000	13.8045	945,000,000	落札	東急建設(株)	135.167	1,125,000,000	辞退				大豊建設(株)	124.666	1,043,000,000	辞退				佐藤工業(株)	129.167	1,090,000,000	辞退				(株)橋本店	129.333	1,100,000,000	辞退				共立建設(株)	117.834	1,060,000,000	辞退				飛鳥建設(株)	134.000	1,225,000,000	辞退				(株)富士工	126.667	1,173,000,000	辞退				(株)銭高組	135.667	辞退				
入札者名	評価点 (A)	第1回 入札価格 (円) (B)	第2回 入札価格 (円) (C)	評価値 (A/C ×1億)	見積価格 (円)	結果																																																																	
三井住友建設(株)	131.833	970,000,000	955,000,000	13.8045	945,000,000	落札																																																																	
東急建設(株)	135.167	1,125,000,000	辞退																																																																				
大豊建設(株)	124.666	1,043,000,000	辞退																																																																				
佐藤工業(株)	129.167	1,090,000,000	辞退																																																																				
(株)橋本店	129.333	1,100,000,000	辞退																																																																				
共立建設(株)	117.834	1,060,000,000	辞退																																																																				
飛鳥建設(株)	134.000	1,225,000,000	辞退																																																																				
(株)富士工	126.667	1,173,000,000	辞退																																																																				
(株)銭高組	135.667	辞退																																																																					

<ul style="list-style-type: none"> ・不落となった理由として考えられる事項について説明願いたい。 ・積算基準について、インフレ局面の場合、何か調整がはいる仕組みがあるのか。それとも前年度実績や過去の係数等に基づいて積算されるのか教えていただきたい。 ・入札2回目で7者辞退している理由を説明願いたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・落札率 99.89% 三井住友建設(株)に決定 契約月日：令和4年6月23日 履行期限：令和6年1月31日 ・建築資材等の急激な物価高騰等により、金額が合わなかったと考えられる。 ・積算に関しては、最新の刊行物単価や見積を利用している。また契約後に急激な物価高騰があった際は、スライド請求という制度があり、業者と協議の結果、物価高が認められれば変更契約を行っている。 ・電子入札システム上で、1回目の最低入札金額が全者に通知されており、2回目は通知された金額より安価な金額で入札するか、辞退するかを選択となるため、金額をみて、これ以上金額を下げるのは難しいと考え、辞退したと推測される。 								
<p><u>(2) 一般競争方式（政府調達協定適用対象工事を除く）</u></p> <p>【（青葉山1）情報科学研究科研究実験棟外壁改修工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・工事の難易度含め、契約及び工事の概要を説明願いたい。また、契約から履行期限までの期間、入札者名と入札額の一覧についても説明願いたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本工事は、青葉山1団地において情報科学研究科研究実験棟（SRC造、地上8階建、延床面積約8,271㎡）の外壁改修工事を行うものである。工事の難易度は、特殊な工事内容は無く一般的な改修工事である。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>入札者名</th> <th>第1回（円）</th> <th>第2回（円）</th> <th>結果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(株)木元装建</td> <td>13,900,000</td> <td>13,650,000</td> <td>落札</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ・予定価格（入札書比較価格） 13,690,000円 ・調査基準価格 0円 ・落札率 99.71% <p>(株)木元装建に決定</p> <p>契約月日：令和5年3月31日</p> <p>履行期限：令和5年5月31日</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1者入札となった理由として考えられる事項について説明願いたい。 ・年度末に公告した案件であり、配置予定技術者が確保できなかったと考えられる。 	入札者名	第1回（円）	第2回（円）	結果	(株)木元装建	13,900,000	13,650,000	落札
入札者名	第1回（円）	第2回（円）	結果						
(株)木元装建	13,900,000	13,650,000	落札						

<ul style="list-style-type: none"> ・年度末に工事が必要であった理由についてご説明願いたい。 ・5者の選定は、大学全体で工事実績がある業者から選んでいるのか、それとも金属材料研究所内での実績だけなのか教えていただきたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・電子顕微鏡の移設時期が決まっており、部屋の改修工事をその時期に合わせる必要があった。 ・金属材料研究所内で過去の工事実績がある業者の中から選定している。 										
<p><u>(4) 簡易公募型プロポーザル方式 (拡大)</u></p> <p>【(片平) 実験研究棟 (低乱風洞実験棟) 改修設計業務】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設計の難易度含め、契約及び設計の概要を説明願いたい。また、契約から履行期限までの期間、プロポーザル評価状況についても説明願いたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務は、片平団地において低乱風洞実験棟 (RC造、地上2階建、延床面積約 1,571 m²) の改修に伴う建築実施設計業務である。難易度は、通常実施している一般的な設計業務と同等である。 <p>本業務を委託するに当たり、簡易公募型プロポーザル方式により令和4年2月14日付け公示を行い、(株)相和技術研究所、(株)日総建、(株)綜企画設計、(株)RYアーキテクト、(株)八洲建築設計事務所、(株)伊藤喜三郎建築研究所、(株)エーシーエ設計の7者から参加表明書の提出があった。</p> <p>建設コンサルタント選定委員会において、技術提案書の提出を求める者を選定するため、『1. 技術提案書の提出者の能力』、『2. 担当予定技術者の能力』について審議を行い、(株)相和技術研究所、(株)日総建、(株)綜企画設計、(株)伊藤喜三郎建築研究所、(株)エーシーエ設計の5者から技術提案書の提出を求めることとした。</p> <p>その後、4者(1者辞退)から技術提案書の提出を受け、選定委員会において、『3. 業務の実施方針』、『4. 課題についての提案』について審議を行った。</p> <p>その結果、優れた提案を行い高い評価を得た(株)相和技術研究所を、本業務を遂行できる唯一の委託業者として特定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プロポーザルの評価状況については、プロポーザルの審査結果を説明した。 <table border="1"> <thead> <tr> <th>見積者名</th> <th>第1回 (円)</th> <th>第2回 (円)</th> <th>第3回 (円)</th> <th>第4回 (円)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(株)相和技術研究所</td> <td>15,440,000</td> <td>9,800,000</td> <td>9,400,000</td> <td>9,300,000</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ・予定価格 (見積書比較価格) 9,339,000 円 <p>(株)相和技術研究所に決定</p>	見積者名	第1回 (円)	第2回 (円)	第3回 (円)	第4回 (円)	(株)相和技術研究所	15,440,000	9,800,000	9,400,000	9,300,000
見積者名	第1回 (円)	第2回 (円)	第3回 (円)	第4回 (円)							
(株)相和技術研究所	15,440,000	9,800,000	9,400,000	9,300,000							

<ul style="list-style-type: none"> ・選定委員会の構成メンバーを教えてください。 ・各委員が評価した点数をどのように審査結果に反映させているのか教えてください。 	<p>契約月日：令和4年4月14日 履行期限：令和4年7月29日</p> <ul style="list-style-type: none"> ・委員長が施設部長、委員が施設部の次長・各課課長、学識経験者（学部の教員等）から構成されている。 ・各委員が評価した点数の平均値を採用している。 						
<p><u>(5) 一般競争方式</u></p> <p>【(青葉山4) 本館空調設備等改修設計業務】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設計の難易度含め、契約及び設計の概要を説明願いたい。また、契約から履行期限までの期間についても説明願いたい。 ・空調工事改修という一般的な業務だが、1者入札であった理由として考えられる事項を説明願いたい。 ・機器構成の変更を要するとのことだが、あまりこうした設計業務はないのか教えてください。 ・一般競争にするか随意契約にするかは金額で決まっているのか教えてください。 	<p>・本業務は、青葉山4団地の本館において、老朽化した既設空調設備（直火焚二重効用吸収式冷温水発生器（A重油）、多管式貫流ボイラー（A重油）等）の更新のための設備設計を行うものである。単純な機器更新ではなく、機器構成の変更を要する内容である。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>入札者名</th> <th>第1回（円）</th> <th>第2回（円）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(株)東北開発コンサルタント</td> <td>9,980,000</td> <td>9,000,000</td> </tr> </tbody> </table> <p>・予定価格（入札書比較価格） 9,895,000円</p> <p>(株)東北開発コンサルタントに決定。</p> <p>契約月日：令和4年12月16日 履行期限：令和5年 5月19日</p> <ul style="list-style-type: none"> ・単純な機器更新ではなく、機器構成の変更を要する設計である。設計事務所において年度末に実施する業務が多数あることから、担当技術者を確保できなかったと考えられる。 ・一般的な建物全体の改修ということであれば、システムはあまり変わらないが、今回の本館空調設備に関しては、機器の老朽化に加えて、省エネを図りたいというユーザーの要望からシステム構成を変更する必要がある、通常の改修設計とは異なる内容となっている。 ・500万以下は随意契約、500万円を超えたものは技術力の必要性に応じて、一般競争方式もしくはプロポーザル方式を実施している。 	入札者名	第1回（円）	第2回（円）	(株)東北開発コンサルタント	9,980,000	9,000,000
入札者名	第1回（円）	第2回（円）					
(株)東北開発コンサルタント	9,980,000	9,000,000					

<ul style="list-style-type: none"> ・設備改修設計は業者が集まりにくいのか教えていただきたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・何社かの設計業者にヒアリングをしたところ、本学以外にも自治体や民間からの発注が同時期に多数あり、タイミング的に技術者の確保ができないとの回答が多くあった。
<p><u>(6) 随意契約方式</u></p> <p>【(星陵) メディカル・メガバンク棟2階空調設備更新設計業務】 【(星陵) メディカル・メガバンク棟冷凍保管庫電源増設設計業務】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・見積徴収業務選定基準及び1者からのみ徴収とした理由を説明願いたい。 ・見積合わせが不要な金額はいくらか教えていただきたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・文部科学省における設計・コンサルティング業務（建築設備設計）に係る一般競争の参加資格の認定を受けている業者の中から、仙台市内に拠点を持ち本機構での打合せ等に迅速に対応できること、加えて、本機構が指定する条件で設計業務を行うことができる最寄りの業者を選定した。 契約事務取扱細則及び契約業務マニュアルにより、本業務は見積合わせが不要な金額であることから、1者からのみ見積書を徴収した。 ・予定価格が150万円以下の場合である。