

様式 6

入札監視委員会定例会議議事概要（工事等）

開催日及び場所	令和3年10月6日（水）本部事務機構本館第二会議室	
委員	委員長 山浦正井（社会福祉法人仙台市社会福祉協議会会長） 委員 三輪佳久（弁護士） 委員 手島貴弘（公認会計士・税理士）	
審議対象期間	平成31年4月1日～令和3年3月31日	
抽出案件（合計）	7件/182件	（備考） 今回の審議対象期間においては、再苦情の申立ての審議は無し。 「建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議」については、抽出案件に係る発注担当者が回答した。
工事（小計）	4件/157件	
一般競争 （政府調達協定対象工事）	1件/2件	
一般競争 （政府調達協定対象工事を除く）	2件/88件	
通常指名競争	0件/0件	
随意契約	1件/67件	
設計・コンサルティング業務	3件/25件	
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	特になし	

質 問	回 答
<p>1. 審議対象工事及び業務の抽出について (担当委員より説明)</p> <p>・特になし</p>	
<p>2. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議</p> <p><u>(1) 一般競争契約入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事)</u> 【(星陵)動物実験施設等改修機械設備工事】</p> <p>・工事の難易度を含め、概要を説明願いたい。また、契約から履行期限までの期間、入札資格、入札額の状況についても併せて説明願いたい。</p>	<p>・本工事は、星陵団地において動物実験施設（SRC造、地上7階・地下1階建て、延床面積 5,289㎡）、RI星陵サブセンター（RC造、地上4階・地下1階建て、延床面積 1,601㎡）の改修に伴う機械設備工事である。</p> <p>動物実験施設は給排気ダクトや装置等との取り合いが多いことや一般建物より厳しい空調条件を求められていること、RI星陵サブセンターは放射線取り扱い施設であり、放射線管理区域は給排気ダクトや装置等との取り合いが多いことから、比較的難易度が高い工事である。</p> <p>・入札資格は、文部科学省における管工事の一般競争参加者の資格を有し、一般競争（指名競争）参加資格者認定通知書の点数が、管工事で、1,100点以上（共同企業体の構成員のうち代表者以外の構成員にあっては900点以上）</p> <p>施工実績は、元請けとして、平成17年度以降に完成した実績として</p> <p>「単体又は共同企業体の代表者」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・階数：3階建以上 ・規模：施工面積3,400㎡以上 ・用途：庁舎、校舎、研究施設、診療施設又はRI施設 ・新営又は改修の別：新営又は改修 ・工種：管工事 <p>「共同企業体の代表者以外の構成員」</p> <ul style="list-style-type: none"> ・階数：2階建以上 ・規模：施工面積1,700㎡以上 ・用途：庁舎、校舎、研究施設、診療施設又はRI施設 ・新営又は改修の別：新営又は改修 ・工種：管工事

<p>・業者間で評価点に大きな差がある理由を教えてください。</p> <p>・R I 施設とはどのような施設か教えてください。</p> <p>・R I 施設の施工実績が無くても問題が無いのか教えてください。</p> <p>・2位の業者以下は予定価格を上回っているが、評価をする必要があるのか教えてください。</p>	<p>・各者入札金額</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>入札者名</th> <th>評価点 (A)</th> <th>第1回入札価格 (円) (B)</th> <th>評価値 (A/B × 1億)</th> <th>結果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>三建設備工業(株)</td> <td>151.999</td> <td>997,000,000</td> <td>15.2456</td> <td>落札</td> </tr> <tr> <td>新菱冷熱工業(株)</td> <td>119.143</td> <td>1,190,000,000</td> <td>10.0120</td> <td></td> </tr> <tr> <td>エルゴテック(株)</td> <td>113.000</td> <td>1,232,256,000</td> <td>9.1702</td> <td></td> </tr> <tr> <td>日本ファソ(株)</td> <td>110.429</td> <td>1,500,000,000</td> <td>7.3619</td> <td></td> </tr> <tr> <td>日新設備(株)</td> <td></td> <td>辞退</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>・ 予定価格 (入札書比較価格) 1,065,600,000 円 ・ 調査基準価格 980,352,000 円 ・ 基準評価値 (×1億) 9.3844 ・ 落札率 93.56%</p> <p>三建設備工業(株)に決定</p> <p>契約月日：令和 3年 3月25日 履行期限：令和 4年 8月31日</p> <p>・ 施工体制確認型では、予定価格を下回り、施工体制を確認すると評価点に30点が加算されるが、予定価格を下回ったのが三建設備工業(株)のみであったため評価点が高くなった。</p> <p>・ ラジオアイソトープの略であり、放射性物質を扱う施設である。</p> <p>・ R I 施設に限定すると参加可能な業者が絞られてしまい、競争性が働かなくなることからある程度幅広い設定にした。</p> <p>・ 事前に参加申請業者はすべて評価をしている。</p>	入札者名	評価点 (A)	第1回入札価格 (円) (B)	評価値 (A/B × 1億)	結果	三建設備工業(株)	151.999	997,000,000	15.2456	落札	新菱冷熱工業(株)	119.143	1,190,000,000	10.0120		エルゴテック(株)	113.000	1,232,256,000	9.1702		日本ファソ(株)	110.429	1,500,000,000	7.3619		日新設備(株)		辞退		
入札者名	評価点 (A)	第1回入札価格 (円) (B)	評価値 (A/B × 1億)	結果																											
三建設備工業(株)	151.999	997,000,000	15.2456	落札																											
新菱冷熱工業(株)	119.143	1,190,000,000	10.0120																												
エルゴテック(株)	113.000	1,232,256,000	9.1702																												
日本ファソ(株)	110.429	1,500,000,000	7.3619																												
日新設備(株)		辞退																													
<p><u>(2) 一般競争契約入札方式 (政府調達に関する協定適用対象工事を除く)</u> 【(青葉山1) 実験研究棟 (電子・応物系) 新営その他電気設備工事】</p> <p>・ 工事の難易度を含め、概要を説明願いたい。また、契約から履行期限までの期間、入札資格、入札額の状況、低入札2者の失格理由と落札率が高い理由についても併せて説明願いたい。</p>	<p>・ 本工事は、青葉山1団地において実験研究棟 (電子・応物系) (RC造、地上3階建て、延床面積約 5,800 m²) の新営等に伴う電気設備工事を行うものである。</p> <p>実験研究棟新営のほか、周辺建物取壊しに伴う複数の受変電設備改修や高圧幹線ケーブル支障迂回が含まれており、的確な系統切替を求められるが、設計図書に明確な改修手順が記載されているため、難易度は通常である。</p> <p>・ 入札資格は、文部科学省における電気工事に係るA又はB等級の一般競争参加資格の認定を受けていること。</p>																														

<p>・ 施工体制確認資料の提出辞退を認めていることでの、大学側のメリットを教えてください。</p> <p>・ 工事概要に「受変電設備改修」とあるが、元施工の業者が有利ということは無いか教えてください。</p> <p>・ 施工体制確認資料はどの程度の量になるのか教えてください。</p>	<p>施工実績は、元請けとして、平成21年度以降に完成した2階建以上、延床面積 2,900 m²以上、庁舎、校舎、教育施設、研究施設又は診療施設の新営の電気設備工事を請け負ったことがある業者とする。</p> <p>・ 各者入札金額</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>入札者名</th> <th>評価点 (A)</th> <th>第1回入札価格 (円) (B)</th> <th>評価値 (A/B × 1億)</th> <th>結果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(株)四電工</td> <td>155.000</td> <td>208,500,000</td> <td>74.34</td> <td>落札</td> </tr> <tr> <td>六興電気(株)</td> <td>—</td> <td>189,100,000</td> <td>—</td> <td>無効</td> </tr> <tr> <td>(株)ミライト</td> <td>—</td> <td>192,000,000</td> <td>—</td> <td>無効</td> </tr> </tbody> </table> <p>・ 予定価格 (入札書比較価格) 214,500,000円 ・ 調査基準価格 193,050,000円 ・ 基準評価値 (×1億) 46.62 ・ 落札率 97.20%</p> <p>(株)四電工に決定</p> <p>契約月日：令和 元年 9月24日 履行期限：令和 3年 3月31日</p> <p>・ 低入札2者の失格理由は、施工体制確認資料の提出辞退のため入札書が無効となった為である。調査基準価格だけでなく、特別重点調査基準も下回ったため辞退したと聞いている。 今回の入札では落札者よりも低く入札した2者の入札書が無効となったため、落札率が高くなったと考えられる。</p> <p>・ 極端に低い金額での入札はダンピングや、工事の質の低下が懸念されるので、その対策になっている。</p> <p>・ 設計図書に改修内容が記載されているので、元施工業者が有利ということは無い。</p> <p>(「施工体制確認型総合評価落札方式について」の資料一式を提示)</p>	入札者名	評価点 (A)	第1回入札価格 (円) (B)	評価値 (A/B × 1億)	結果	(株)四電工	155.000	208,500,000	74.34	落札	六興電気(株)	—	189,100,000	—	無効	(株)ミライト	—	192,000,000	—	無効
入札者名	評価点 (A)	第1回入札価格 (円) (B)	評価値 (A/B × 1億)	結果																	
(株)四電工	155.000	208,500,000	74.34	落札																	
六興電気(株)	—	189,100,000	—	無効																	
(株)ミライト	—	192,000,000	—	無効																	
<p><u>(3) 一般競争契約入札方式 (政府調達に関する協定適用対象工事を除く)</u> 【(星陵) 動物実験施設等改修工事】</p> <p>・ 工事の難易度を含め、概要を説明願いたい。また、契約から履行期限までの期間、入札資格、入札額の状況、低入札者の失格理由と落札率が</p>	<p>・ 本工事は、星陵団地において動物実験施設 (SRC造、地上7階・地下1階建て、延床面積 5,289 m²)、R I 星陵サブセンター (RC造、地上4階・地下1階建て、延床面積 1,601 m²) の改修工事である。</p>																				

高い理由についても併せて説明願いたい。

躯体の経年劣化に起因する漏水の頻発、また設備の老朽化に起因する実験研究環境の陳腐化や動物飼育・保管環境の劣悪化が著しい施設を改修整備し、今後求められる多様な動物飼育環境の形態やR I 実験研究の水準に対応できるように改修工事を実施したもので、難易度は通常実施している一般的な同規模改修工事と同等である。

・入札資格は、文部科学省における建築一式工事に係るA、B又はC等級の一般競争参加資格の認定を受けていること。

施工実績は、元請けとして、平成17年度以降に完成した実績として鉄筋コンクリート、鉄骨鉄筋コンクリート又はPC造で3階建以上、施工面積3,400㎡以上、庁舎、校舎、研究施設、診療施設、R I 施設の新営又は改修の建築工事を請け負ったことがある業者とする。

・各者入札金額

入札者名	評価点 (A)	第1回入札価格 (円)(B)	評価値 (A/B× 1億)	結果
阿部建設(株)	152.285	423,000,000	36.0011	落札
鷹鷲建設(株)	117.143	438,000,000	26.7449	
大豊建設(株)	122.429	469,000,000	26.1042	
佐田建設(株)	123.000	547,000,000	22.4862	
第一建設工業(株)	—	333,600,000	—	無効

- ・ 予定価格(入札書比較価格) 430,800,000円
- ・ 調査基準価格 392,781,016円
- ・ 基準評価値(×1億) 23.2126
- ・ 落札率 98.19%

阿部建設(株)に決定

契約月日：令和 3年 3月12日

履行期限：令和 4年 8月31日

・低入札者の失格理由は、施工体制確認資料の提出辞退のため入札書が無効となった。調査基準価格だけでなく、特別重点調査基準も下回ったため辞退したと聞いている。

今回の入札では落札者よりも低く入札した者の入札書が無効となったため、落札率が高くなったと考えられる。

・動物実験施設の築年数を教えてください。

・1982年造なので、築40年程度である。

・建築改修工事に比べ、機械設備改修工事の金額が多い理由を教えてください。

・通常の工事であれば建築工事の金額が多くなるが、動物実験施設という特殊性があり、機械設備工事の金額が上回っている。

(4) 随意契約方式

【(岩沼) ボート艇庫新営その他工事】

・ 工事概要を説明願いたい。また、契約から履行期限までの期間についても説明願いたい。

・ 第40条1号を適用すべき具体的事情について説明願いたい。

・ 購入した土地の価格が適正であるかの審査はどのようにされているか教えていただきたい。

・ 佐藤建設の施工能力はどのように調査されたのか教えていただきたい。

・ 艇庫の難易度はどの程度か教えていただきたい。

・ 本業務は、漕艇部の練習水域として利用する、岩沼市海沿いの貞山堀近接地において、ボートの収納及び合宿を行う為の施設（RC造＋軽量鉄骨造、地上2階建て、建築面積 474.2 m²、延べ面積 776.07 m²）を新営整備するものである。

見積者名	第1回
(株)佐藤建設	182,191,000

- ・ 予定価格（見積書比較価格） 183,400,000 円
- ・ 調査基準価格 166,368,618 円

(株)佐藤建設に決定

契約月日：令和 2年 2月28日

履行期限：令和 3年 2月26日

・ 本整備にあたり、本学は新たに用地を取得する必要があった（旧用地が自治体による震災復旧事業用地になったため移転を要した）が、取得する土地については、学生の安全に配慮し、南貞山運河の陸側かつ運河沿いに整備される津波防御ライン（嵩上げ道路）の内側であること、本学が求める艇庫建設が可能であること、土地所有者に売却意思があること、適正な価格で取得が可能であることを勘案し選定を行ったところ、これらの条件を満たす土地は本工事予定地以外にはなかったことから、本土地所有者である(株)佐藤建設と建築条件付の土地売買契約を締結した。

本工事契約は、当該土地売買契約締結の際の売買条件「本件土地を建設用地とする建物建設工事請負契約を締結する」に基づき、契約事務取扱細則第40条第一号（契約の性質又は目的が競争を許さないとき）及び第41条第五号（その他特定の者以外では契約の目的を達成することができないとき）により、(株)佐藤建設と随意契約を締結した。

・ 不動産鑑定士に評価額を出してもらい、その評価額を基に予定価格を作成している。

・ 文科省の登録がされており、過去に東北大学の工事を請け負ったこともある。岩沼市や名取市等、地方自治体の公共工事を多く請け負っており、信頼できる業者であると判断した。

・ 艇庫は一般的な難易度である。

(5) 簡易公募型プロポーザル方式
(拡大)

【(川内他) 基幹・環境整備 (給排水設備) 設計業務】

・設計および契約の概要を説明願いたい。また、契約から履行期限までの期間、入札資格設定について、プロポーザル評価の状況を評価結果等を示しつつ説明願いたい。

・本業務は、川内1団地(南地区)と富沢団地の老朽化した屋外埋設給水管及び屋外埋設排水管の更新等に伴う実施設計業務である。

・本業務を委託するに当たり、簡易公募型プロポーザル方式により令和2年1月22日付け公示を行い、1社から参加表明書の提出があった。

建設コンサルタント選定委員会(以下、選定委員会という。)において、技術提案書の提出を求める者を選定するため、「1. 技術提案書の提出者の能力」「2. 担当予定技術者の能力」について審議を行い、国際航業(株)を選定した。

さらに、国際航業(株)から技術提案書の提出を受け、選定委員会において、「1. 業務の実施方針」「2. 課題について」の提案に関する審議を行った。

この結果、国際航業(株)は各項目の提案内容について評価を得、本業務を遂行できる唯一の委託業者として特定した。

上記について、参加表明書評価表および技術提案書評価表を基に説明を行った。

見積者名	第1回(円)	第2回(円)	第3回(円)	第4回(円)
国際航業(株)	16,400,000	15,500,000	14,800,000	14,000,000
	第5回(円)	第6回(円)	第7回(円)	
	13,300,000	12,700,000	12,500,000	

・ 予定価格 (見積書比較価格) 12,650,000 円

国際航業(株)に決定

契約月日：令和 2年 3月17日

履行期限：令和 2年 8月28日

・参加資格について説明願いたい。

・文部科学省における令和元・2年度設計・コンサルティング業務「建築又は建築設備設計(設計・施工管理)」に係る一般競争の参加資格の認定を受けていること。

求める実績は、平成21年度以降に完成・引渡し完了した建築物(新営)の設計業務で次の条件をみたしているもの。

同種業務として「屋外給排水設備を含む設計業務」

類似業務として「機械設備工事に係る設計業務」

・参加表明が1社にとどまった理由を説明願いたい。

・事前に聞き取りを行ったが、既に他の案件を契約しているため技術者がいないことや、他の機関のプロポーザルに参加表明を出していたため参加申請をしなかったと聞いており、1社にとどまったと考える。

・評価表等に記載されている点数は、複数の評価者の平均点という理解で良いか教えていただきたい。

・5名の評価者の平均点である。

<ul style="list-style-type: none"> ・評価点による技術提案書を求める基準等はあるのか教えていただきたい。 ・事前の聞き取りは何社程度に行ったのか教えていただきたい。 ・屋外給排水管の長さ等、工事の規模を教えていただきたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・点数による基準は設けていない。参加表明書の採点結果等を踏まえ、建設コンサルタント選定委員会での審議により、技術提案書を求める業者を決定している。 ・契約実績のある業者10社程度に聞き取りを行った。 ・川内団地では給水管約4,000m、排水管約2,000m、富沢団地では給水管約1,500m、排水管約500m、併せて雨水の側溝約700mの整備を行っている。 								
<p><u>(6) 一般競争契約</u> 【(宮古) 災害復旧(橋梁等) 設計業務】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・業務および契約の概要を説明願いたい。また、契約から履行期限までの期間、入札資格設定についても併せて説明願いたい。 <ul style="list-style-type: none"> ・履行期間が3か月と短いことについて説明願いたい。 ・災害復旧だが、随契ではなく一般競争を行っている理由を教えていただきたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務は、岩手県宮古市において、令和元年東日本台風による集中豪雨によって被災した橋梁等(市道から宮古観測所への進入路は、民地及び宮古市の河川を借用し大学が設置しており、橋についても大学が設置している)を復旧するために必要な測量及び設計(予備設計・詳細設計)を行い、工事発注に必要な図面や積算等を作成し成果物としてとりまとめる業務である。 入札資格は、文部科学省における令和元・2年度設計・コンサルティング業務の一般競争参加資格「建築(設計・施工管理)」又は「その他コンサルティング業務」の認定を受けていること。 平成17年度以降に、元請として設計完了した、災害復旧(土木)、河川又は橋梁の実施設計の実績を有する者とする。 <ul style="list-style-type: none"> ・各社入札金額 <table border="1"> <thead> <tr> <th>入札者名</th> <th>第1回(円)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(株)一測設計</td> <td>5,500,000</td> </tr> <tr> <td>サンエスコンサルタント(株)</td> <td>6,100,000</td> </tr> <tr> <td>(株)オオバ</td> <td>13,700,000</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ・予定価格(入札書比較価格) 6,363,200円 <p>(株)一測設計に決定。</p> <p>契約月日：令和 2年 7月28日 履行期限：令和 2年10月30日</p> <ul style="list-style-type: none"> ・橋梁部分の一区画のみである為、期間を長く取る必要が無いため、一般の設計業務より短く設定されている。 ・災害復旧なので急ぎではあるが、人が常駐しているわけではないので、緊急随契ではなく一般競争で行った。 	入札者名	第1回(円)	(株)一測設計	5,500,000	サンエスコンサルタント(株)	6,100,000	(株)オオバ	13,700,000
入札者名	第1回(円)								
(株)一測設計	5,500,000								
サンエスコンサルタント(株)	6,100,000								
(株)オオバ	13,700,000								

(7) 随意契約

【(青葉山1) 実験研究棟 (電子・応物系) 新営その他設計業務(その2)】

・業務および契約の概要を説明願いたい。また、契約から履行期限までの期間についても併せて説明願いたい。

・第40条1号に該当する具体的理由について説明願いたい。

・先行した新営の設計業務の履行期間を教えてください。

・本業務は、青葉山1団地内における実験研究棟 (電子・応物系) (RC造、地上3階建て、延床面積約 5,800 m²) の新営工事に隣接する外構整備 (駐車場、駐輪場、雨水排水、外灯等附属施設の整備等) の設計業務である。

見積者名	第1回
株梓設計	6,600,000

・予定価格 (見積書比較価格) 7,089,000 円

契約月日：令和 2年10月30日

履行期限：令和 3年 3月31日

・青葉山1団地の実験研究棟 (電子・応物系) は、老朽化等が著しく分散配置によって効果的かつ効率的な活動が阻害されている低層実験棟群を集約改築により高度な教育研究拠点として整備するものであり、「(青葉山1) 実験研究棟 (電子・応物系) 新営その他設計業務」により実施設計を行い、整備を行ったものであるが、建物とりこわし跡地の整備内容についてユーザー要望等に伴う一部変更が発生したことから、本業務対象範囲の外構整備について見直しが必要となった。

本業務は設計済み内容の一部見直しであり、設計責任の所在が不明確になるため、先に実施した設計内容と密接不可分な関係にある「(青葉山1) 実験研究棟 (電子・応物系) 新営その他設計業務」を実施した株梓設計が適切に遂行できる唯一の業者である。よって、契約事務取扱細則第40条第1号及び第41条第5号を適用し、株梓設計と契約した。

・平成31年4月1日着手、令和元年8月31日完了であった。