

様式 6

入札監視委員会定例会議議事概要（物品等）

開催日及び場所	平成22年 6月10日(木) 本部事務機構本館第二会議室	
委員 (敬称略)	委員長 加藤義雄(元仙台市副市長) 委員 手島貴弘(公認会計士・税理士) 委員 高田敏文(大学院教授) (三輪委員は欠席)	
審議対象期間	平成21年10月 1日 ~ 平成22年 3月31日	
個別審議対象案件	10 件	(備考) 審議対象期間の総契約件数825件から、個別審議対象案件10件を抽出審議した。 回答は当該案件の担当者が行った。
一般競争入札方式	6 件	
総合評価方式	1 件	
最低価格方式	5 件	
指名競争入札方式	件	
総合評価方式	件	
最低価格方式	件	
随意契約方式	4 件	
企画競争	1 件	
見積合せ	1 件	
競争性のない随意契約	2 件	
委員からの意見・質問 それに対する回答等	意見・質問	回 答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	契約手続について、審議の過程における各委員からの意見等を踏まえながら、国民目線で透明性、適正性を確保するよう、今後も引き続き努めてほしい。	

別 紙

質 問 ( 意 見 )	回 答
<p>1．個別審議対象案件の抽出について ( 担当委員から説明 )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul>	
<p>2．個別審議対象案件の審議</p> <p><u>( 1 ) 一般競争入札方式 ( 総合評価方式 )</u> 【 消化器内視鏡診断・治療システム 一式 】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入札が1者だった理由について。</li> <li>・入札回数が4回にわたっている理由について。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本システムの調達に当たっては、公平な仕様を作成し、競争入札を行ったと認識しているが、既存システムとの接続が必要不可欠な要件となっているため、この点で他に応札する者がいなかったものと考えられる。</li> <li>・本案件は政府調達案件であり、政府調達における国内の自主的な措置として、再度入札を繰り返した上、競争入札で相手方を特定することとされているためである。</li> </ul>
<p><u>( 2 ) 一般競争入札方式 ( 最低価格方式 )</u> 【 D L P プロジェクター 2 2 台 外 4 点 】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・汎用性が高い事務用機器類であるが入札が1者だった理由について。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本案件の機器類は、仕様を特定しない一般的な機器類であるが、結果的に入札が1者になったものである。今後は、より多くの者が競争入札に参加できるよう、入札条件を改善できるところは改善していきたい。</li> </ul>
<p>【 医療用液化酸素 】 【 液化窒素 ( JIS1 級 純度 99.999% 以上 3,186,643kg ) 】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入札回数がそれぞれ7回、5回にわたっている理由について。</li> <li>・落札率が高い理由について。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・両案件は政府調達案件であり、政府調達における国内の自主的な措置として、再度入札を繰り返した上、競争入札で相手方を特定することとされているためである。</li> <li>・本案件は、単価による入札であったこともあり、入札金額の下げ幅が小幅であったため、結果的に落札率が高くなったものと思われる。</li> </ul>

別 紙

質 問 ( 意 見 )	回 答
<p>【テーブル 50 台 外 4 点】 【肘なし椅子 61 台 外 6 点】</p> <p>・同一部局内において、同時期に同種の調達を別々に実施している理由について。</p>	<p>・本案件は、2 件まとめて契約手続きを行うことも検討したが、講義室で使用する什器類と、ラウンジで使用する什器類に分けて契約手続きを行う方が、事務器販売業者に加えて、家具販売業者等の入札参加の可能性が高くなり、より競争性が確保できると判断したためである。</p>
<p><u>( 3 ) 随意契約 ( 企画競争 )</u> 【東北大学学位記授与式及び入学式における映像等演出業務】</p> <p>・平成 2 1 年度の随意契約にも関わらず、提案審査報告書の日付が平成 2 0 年 9 月となっている理由について。</p>	<p>・学位記授与式及び入学式は、本学にとって重要なイベントであり、毎年コンセプトが変わるのは好ましくないとの考えから、企画競争にあたっては、平成 2 1 年から 3 年分の業務を対象として実施したため、提案審査報告書の日付が平成 2 0 年 9 月となっているものである。</p>
<p><u>( 4 ) 随意契約 ( 見積合せ )</u> 【極低温冷凍機 一式】</p> <p>・2 社による見積合せにも関わらず、定価で契約している理由について。</p>	<p>・本案件は、2 メーカーの装置を機種選定し、見積合せを実施したものであるが、落札した業者の見積額が定価の提示であったのに対し、一方の業者が提示した見積額は、定価設定が高額であり、値引後の額が落札業者よりも高価であったため、結果的に定価での契約となったものである。</p>
<p><u>( 5 ) 随意契約 ( 競争性のないもの )</u> 【(独)ドレーゲル・メディカル社製 未熟児・新生児人工呼吸器 BabyLog8000plus 4 式】 【(独)ドレーゲル・メディカル社製 人工呼吸器 Carina 2 式】</p> <p>・同一部局内において、同時期に同種の調達を別々に実施している理由について。</p>	<p>・本案件は、未熟児用と成人用と用途が全く異なる人工呼吸器であったため、各々仕様を策定し調達したもので、仕様策定の結果として、同一メーカーの人工呼吸器が選定されたが、仕様内容から判断し、個別での調達が妥当と判断したためである。</p>

別 紙

質 問 ( 意 見 )	回 答
<p>3 . 意見の具申</p> <p>契約手続について、審議の過程における各委員からの意見等を踏まえながら、国民目線で透明性、適正性を確保するよう、今後も引き続き努めてほしい。</p>	<p>以 上</p>