



別 紙

意見・質問	回 答
<p>1. 個別審議対象案件の抽出について</p> <p>特になし</p>	
<p>2. 個別審議対象案件の審議</p> <p>(1) 一般競争入札方式 (総合評価方式)</p> <p>【個別化医療推進基盤システム及び計算基盤連携システムサーバ運用・管理・解析支援及び保守業務】</p> <p>○契約概要等</p> <p>○調達の対象となりうる業者数及び入札の障壁となった事由</p> <p>○解析支援業務とは具体的にどのようなことを行うのか？</p> <p>○毎年行っている業務であるが、複数年契約ではなく、単年度契約にしている理由は？</p>	<p>本学が保有する 15 万人分のゲノム情報を管理・解析する「個別化医療推進基盤システム(スーパーコンピューター)及びストレージサーバ」(以下「スパコン」という。)に係る運用・管理、保守業務並びに解析支援業務である。</p> <p>業務の内容は、スパコンの運用・管理・保守業務とスパコンを用いたゲノム情報の解析支援・連携支援業務である。</p> <p>本業務は国内トップクラスのゲノム解析用スパコンを対象とするもので、スパコンの運用・管理・保守業務に加え、スパコンを用いたゲノム情報解析の支援業務及び全国の研究機関へ解析データを提供するための連携支援業務を行うものであり、一般的なスパコンの運用・管理等業務と比較しても、複雑かつ多岐に亘る業務内容となっている。</p> <p>説明書交付者 8 者の内訳は、①人材派遣業 1 者、②医薬品・医療機器開発支援業 1 者、③通信・IT サービス業 1 者、④医療・ヘルスケア分野におけるデータ活用・DX 支援業 1 者、⑤ストレージシステム開発・販売業 2 者、⑥総合電機メーカー 2 者(契約相手方含む)であり、①～⑤については本件に参入できる業者ではなく、参考までに説明書を受領したとのことであった。⑥の 1 者からは他社が構築したスパコンに係るサービスの提供であり、一からシステム構成や運用状況等を把握する負担が非常に大きいこと等から、対応が困難であると回答があった。</p> <p>解析担当教員の指示に基づき、教員がリクエストする特定のデータを取得するためにスパコンの操作等を行う業務である。</p> <p>財源である補助金が単年度予算であるため。また、毎年業務内容が変化し仕様見直しや人員の増減が生じるため、各年度状況に応じた適切な契約内容とする必要があるため。</p>

意見・質問	回答
<p>(2)一般競争入札方式(最低価格方式)  <b>【令和6年度東北大学建築物定期調査報告業務(防火設備)】</b>  ○予定価格の積算根拠</p> <p>○低入札であるが履行可能と判断した理由</p> <p>○過去3年間の契約額に大きな変動がある理由</p> <p><b>【反応2号棟改修に伴う特殊物品移設業務】</b>  ○契約概要等</p> <p>○業務の特殊性</p> <p>○調達の対象となりうる業者数及び入札の障壁となった事由</p>	<p>過去に本案件の入札に参加していた3者から参考見積を徴取し、最も低廉な業者の参考見積を基に実勢価格帯を勘案して積算している。</p> <p>入札価格の根拠として、入札者が外注せず自社で全ての業務を実施することで人件費の低減が可能であること、現場点検員及び報告書作成者の豊富な経験に基づき、効率的に業務を遂行することで人件費の低減が可能であることが挙げられた。  このことは、本学契約事務取扱細則に定める事由に該当することから、履行可能と判断した。</p> <p>2021年度は大手業者が受注し、相当量の業務を下請け業者へ外注していたが、2022年度以降は自社社員を中心として業務を実施する業者が入札に参加したことにより、中間マージンが削減され落札金額が大幅に低減したことが要因である。</p> <p>本業務は、多元物質科学研究所反応2号棟改修工事に伴い、当該建物に現有する理科学機器を一時移設先へ移設するものであり、理科学機器の移設及び調整業務(移設前点検、据付、動作確認、性能試験等)である。</p> <p>本業務は複数の研究室が所有する10以上のメーカー機器約200台を対象とする大規模な移設業務であり、移設対象の理科学機器は、いずれも高度な精密機器であることから、単に移設するだけではなく、移設後も当該機器を使用した分析・測定等が支障なく行えるよう、各メーカーの専門技術者による移設前点検、据付、動作確認、性能試験等の一連の調整業務が必要となる。</p> <p>説明書交付者9者の内訳は、①人材派遣業1者、②医療機器製造・販売業1者、③物流・施工業4者、④理科学機器・精密機器の販売・移設業3者(契約相手方含む)であり、①～②については本件に参入できる業者ではなく、参考までに説明書を受領したとのことである。③～⑥の6者からは以下のとおり回答があった。  ・他業務との兼ね合いから人員を十分に確保することが困難であったため。  ・特殊物品である理科学機器の移設であり、対応が困難であったため。</p>

<p>(3) 随意契約方式（企画競争）</p> <p>【東北大学サイエンスパークのコミュニティ形成及び最適化に向けたコンサルティング業務】</p> <p>○契約概要等</p> <p>○業務内容</p> <p>○評価結果、企画競争内容等</p> <p>○評価にて「不可」となる場合はどのようなケースか。</p> <p>○説明書交付者数が 9 者であるにも関わらず 1 者しか提案してこなかった理由</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務の規模が大きく人員を十分に確保することが困難であったため。</li> <li>・長期間に亘る作業であり、仙台に拠点がなく対応が困難であったため。</li> </ul> <p>本業務は、東北大学サイエンスパークの認知度を向上させ、国内外からプレーヤーを呼び込む仕掛けとしてコミュニティ形成を行うとともに、サイエンスパークの最適化に向けたコンサルティングを行うものである。</p> <p>①サイエンスパークのコミュニティ形成業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・コミュニティ会員の募集</li> <li>・セミナー、シンポジウム、ネットワーキングイベントの開催</li> <li>・メールマガジンの配信（月 1～2 回程度） 等</li> </ul> <p>②サイエンスパークの最適化に向けたコンサルティング業務</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・企業誘致及び共創推進に係る法人営業</li> <li>・企業進出支援</li> </ul> <p>本件の提案者は 1 者であり、審査者は 5 名。上記①～②に関する具体的な提案内容が評価におけるポイントとなっており、「不可」の評価はなかった。</p> <p>募集要領で求められている提案内容が明らかに欠落している場合や、募集要領の意図を適切に理解しておらず、求められている趣旨と著しく乖離した提案を行っている場合である。</p> <p>9 者のうち説明会参加者は 6 者であるが、確認したところ、以下のとおりであった。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本件のプロジェクトと類似した案件が既に複数進行中で貴学の要望に応えられる専任のメンバーをアサインすることが極めて難しい状況であったため。</li> <li>・本件について、極めて高度で難易度の高い業務であり、弊社の提案で本学の期待にそうことができるか不透明であったため。</li> <li>・貴学の求める要件が、当時の自社の戦略的な注力分野と少しずれていたため、弊社の強みを最大限に活かせないと判断したため。</li> </ul>
---	--

<p>(4) 随意契約方式（見積合せ） 該当なし</p> <p>(5) 随意契約方式（競争性のない随意契約） 【東北大学病院西病棟厨房他除外施設保全業務】</p> <p>○契約概要等</p> <p>○随意契約の理由</p> <p>○予定価格の積算方法</p> <p>○定期点検は毎月行っているのか。</p>	<p>下水道法および仙台市下水道条例で定める排水基準を遵守するため、本学病院西病棟の厨房等からの排水は、除害施設での適切な処理が必須である。本保全業務は、除害施設を常時正常に機能させるため、点検保全業務を委託するものである。</p> <p>本学病院の除害施設は株式会社西原ネオ製で、「特殊酵母処理」による排水処理を行っている。この「イーストプロセス」と呼ばれる「特殊酵母菌」は株式会社西原ネオ独自の技術で、適切な維持管理が必要である。酵母菌が死滅すると処理効率が低下し、再生には多大な時間と費用がかかる。</p> <p>また、仙台市の排水基準を満たさない場合、下水道放流停止により病院運営に重大な支障をきたす恐れがある。</p> <p>これらの理由から、開発メーカーである株式会社西原ネオと随意契約を締結した。</p> <p>本業務を遂行できる唯一の業者から徴収した参考見積書を基に実勢価格帯を勘案し積算している。</p> <p>月に4回点検を行っている。</p>
---	--