

看護婦を除く女性

Q1 男性ですか、女性ですか	看護婦を除く女性	%
0 無回答	0	0.0%
1 男性	0	0.0%
2 女性	957	100.0%
3 計		
Q2 何歳ですか	看護婦を除く女性	%
0 無回答	7	0.7%
1 10代	3	0.3%
2 20代	330	34.5%
3 30代	205	21.4%
4 40代	203	21.2%
5 50代	202	21.1%
6 60代	7	0.7%
7 70代以上	0	0.0%
8 計	957	100.0%
Q3 所属部局はどこですか	看護婦を除く女性	%
0 無回答	9	0.9%
1 文学研究科	9	0.9%
2 教育学研究科	7	0.7%
3 法学研究科	12	1.3%
4 経済学研究科	10	1.0%
5 理学研究科	53	5.5%
6 医学系研究科	58	6.1%
7 医学部付属病院	289	30.2%
8 歯学研究科	17	1.8%
9 歯学部付属病院	43	4.5%
10 歯学部付属歯科技工士学校	0	0.0%
11 薬学研究科	17	1.8%
12 工学研究科	99	10.3%
13 農学研究科	26	2.7%
14 農学研究科付属農場	4	0.4%
15 国際文化研究科	9	0.9%
16 情報科学研究科	11	1.1%
17 生命科学研究科	13	1.4%
18 金属材料研究所	32	3.3%
19 加齢医学研究所	30	3.1%
20 流体科学研究所	8	0.8%
21 電気通信研究所	20	2.1%
22 多元物質科学研究所	16	1.7%
23 情報シナジーセンター	13	1.4%
24 サイクロトロン・RIセンター	6	0.6%
25 遺伝子実験施設	1	0.1%
26 大学教育研究センター	0	0.0%
27 留学生センター	3	0.3%
28 学際科学研究センター	1	0.1%
29 東北アジア研究センター	6	0.6%
30 極低温科学センター	1	0.1%
31 総合学術博物館	1	0.1%
32 未来科学技術共同研究センター	8	0.8%
33 アドミッションセンター	0	0.0%
34 事務局	57	6.0%
35 医療技術短期大学部	23	2.4%
36 保健管理センター	2	0.2%
37 図書館(本館・分館)	43	4.5%
38 計	957	100.0%

Q4 職位はなんですか	看護婦を除く女性	%
0 無回答	53	5.5%
1 助手	75	7.8%
2 講師	9	0.9%
3 助教授	13	1.4%
4 教授	14	1.5%
5 主任を含む掛員	189	19.7%
6 掛長・専門職員	16	1.7%
7 課長補佐以上	2	0.2%
8 技術職員	44	4.6%
9 技術専門職員・技術室掛長	7	0.7%
10 技術専門官・技術室班長以上	1	0.1%
11 技師等	37	3.9%
12 主任技師等	5	0.5%
13 副技師長等以上	2	0.2%
14 看護婦(士)	0	0.0%
15 副看護婦長	64	6.7%
16 看護婦長以上	33	3.4%
17 技能職員・労務職員	93	9.7%
18 その他(記入なし)	64	6.7%
19 その他(記入あり)	236	24.7%
20 計	957	100.0%
Q5 男女参画という言葉聞いたことが	計	%
0 無回答	2	0.2%
1 ある	557	58.2%
2 ない	398	41.6%
3 計	957	100.0%
Q6 部局の男女バランス	計	%
0 無回答	20	2.1%
1 十分バランスがとれている	100	10.4%
2 ややバランスがとれている	184	19.2%
3 ややバランスが悪い	233	24.3%
4 バランスが非常に悪い	183	19.1%
5 どちらともいえない	198	20.7%
6 その他(記入なし)	5	0.5%
7 その他(記入あり)	34	3.6%
8 計	957	100.0%
Q7 部局の男女構成	看護婦を除く女性	%
0 無回答	64	6.7%
1 なんとかしても、改善すべきである	61	6.4%
2 改善できれば、したほうがよい	460	48.1%
3 改善できない	53	5.5%
4 改善しなくてもよい	282	29.5%
5 その他(記入なし)	9	0.9%
6 その他(記入あり)	28	2.9%
7 計	957	100.0%
Q8 共同参画のプラス効果・2択	看護婦を除く女性	%
0 無回答	35	2.3%
1 男女にとって働き安い環境	716	47.6%
2 大学イメージ向上	142	9.4%
3 若手職員・院生学生への目標	272	18.1%
4 労働効率・研究教育レベル向上	226	15.0%
5 特にプラス効果なし	81	5.4%
6 その他(記入なし)	6	0.4%
7 その他(記入あり)	27	1.8%
8 計	1505	100.0%

Q9 共同参画のマイナス効果・2択	看護婦を除く女性	%
0 無回答	76	6.7%
1 大学伝統の喪失	15	1.3%
2 労働・研究領域特質の喪失	71	6.3%
3 労働効率・研究教育レベルの低下	36	3.2%
4 就職昇進機会の減少	52	4.6%
5 部局内意志決定の複雑化	116	10.3%
6 設備費等経費の増加	102	9.1%
7 特にマイナス効果はなし	613	54.4%
8 その他(記入なし)	8	0.7%
9 その他(記入あり)	38	3.4%
10 計	1127	100.0%
Q10 女性教官比率を高める採用基準・教官のみ回答	看護婦を除く女性	%
0 無回答	865	90.4%
1 数値目標を必ず達成	9	0.9%
2 水準同等の場合女性を優先採用	35	3.7%
3 差が小さければ女性を優先採用	4	0.4%
4 強制・優先採用は認めない	22	2.3%
5 わからない	8	0.8%
6 その他(記入なし)	0	0.0%
7 その他(記入あり)	14	1.5%
8 計	957	100.0%
Q11 女性教官/主任以上職員の理想的数値	看護婦を除く女性	%
0 無回答	165	17.2%
1 10%未満	4	0.4%
2 10～19%	26	2.7%
3 20～29%	69	7.2%
4 30～39%	148	15.5%
5 40～49%	178	18.6%
6 50～59%	96	10.0%
7 60%以上	9	0.9%
8 わからない	199	20.8%
9 その他(記入なし)	4	0.4%
10 その他(記入あり)	59	6.2%
11 計	957	100.0%
Q12 参画促進で大学が取り組む課題・2択	看護婦を除く女性	%
0 無回答	63	3.7%
1 採用人事仕組みの見直し	257	15.2%
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	293	17.3%
3 旧姓使用認可範囲の拡大	65	3.8%
4 育児休業取得仕組みの徹底	286	16.9%
5 介護休業取得の徹底	114	6.7%
6 大学内保育園の設置	256	15.1%
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	106	6.3%
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	115	6.8%
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	71	4.2%
10 特になし	38	2.2%
11 その他(記入なし)	2	0.1%
12 その他(記入あり)	28	1.7%
13 計	1694	100.0%

Q13 出来る立場なら実行するもの・2択	看護婦を除く女性	%
0 無回答	70	4.5%
1 能力同等なら女性優先採用	75	4.8%
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	268	17.2%
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	123	7.9%
4 不採用理由書を提出	140	9.0%
5 ジェンダー講義の提供	38	2.4%
6 集会・講義等で話題	64	4.1%
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	61	3.9%
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	104	6.7%
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	526	33.7%
10 何もするつもりはない	49	3.1%
11 その他(記入なし)	5	0.3%
12 その他(記入あり)	37	2.4%
13 計	1560	100.0%

機関別	看護婦を除く女性	%
0 無回答	9	0.9%
1 研究科・学部	341	35.6%
2 研究所等	112	11.7%
3 全学共同利用施設	36	3.8%
4 事務局・図書館	100	10.4%
5 付属病院	332	34.7%
6 その他	27	2.8%
7 計	957	100.0%

理系・文系	看護婦を除く女性	%
0 無回答	616	64.4%
1 理系	294	30.7%
2 文系	47	4.9%
3 計	957	100.0%

3. 年齢別11質問集計

Q3 所属部局はどこですか	Q2. 何歳ですか								計
	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	
0 無回答	0	0	2	2	2	3	0	0	9
1 文学研究科	0	0	2	2	5	0	0	0	9
2 教育学研究科	0	0	2	3	1	1	0	0	7
3 法学研究科	0	0	4	3	3	2	0	0	12
4 経済学研究科	0	0	5	3	1	1	0	0	10
5 理学研究科	0	0	20	7	13	13	0	0	53
6 医学系研究科	1	0	24	19	10	3	1	0	58
7 医学部付属病院	2	1	80	60	64	81	1	0	289
8 歯学研究科	0	0	2	3	10	2	0	0	17
9 歯学部付属病院	0	0	12	6	14	11	0	0	43
10 歯学部付属歯科技工士学校	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 薬学研究科	0	0	7	2	7	1	0	0	17
12 工学研究科	1	0	45	20	17	16	0	0	99
13 農学研究科	0	0	5	7	7	6	1	0	26
14 農学研究科付属農場	0	0	1	1	1	1	0	0	4
15 国際文化研究科	0	0	3	3	0	3	0	0	9
16 情報科学研究科	0	0	9	2	0	0	0	0	11
17 生命科学研究科	0	1	5	2	1	4	0	0	13
18 金属材料研究所	0	0	19	7	3	2	1	0	32
19 加齢医学研究所	0	0	16	3	6	5	0	0	30
20 流体科学研究所	0	0	4	3	0	1	0	0	8
21 電気通信研究所	1	0	13	1	3	2	0	0	20
22 多元物質科学研究所	0	0	4	4	3	4	1	0	16
23 情報シナジーセンター	0	0	2	6	3	2	0	0	13
24 サイクロトロン・RIセンター	0	0	1	0	3	2	0	0	6
25 遺伝子実験施設	0	0	0	1	0	0	0	0	1
26 大学教育研究センター	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27 留学生センター	0	0	1	0	2	0	0	0	3
28 学際科学研究センター	0	0	0	0	1	0	0	0	1
29 東北アジア研究センター	0	0	4	2	0	0	0	0	6
30 極低温科学センター	0	0	0	1	0	0	0	0	1
31 総合学術博物館	0	0	0	0	0	1	0	0	1
32 未来科学技術共同研究センター	0	0	4	2	1	1	0	0	8
33 アドミッションセンター	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34 事務局	1	1	25	14	5	11	0	0	57
35 医療技術短期大学部	1	0	1	4	10	6	1	0	23
36 保健管理センター	0	0	0	0	2	0	0	0	2
37 図書館(本館・分館)	0	0	8	12	5	17	1	0	43
38 計	7	3	330	205	203	202	7	0	957

Q4 職位はなんですか	Q2. 何歳ですか								計
	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	
0 無回答	0	0	26	8	10	9	0	0	53
1 助手	0	0	13	36	18	5	3	0	75
2 講師	0	0	0	2	7	0	0	0	9
3 助教授	0	0	2	4	7	0	0	0	13
4 教授	0	0	0	0	7	7	0	0	14
5 主任を含む掛員	1	2	71	42	29	43	1	0	189
6 掛長・専門職員	0	0	0	0	1	14	1	0	16
7 課長補佐以上	0	0	0	0	0	2	0	0	2
8 技術職員	0	0	24	9	5	6	0	0	44
9 技術専門職員・技術室掛長	0	0	0	0	0	7	0	0	7
10 技術専門官・技術室班長以上	0	0	0	0	0	1	0	0	1
11 技師等	0	0	14	8	9	6	0	0	37
12 主任技師等	0	0	0	1	1	3	0	0	5
13 副技師長等以上	0	0	0	1	0	1	0	0	2
14 看護婦(士)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15 副看護婦長	0	0	0	18	34	12	0	0	64
16 看護婦長以上	0	0	0	3	11	19	0	0	33
17 技能職員・労務職員	2	0	31	10	13	36	1	0	93
18 その他(記入なし)	2	1	26	15	10	10	0	0	64
19 その他(記入あり)	2	0	123	48	41	21	1	0	236
20 計	7	3	330	205	203	202	7	0	957

Q5 男女参画という言葉聞いたことが		Q2. 何歳ですか							
		無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上
0 無回答		0	0	1	0	1	0	0	0
1 ある		4	0	157	117	136	138	5	0
2 ない		3	3	172	88	66	64	2	0
3 計		7	3	330	205	203	202	7	0
0 無回答		0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%
1 ある		57.1%	0.0%	47.6%	57.1%	67.0%	68.3%	71.4%	0.0%
2 ない		42.9%	100.0%	52.1%	42.9%	32.5%	31.7%	28.6%	0.0%
3 計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%

Q6 部局の男女バランス		Q2. 何歳ですか							
		無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上
0 無回答		1	0	5	1	5	8	0	0
1 十分バランスがとれている		0	2	48	25	14	11	0	0
2 ややバランスがとれている		2	0	72	41	32	35	2	0
3 ややバランスが悪い		2	0	74	52	53	49	3	0
4 バランスが非常に悪い		2	0	53	36	42	48	2	0
5 どちらともいえない		0	1	73	41	48	35	0	0
6 その他(記入なし)		0	0	0	0	1	4	0	0
7 その他(記入あり)		0	0	5	9	8	12	0	0
8 計		7	3	330	205	203	202	7	0
0 無回答		14.3%	0.0%	1.5%	0.5%	2.5%	4.0%	0.0%	0.0%
1 十分バランスがとれている		0.0%	66.7%	14.5%	12.2%	6.9%	5.4%	0.0%	0.0%
2 ややバランスがとれている		28.6%	0.0%	21.8%	20.0%	15.8%	17.3%	28.6%	0.0%
3 ややバランスが悪い		28.6%	0.0%	22.4%	25.4%	26.1%	24.3%	42.9%	0.0%
4 バランスが非常に悪い		28.6%	0.0%	16.1%	17.6%	20.7%	23.8%	28.6%	0.0%
5 どちらともいえない		0.0%	33.3%	22.1%	20.0%	23.6%	17.3%	0.0%	0.0%
6 その他(記入なし)		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	2.0%	0.0%	0.0%
7 その他(記入あり)		0.0%	0.0%	1.5%	4.4%	3.9%	5.9%	0.0%	0.0%
8 計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%

Q7 部局の男女構成		Q2. 何歳ですか							
		無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上
0 無回答		1	0	13	8	16	26	0	0
1 なんとかとも、改善すべきである		1	0	12	14	17	16	1	0
2 改善できれば、したほうがよい		2	1	157	99	94	102	5	0
3 改善できない		1	0	18	12	15	7	0	0
4 改善しなくてもよい		1	2	121	64	49	44	1	0
5 その他(記入なし)		0	0	3	1	2	3	0	0
6 その他(記入あり)		1	0	6	7	10	4	0	0
7 計		7	3	330	205	203	202	7	0
0 無回答		14.3%	0.0%	3.9%	3.9%	7.9%	12.9%	0.0%	0.0%
1 なんとかとも、改善すべきである		14.3%	0.0%	3.6%	6.8%	8.4%	7.9%	14.3%	0.0%
2 改善できれば、したほうがよい		28.6%	33.3%	47.6%	48.3%	46.3%	50.5%	71.4%	0.0%
3 改善できない		14.3%	0.0%	5.5%	5.9%	7.4%	3.5%	0.0%	0.0%
4 改善しなくてもよい		14.3%	66.7%	36.7%	31.2%	24.1%	21.8%	14.3%	0.0%
5 その他(記入なし)		0.0%	0.0%	0.9%	0.5%	1.0%	1.5%	0.0%	0.0%
6 その他(記入あり)		14.3%	0.0%	1.8%	3.4%	4.9%	2.0%	0.0%	0.0%
7 計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%

Q8 共同参画のプラス効果・2択		Q2. 何歳ですか							
		無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上
0 無回答		2	0	11	4	8	10	0	0
1 男女にとって働きやすい環境		5	3	240	168	153	141	6	0
2 大学イメージ向上		2	0	50	24	35	29	2	0
3 若手職員・院生学生への目標		0	0	92	61	68	47	4	0
4 労働効率・研究教育レベル向上		2	2	67	44	47	63	1	0
5 特にプラス効果なし		0	0	28	17	14	22	0	0
6 その他(記入なし)		0	0	2	0	1	3	0	0
7 その他(記入あり)		0	0	8	6	6	7	0	0
8 計		11	5	498	324	332	322	13	0
0 無回答		18.2%	0.0%	2.2%	1.2%	2.4%	3.1%	0.0%	0.0%
1 男女にとって働きやすい環境		45.5%	60.0%	48.2%	51.9%	46.1%	43.8%	46.2%	0.0%
2 大学イメージ向上		18.2%	0.0%	10.0%	7.4%	10.5%	9.0%	15.4%	0.0%
3 若手職員・院生学生への目標		0.0%	0.0%	18.5%	18.8%	20.5%	14.6%	30.8%	0.0%
4 労働効率・研究教育レベル向上		18.2%	40.0%	13.5%	13.6%	14.2%	19.6%	7.7%	0.0%
5 特にプラス効果なし		0.0%	0.0%	5.6%	5.2%	4.2%	6.8%	0.0%	0.0%
6 その他(記入なし)		0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%	0.9%	0.0%	0.0%
7 その他(記入あり)		0.0%	0.0%	1.6%	1.9%	1.8%	2.2%	0.0%	0.0%
8 計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%

Q9 共同参画のマイナス効果・2択		Q2. 何歳ですか								計
		無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	
0 無回答		3	0	21	10	16	26	0	0	76
1 大学伝統の喪失		1	0	6	3	1	3	1	0	15
2 労働・研究領域特質の喪失		1	0	16	11	17	25	1	0	71
3 労働効率・研究教育レベルの低下		0	0	11	8	7	10	0	0	36
4 就職昇進機会の減少		0	0	9	4	17	22	0	0	52
5 部局内意思決定の複雑化		0	0	43	23	19	29	2	0	116
6 設備費等経費の増加		0	0	40	19	27	15	1	0	102
7 特にマイナス効果はなし		3	3	210	144	125	123	5	0	613
8 8. その他(記入なし)		1	0	1	1	2	3	0	0	8
9 9. その他(記入あり)		0	0	13	10	10	5	0	0	38
10 計		9	3	370	233	241	261	10	0	1127
0 無回答		33.3%	0.0%	5.7%	4.3%	6.6%	10.0%	0.0%	0.0%	6.7%
1 大学伝統の喪失		11.1%	0.0%	1.6%	1.3%	0.4%	1.1%	10.0%	0.0%	1.3%
2 労働・研究領域特質の喪失		11.1%	0.0%	4.3%	4.7%	7.1%	9.6%	10.0%	0.0%	6.3%
3 労働効率・研究教育レベルの低下		0.0%	0.0%	3.0%	3.4%	2.9%	3.8%	0.0%	0.0%	3.2%
4 就職昇進機会の減少		0.0%	0.0%	2.4%	1.7%	7.1%	8.4%	0.0%	0.0%	4.6%
5 部局内意思決定の複雑化		0.0%	0.0%	11.6%	9.9%	7.9%	11.1%	20.0%	0.0%	10.3%
6 設備費等経費の増加		0.0%	0.0%	10.8%	8.2%	11.2%	5.7%	10.0%	0.0%	9.1%
7 特にマイナス効果はなし		33.3%	100.0%	56.8%	61.8%	51.9%	47.1%	50.0%	0.0%	54.4%
8 8. その他(記入なし)		11.1%	0.0%	0.3%	0.4%	0.8%	1.1%	0.0%	0.0%	0.7%
9 9. その他(記入あり)		0.0%	0.0%	3.5%	4.3%	4.1%	1.9%	0.0%	0.0%	3.4%
10 計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

Q10 女性教官比率を高める採用基準・教官		Q2. 何歳ですか								計
		無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	
0 無回答		7	3	319	169	169	193	5	0	865
1 数値目標を必ず達成		0	0	0	1	5	2	1	0	9
2 水準同等の場合女性を優先採用		0	0	4	12	14	4	1	0	35
3 差が小さければ女性を優先採用		0	0	1	0	1	2	0	0	4
4 強制・優先採用は認めない		0	0	3	12	7	0	0	0	22
5 わからない		0	0	2	3	2	1	0	0	8
6 その他(記入なし)		0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 その他(記入あり)		0	0	1	8	5	0	0	0	14
8 計		7	3	330	205	203	202	7	0	957
0 無回答		100.0%	100.0%	96.7%	82.4%	83.3%	95.5%	71.4%	0.0%	90.4%
1 数値目標を必ず達成		0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	2.5%	1.0%	14.3%	0.0%	0.9%
2 水準同等の場合女性を優先採用		0.0%	0.0%	1.2%	5.9%	6.9%	2.0%	14.3%	0.0%	3.7%
3 差が小さければ女性を優先採用		0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.5%	1.0%	0.0%	0.0%	0.4%
4 強制・優先採用は認めない		0.0%	0.0%	0.9%	5.9%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%
5 わからない		0.0%	0.0%	0.6%	1.5%	1.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.8%
6 その他(記入なし)		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7 その他(記入あり)		0.0%	0.0%	0.3%	3.9%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%
8 計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

Q11 女性教官/主任以上職員の理想的数値		Q2. 何歳ですか								計
		無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	
0 無回答		1	0	56	21	30	56	1	0	165
1 10%未満		0	0	1	1	0	2	0	0	4
2 10~19%		0	1	10	7	5	3	0	0	26
3 20~29%		2	0	25	14	17	11	0	0	69
4 30~39%		0	0	45	35	33	34	1	0	148
5 40~49%		1	1	60	41	38	35	2	0	178
6 50~59%		0	1	32	27	20	15	1	0	96
7 60%以上		1	0	3	2	1	2	0	0	9
8 わからない		1	0	88	38	40	30	2	0	199
9 その他(記入なし)		0	0	1	1	1	1	0	0	4
10 その他(記入あり)		1	0	9	18	18	13	0	0	59
11 計		7	3	330	205	203	202	7	0	957
0 無回答		14.3%	0.0%	17.0%	10.2%	14.8%	27.7%	14.3%	0.0%	17.2%
1 10%未満		0.0%	0.0%	0.3%	0.5%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.4%
2 10~19%		0.0%	33.3%	3.0%	3.4%	2.5%	1.5%	0.0%	0.0%	2.7%
3 20~29%		28.6%	0.0%	7.6%	8.8%	8.4%	5.4%	0.0%	0.0%	7.2%
4 30~39%		0.0%	0.0%	13.6%	17.1%	16.3%	16.8%	14.3%	0.0%	15.5%
5 40~49%		14.3%	33.3%	18.2%	20.0%	18.7%	17.3%	28.6%	0.0%	18.6%
6 50~59%		0.0%	33.3%	9.7%	13.2%	9.9%	7.4%	14.3%	0.0%	10.0%
7 60%以上		14.3%	0.0%	0.9%	1.0%	0.5%	1.0%	0.0%	0.0%	0.9%
8 わからない		14.3%	0.0%	26.7%	18.5%	19.7%	14.9%	28.6%	0.0%	20.8%
9 その他(記入なし)		0.0%	0.0%	0.3%	0.5%	0.5%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
10 その他(記入あり)		14.3%	0.0%	2.7%	8.8%	8.9%	6.4%	0.0%	0.0%	6.2%
11 計		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

Q12 参画促進で大学が取り組む課題・2択	Q2. 何歳ですか								計
	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	
0 無回答	1	0	14	11	16	20	1	0	63
1 採用人事仕組みの見直し	1	2	73	38	66	73	4	0	257
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	1	0	79	46	74	91	2	0	293
3 旧姓使用認可範囲の拡大	0	0	22	26	11	6	0	0	65
4 育児休業取得仕組みの徹底	3	2	152	60	33	35	1	0	286
5 介護休業取得の徹底	2	0	32	14	21	44	1	0	114
6 大学内保育園の設置	1	2	73	99	50	29	2	0	256
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	1	0	52	26	14	12	1	0	106
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	1	0	54	25	26	9	0	0	115
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	1	0	11	17	27	14	1	0	71
10 特になし	0	0	11	5	12	10	0	0	38
11 その他(記入なし)	0	0	0	1	0	1	0	0	2
12 その他(記入あり)	0	0	5	7	10	6	0	0	28
13 計	12	6	578	375	360	350	13	0	1694
0 無回答	8.3%	0.0%	2.4%	2.9%	4.4%	5.7%	7.7%	0.0%	3.7%
1 採用人事仕組みの見直し	8.3%	33.3%	12.6%	10.1%	18.3%	20.9%	30.8%	0.0%	15.2%
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	8.3%	0.0%	13.7%	12.3%	20.6%	26.0%	15.4%	0.0%	17.3%
3 旧姓使用認可範囲の拡大	0.0%	0.0%	3.8%	6.9%	3.1%	1.7%	0.0%	0.0%	3.8%
4 育児休業取得仕組みの徹底	25.0%	33.3%	26.3%	16.0%	9.2%	10.0%	7.7%	0.0%	16.9%
5 介護休業取得の徹底	16.7%	0.0%	5.5%	3.7%	5.8%	12.6%	7.7%	0.0%	6.7%
6 大学内保育園の設置	8.3%	33.3%	12.6%	26.4%	13.9%	8.3%	15.4%	0.0%	15.1%
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	8.3%	0.0%	9.0%	6.9%	3.9%	3.4%	7.7%	0.0%	6.3%
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	8.3%	0.0%	9.3%	6.7%	7.2%	2.6%	0.0%	0.0%	6.8%
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	8.3%	0.0%	1.9%	4.5%	7.5%	4.0%	7.7%	0.0%	4.2%
10 特になし	0.0%	0.0%	1.9%	1.3%	3.3%	2.9%	0.0%	0.0%	2.2%
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%
12 その他(記入あり)	0.0%	0.0%	0.9%	1.9%	2.8%	1.7%	0.0%	0.0%	1.7%
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

Q13 出きる立場なら実行するもの・2択	Q2. 何歳ですか								計
	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	
0 無回答	2	0	22	6	14	26	0	0	70
1 能力同等なら女性優先採用	0	0	17	15	20	20	3	0	75
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	0	1	86	46	61	70	4	0	268
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	0	1	38	25	32	27	0	0	123
4 不採用理由書を提出	0	0	57	22	27	33	1	0	140
5 ジェンダー講義の提供	0	0	10	10	13	5	0	0	38
6 集会・講義等で話題	1	1	15	14	13	20	0	0	64
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	0	0	28	11	11	11	0	0	61
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	2	0	41	28	20	13	0	0	104
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	3	3	179	134	114	89	4	0	526
10 何もするつもりはない	0	0	22	9	10	8	0	0	49
11 その他(記入なし)	0	0	2	0	1	2	0	0	5
12 その他(記入あり)	0	0	9	12	7	8	1	0	37
13 計	8	6	526	332	343	332	13	0	1560
0 無回答	25.0%	0.0%	4.2%	1.8%	4.1%	7.8%	0.0%	0.0%	4.5%
1 能力同等なら女性優先採用	0.0%	0.0%	3.2%	4.5%	5.8%	6.0%	23.1%	0.0%	4.8%
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	0.0%	16.7%	16.3%	13.9%	17.8%	21.1%	30.8%	0.0%	17.2%
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	0.0%	16.7%	7.2%	7.5%	9.3%	8.1%	0.0%	0.0%	7.9%
4 不採用理由書を提出	0.0%	0.0%	10.8%	6.6%	7.9%	9.9%	7.7%	0.0%	9.0%
5 ジェンダー講義の提供	0.0%	0.0%	1.9%	3.0%	3.8%	1.5%	0.0%	0.0%	2.4%
6 集会・講義等で話題	12.5%	16.7%	2.9%	4.2%	3.8%	6.0%	0.0%	0.0%	4.1%
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	0.0%	0.0%	5.3%	3.3%	3.2%	3.3%	0.0%	0.0%	3.9%
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	25.0%	0.0%	7.8%	8.4%	5.8%	3.9%	0.0%	0.0%	6.7%
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	37.5%	50.0%	34.0%	40.4%	33.2%	26.8%	30.8%	0.0%	33.7%
10 何もするつもりはない	0.0%	0.0%	4.2%	2.7%	2.9%	2.4%	0.0%	0.0%	3.1%
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.3%	0.6%	0.0%	0.0%	0.3%
12 その他(記入あり)	0.0%	0.0%	1.7%	3.6%	2.0%	2.4%	7.7%	0.0%	2.4%
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

機関別	Q2. 何歳ですか								計
	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	
0 無回答	0	0	2	2	2	3	0	0	9
1 研究科・学部	2	1	133	76	75	52	2	0	341
2 研究所等	1	0	60	20	15	14	2	0	112
3 全学共同利用施設	0	0	8	10	12	6	0	0	36
4 事務局・図書館	1	1	33	26	10	28	1	0	100
5 付属病院	2	1	92	66	78	92	1	0	332
6 その他	1	0	2	5	11	7	1	0	27
7 計	7	3	330	205	203	202	7	0	957
0 無回答	0.0%	0.0%	0.6%	1.0%	1.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.9%
1 研究科・学部	28.6%	33.3%	40.3%	37.1%	36.9%	25.7%	28.6%	0.0%	35.6%
2 研究所等	14.3%	0.0%	18.2%	9.8%	7.4%	6.9%	28.6%	0.0%	11.7%
3 全学共同利用施設	0.0%	0.0%	2.4%	4.9%	5.9%	3.0%	0.0%	0.0%	3.8%
4 事務局・図書館	14.3%	33.3%	10.0%	12.7%	4.9%	13.9%	14.3%	0.0%	10.4%
5 付属病院	28.6%	33.3%	27.9%	32.2%	38.4%	45.5%	14.3%	0.0%	34.7%
6 その他	14.3%	0.0%	0.6%	2.4%	5.4%	3.5%	14.3%	0.0%	2.8%
7 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

理系・文系	Q2. 何歳ですか								計
	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	
0 無回答	5	2	197	129	128	150	5	0	616
1 理系	2	1	117	62	65	45	2	0	294
2 文系	0	0	16	14	10	7	0	0	47
3 計	7	3	330	205	203	202	7	0	957
0 無回答	71.4%	66.7%	59.7%	62.9%	63.1%	74.3%	71.4%	0.0%	64.4%
1 理系	28.6%	33.3%	35.5%	30.2%	32.0%	22.3%	28.6%	0.0%	30.7%
2 文系	0.0%	0.0%	4.8%	6.8%	4.9%	3.5%	0.0%	0.0%	4.9%
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

	無回答	文学	教育学	法学	経済学	理学	医学	農学	工学	農学	畜産	国際	情報	生命	金銭	加計	芸術	通訳	多文化	保健	リハビリ	高齢者	大企業	中小企業	学際学	定年制	福祉	社会福祉	児童福祉	医療	保健	研究費	計							
0 無回答	0	0	0	0	1	5	1	13	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	1	35				
1 男女によって向き違い環境	7	8	5	9	7	38	39	206	12	36	0	16	81	20	4	9	8	10	22	6	15	12	10	6	1	2	1	5	1	5	0	46	15	1	32	716				
2 大学イメージ向上	2	1	2	4	0	5	6	51	2	4	0	2	15	3	0	1	4	3	5	2	0	4	2	1	1	1	0	0	0	0	0	11	3	1	5	142				
3 若手職員・院生学生への目標	1	5	5	7	3	18	18	60	5	14	0	8	28	10	3	2	1	3	9	11	0	5	3	6	1	0	3	0	0	0	1	0	15	7	1	18	272			
4 労働効率・研究教育レベル向上	0	2	1	0	2	16	15	67	4	10	0	4	25	4	1	1	3	2	6	7	5	3	5	4	3	0	0	0	2	0	1	2	0	14	7	1	9	226		
5 特にプラス効果なし	1	0	0	1	1	0	9	24	0	5	0	0	7	1	0	1	2	9	7	3	0	3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	5	3	0	2	81			
6 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6			
7 その他(記入あり)	0	0	0	1	0	2	4	9	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	27		
8 計	12	16	13	22	14	84	92	437	25	69	0	30	162	41	8	14	18	18	48	45	11	32	25	21	11	2	0	6	2	11	2	2	10	92	37	4	69	1505		
0 無回答	8%	0%	0%	0%	7%	6%	15%	3%	25%	0%	0%	0%	2%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	8%	0%	0%	0%	0%	9%	0%	0%	10%	0%	0%	5%	0%	1%	25			
1 男女によって向き違い環境	58%	50%	38%	41%	50%	45%	42%	47%	48%	52%	0%	53%	50%	49%	50%	64%	44%	56%	42%	49%	55%	47%	48%	48%	55%	50%	0%	33%	50%	49%	50%	50%	50%	0%	50%	41%	25%	46%	48%	
2 大学イメージ向上	17%	8%	15%	18%	0%	6%	7%	12%	8%	6%	0%	7%	8%	7%	0%	7%	22%	17%	10%	4%	0%	13%	8%	5%	5%	50%	0%	17%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	12%	8%	25%	7%	9%	
3 若手職員・院生学生への目標	8%	31%	38%	32%	21%	21%	20%	14%	20%	20%	0%	27%	16%	24%	38%	14%	6%	17%	19%	24%	0%	16%	12%	23%	9%	0%	50%	0%	27%	0%	0%	10%	0%	16%	19%	25%	26%	18%		
4 労働効率・研究教育レベル向上	0%	13%	8%	0%	14%	19%	16%	15%	16%	14%	0%	13%	15%	10%	13%	7%	17%	11%	13%	16%	45%	9%	20%	19%	27%	0%	0%	0%	18%	0%	50%	20%	0%	15%	19%	25%	13%	15%		
5 特にプラス効果なし	8%	0%	0%	5%	7%	0%	10%	6%	0%	7%	0%	0%	4%	2%	0%	7%	11%	0%	15%	7%	0%	9%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	10%	0%	5%	8%	0%	3%	5%
6 その他(記入なし)																																								

213 出きる立場なら実行するもの・2択

[illegible][illegible][illegible]

Q5 所属部署はどこですか

[illegible]

西园寺 文学 心理学 法

[illegible]

网络文学 批评方法

[illegible]

外国文学名著丛书

[illegible]

5. 機関別12質問集計

Q1 男性ですか、女性ですか	無回答	研究科・学部		研究所等	主幹大附属機関等	事務局・国際部	付属病院	その他	計	研究科・学部	
		理系	文系							理系	文系
0 無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 男性	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 女性	9	341	112	36	100	332	27	957	294	47	47
3 計	9	341	112	36	100	332	27	957	294	47	47
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
1 男性	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2 女性	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q2 何歳ですか	無回答	研究科・学部		研究所等	主幹大附属機関等	事務局・国際部	付属病院	その他	計	研究科・学部	
		理系	文系							理系	文系
0 無回答	0	2	1	0	1	2	1	0	7	2	0
1 10代	0	1	0	0	1	1	1	0	3	1	0
2 20代	2	133	60	8	33	92	2	330	117	16	16
3 30代	2	76	20	10	26	66	5	205	62	14	14
4 40代	2	75	15	12	10	78	11	203	65	10	10
5 50代	3	52	14	8	28	92	7	202	45	7	7
6 60代	0	2	2	0	1	1	1	7	2	0	0
7 70代以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 計	9	341	112	36	100	332	27	957	294	47	47
0 無回答	0.0%	0.6%	0.9%	0.0%	1.0%	0.6%	3.7%	0.7%	0.7%	0.0%	0.0%
1 10代	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	1.0%	0.3%	0.0%	0.3%	0.3%	0.0%	0.0%
2 20代	22.2%	39.0%	53.6%	22.2%	33.0%	27.7%	7.4%	34.5%	39.8%	34.0%	34.0%
3 30代	22.2%	22.3%	17.9%	27.8%	26.0%	19.9%	18.5%	21.4%	21.1%	29.8%	29.8%
4 40代	22.2%	22.0%	13.4%	33.3%	10.0%	23.5%	40.7%	21.2%	22.1%	21.3%	21.3%
5 50代	33.3%	15.2%	12.5%	16.7%	28.0%	27.7%	25.9%	21.1%	15.3%	14.0%	14.0%
6 60代	0.0%	0.6%	1.8%	0.0%	1.0%	0.3%	3.7%	0.7%	0.7%	0.0%	0.0%
7 70代以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q3 所属部署はどこですか	無回答	研究科・学部		研究所等	主幹大附属機関等	事務局・国際部	付属病院	その他	計	研究科・学部	
		理系	文系							理系	文系
0 無回答	9	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0
1 文学研究科	0	8	0	0	0	0	0	0	8	0	9
2 教育学研究科	0	7	0	0	0	0	0	0	7	0	7
3 法学研究科	0	12	0	0	0	0	0	0	12	0	12
4 経済学研究科	0	10	0	0	0	0	0	0	10	0	10
5 理学研究科	0	53	0	0	0	0	0	0	53	53	0
6 医学系研究科	0	58	0	0	0	0	0	0	58	58	0
7 医学部付属病院	0	0	0	0	0	0	289	0	289	0	0
8 歯学研究科	0	17	0	0	0	0	0	0	17	17	0
9 歯学部付属病院	0	0	0	0	0	0	43	0	43	0	0
10 歯学部付属歯科技工士学校	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 薬学研究科	0	17	0	0	0	0	0	0	17	17	0
12 工学研究科	0	99	0	0	0	0	0	0	99	99	0
13 農学研究科	0	26	0	0	0	0	0	0	26	26	0
14 農学研究科付属農場	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	0
15 国際文化研究科	0	9	0	0	0	0	0	0	9	0	9
16 情報科学研究科	0	11	0	0	0	0	0	0	11	11	0
17 生命科学研究科	0	13	0	0	0	0	0	0	13	13	0
18 金属材料研究所	0	0	32	0	0	0	0	0	32	0	0
19 加齢医学研究所	0	0	30	0	0	0	0	0	30	0	0
20 流体力学研究所	0	0	8	0	0	0	0	0	8	0	0
21 電気通信研究所	0	0	20	0	0	0	0	0	20	0	0
22 多元物質科学研究所	0	0	16	0	0	0	0	0	16	0	0
23 情報シナジーセンター	0	0	0	13	0	0	0	0	13	0	0
24 サイクロトロン・RIセンター	0	0	0	6	0	0	0	0	6	0	0
25 遠伝子実験施設	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
26 大学教育研究センター	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27 留学生センター	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0
28 学際科学研究センター	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
29 東北アジア研究センター	0	0	6	0	0	0	0	0	6	0	0
30 極低温科学センター	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
31 総合学術博物館	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
32 未来科学技術共同研究センター	0	0	0	8	0	0	0	0	8	0	0
33 アドミッションセンター	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34 事務局	0	0	0	0	57	0	0	0	57	0	0
35 医療技術短期大学部	0	0	0	0	0	0	23	0	23	0	0
36 保健管理センター	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0
37 図書館(本館・分館)	0	0	0	0	43	0	0	0	43	0	0
38 計	9	341	112	36	100	332	27	957	294	47	47

Q4 職位はなんですか	無回答	研究科・学部						計	研究科・学部	
		研究科・学部	研究所等	学生自治会/学生会	事務局・図書部	付属病院	その他		理系	文系
0 無回答	3	23	9	3	5	8	2	53	22	1
1 助手	0	41	7	2	0	15	10	75	32	9
2 講師	0	5	2	0	0	1	1	9	4	1
3 助教役	0	9	0	1	0	0	3	13	3	6
4 教授	0	8	3	0	0	0	3	14	1	7
5 主任を含む職員	2	82	18	4	56	24	3	189	65	17
6 部長・専門職員	0	2	2	1	8	3	0	16	0	2
7 課長補佐以上	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0
8 技術職員	0	14	9	2	0	17	2	44	14	0
9 技術専門職員・技術室長	0	4	1	1	0	1	0	7	4	0
10 技術専門官・技術室長以上	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
11 技師等	1	1	2	1	0	32	0	37	1	0
12 主任技師等	0	1	0	0	0	4	0	5	1	0
13 副技師長等以上	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0
14 看護婦(士)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15 副看護婦長	0	0	0	0	0	64	0	64	0	0
16 看護婦長以上	0	1	0	0	0	32	0	33	1	0
17 技能職員・労務職員	3	21	6	0	3	60	0	93	20	1
18 その他(記入なし)	0	27	9	4	9	14	1	64	25	2
19 その他(記入あり)	0	100	44	17	19	54	2	236	99	1
20 計	9	341	112	36	100	332	27	957	294	47

Q5 男女参画という言葉聞いたことが	無回答	研究科・学部						計	研究科・学部	
		研究科・学部	研究所等	学生自治会/学生会	事務局・図書部	付属病院	その他		理系	文系
0 無回答	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0
1 ある	3	215	71	24	77	144	22	557	173	43
2 ない	6	125	40	12	22	188	5	398	121	4
3 計	9	341	112	36	100	332	27	957	294	47
0 無回答	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%
1 ある	33.3%	63.3%	63.4%	66.7%	77.0%	43.4%	81.5%	58.2%	58.8%	91.5%
2 ない	66.7%	36.7%	35.7%	33.3%	22.0%	56.6%	18.5%	41.6%	41.2%	8.5%
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q6 総局の男女バランス	無回答	研究科・学部						計	研究科・学部	
		研究科・学部	研究所等	学生自治会/学生会	事務局・図書部	付属病院	その他		理系	文系
0 無回答	1	6	3	2	2	4	2	20	5	1
1 十分バランスがとれている	1	38	12	5	8	36	0	100	27	11
2 ややバランスがとれている	1	71	18	8	17	65	4	184	60	11
3 ややバランスが悪い	3	85	24	5	34	75	7	233	74	11
4 バランスが非常に悪い	1	68	28	5	21	56	4	183	58	10
5 どちらともいえない	2	66	24	9	13	76	8	198	63	3
6 その他(記入なし)	0	0	0	0	1	3	1	5	0	0
7 その他(記入あり)	0	7	3	2	4	17	1	34	7	0
8 計	9	341	112	36	100	332	27	957	294	47
0 無回答	11.1%	1.8%	2.7%	5.6%	2.0%	1.2%	7.4%	2.1%	1.7%	2.1%
1 十分バランスがとれている	11.1%	11.1%	10.7%	13.9%	8.0%	10.8%	0.0%	10.4%	9.2%	23.4%
2 ややバランスがとれている	11.1%	20.8%	16.1%	22.2%	17.0%	19.6%	14.8%	19.2%	20.4%	23.4%
3 ややバランスが悪い	33.3%	24.9%	21.4%	13.9%	34.0%	22.6%	25.9%	24.3%	25.2%	23.4%
4 バランスが非常に悪い	11.1%	19.9%	25.0%	13.9%	21.0%	16.9%	14.8%	19.1%	19.7%	21.3%
5 どちらともいえない	22.2%	19.4%	21.4%	25.0%	13.0%	22.9%	28.6%	20.7%	21.4%	6.4%
6 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.9%	3.7%	0.5%	0.0%	0.0%
7 その他(記入あり)	0.0%	2.1%	2.7%	5.6%	4.0%	5.1%	3.7%	3.6%	2.4%	0.0%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q7 総局の男女構成	無回答	研究科・学部						計	研究科・学部	
		研究科・学部	研究所等	学生自治会/学生会	事務局・図書部	付属病院	その他		理系	文系
0 無回答	1	21	8	7	8	14	5	64	18	3
1 なんとかして、改善すべきである	1	30	7	1	4	12	6	61	22	8
2 改善できれば、したほうがよい	5	167	53	11	61	150	13	460	145	22
3 改善できない	0	13	6	2	2	30	0	53	13	0
4 改善しなくてもよい	2	102	34	13	20	108	3	282	88	14
5 その他(記入なし)	0	1	0	0	1	7	0	9	1	0
6 その他(記入あり)	0	7	4	2	4	11	0	28	7	0
7 計	9	341	112	36	100	332	27	957	294	47
0 無回答	11.1%	6.2%	7.1%	19.4%	8.0%	4.2%	18.5%	6.7%	6.1%	6.4%
1 なんとかして、改善すべきである	11.1%	8.8%	6.3%	2.8%	4.0%	3.6%	22.2%	6.4%	7.5%	17.0%
2 改善できれば、したほうがよい	55.6%	49.0%	47.3%	30.6%	61.0%	45.2%	48.1%	48.1%	49.3%	46.8%
3 改善できない	0.0%	3.8%	5.4%	5.6%	2.0%	9.0%	0.0%	5.5%	4.4%	0.0%
4 改善しなくてもよい	22.2%	29.9%	30.4%	35.1%	20.0%	32.5%	11.1%	29.5%	29.9%	28.8%
5 その他(記入なし)	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	1.0%	2.1%	0.0%	0.9%	0.3%	0.0%
6 その他(記入あり)	0.0%	2.1%	3.6%	5.6%	4.0%	3.3%	0.0%	2.9%	2.4%	0.0%
7 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q8 共同参画のプラス効果・2択	無回答	研究科・学部						計	研究科・学部	
		研究科・学部	研究所等	学生自治会/学生会	事務局・図書部	付属病院	その他		理系	文系
0 無回答	1	13	4	1	1	13	2	35	12	1
1 男女にとって働きやすい環境	7	262	80	28	78	242	19	716	224	38
2 大学イメージ向上	2	48	13	5	16	55	3	142	40	8
3 若手職員・院生学生への目標	1	111	31	12	33	74	10	272	89	22
4 労働効率・研究教育レベル向上	0	79	28	11	23	77	8	226	73	6
5 待にプラス効果なし	1	22	13	2	7	33	3	81	19	3
6 その他(記入なし)	0	2	1	0	0	3	0	6	2	0
7 その他(記入あり)	0	12	2	1	3	9	0	27	11	1
8 計	12	549	172	60	161	506	45	1505	470	79
0 無回答	8.3%	2.4%	2.3%	1.7%	0.6%	2.6%	4.4%	2.3%	2.6%	1.3%
1 男女にとって働きやすい環境	58.3%	47.7%	46.5%	46.7%	48.4%	47.8%	42.2%	47.0%	47.7%	48.1%
2 大学イメージ向上	16.7%	8.7%	7.6%	8.3%	9.9%	10.9%	6.7%	9.4%	8.5%	10.1%
3 若手職員・院生学生への目標	8.3%	20.2%	18.0%	20.0%	20.5%	14.6%	22.2%	18.1%	18.9%	27.8%
4 労働効率・研究教育レベル向上	0.0%	14.4%	16.3%	18.3%	14.3%	15.2%	17.8%	15.0%	15.5%	7.6%
5 待にプラス効果なし	8.3%	4.0%	7.6%	3.3%	4.3%	8.5%	6.7%	5.4%	4.0%	3.8%
6 その他(記入なし)	0.0%	0.4%	0.6%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.4%	0.4%	0.0%
7 その他(記入あり)	0.0%	2.2%	1.2%	1.7%	1.9%	1.8%	0.0%	1.9%	2.3%	1.3%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q9 共同歩調のマイナス効果・2択	無回答	研究科・学部		研究科等	大学内研究科等	専攻・研究科等	付属病院	その他	計	研究科・学部	
		理系	文系							理系	文系
0 無回答	2	28	8	5	8	23	2	76	23	5	
1 大学伝統の喪失	0	1	3	0	0	10	1	15	1	0	
2 労働・研究領域特長の喪失	0	23	8	2	9	29	2	71	22	1	
3 労働効率・研究教育レベルの低下	0	14	7	1	4	9	1	36	12	2	
4 就職昇進機会の減少	0	16	0	5	7	24	0	52	15	1	
5 部局内意思決定の複雑化	0	39	13	4	13	48	1	116	38	1	
6 設備費等経費の増加	2	40	8	4	11	36	1	102	34	6	
7 特にマイナス効果はなし	6	214	73	21	59	221	19	613	180	34	
8 その他(記入なし)	0	2	0	1	2	3	0	8	2	0	
9 その他(記入あり)	0	17	6	1	3	10	1	38	15	2	
10 計	10	394	124	44	116	411	28	1127	342	52	
0 無回答	20.0%	7.1%	6.5%	11.4%	6.9%	5.9%	7.1%	6.7%	6.7%	9.6%	
1 大学伝統の喪失	0.0%	0.3%	2.4%	0.0%	0.0%	2.4%	3.6%	1.3%	0.3%	0.0%	
2 労働・研究領域特長の喪失	0.0%	5.8%	4.8%	4.5%	7.8%	7.1%	7.1%	6.3%	6.4%	1.9%	
3 労働効率・研究教育レベルの低下	0.0%	3.6%	5.6%	2.3%	3.4%	2.2%	3.6%	3.2%	3.3%	3.8%	
4 就職昇進機会の減少	0.0%	4.1%	0.0%	11.4%	6.0%	5.8%	0.0%	4.6%	4.4%	1.9%	
5 部局内意思決定の複雑化	0.0%	9.9%	10.5%	9.1%	11.2%	11.2%	3.6%	10.3%	11.1%	1.9%	
6 設備費等経費の増加	20.0%	10.2%	6.5%	9.1%	9.5%	8.8%	3.6%	9.1%	9.9%	11.5%	
7 特にマイナス効果はなし	60.0%	54.3%	58.9%	47.7%	50.9%	53.8%	67.9%	54.4%	52.6%	65.4%	
8 その他(記入なし)	0.0%	0.5%	0.0%	2.3%	1.7%	0.7%	0.0%	0.7%	0.6%	0.0%	
9 その他(記入あり)	0.0%	4.3%	4.8%	2.3%	2.6%	2.4%	3.6%	3.4%	4.4%	3.8%	
10 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

110 女性教員比率を高める採用基準・教官のみ回答	無回答	研究科・学部		研究科等	大学内研究科等	専攻・研究科等	付属病院	その他	計	研究科・学部	
		理系	文系							理系	文系
0 無回答	9	288	100	34	100	321	13	865	258	30	
1 数値目標を必ず達成	0	6	0	0	0	0	3	9	5	1	
2 水準同等の場合女性を優先採用	0	26	4	1	0	0	4	35	14	12	
3 差が小さければ女性を優先採用	0	0	1	0	0	2	1	4	0	0	
4 強制・優先採用は認めない	0	11	4	0	0	4	3	22	8	3	
5 わからない	0	3	1	0	0	3	1	8	2	1	
6 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7 その他(記入あり)	0	7	2	1	0	2	2	14	7	0	
8 計	9	341	112	36	100	332	27	957	294	47	
0 無回答	100.0%	84.5%	89.3%	94.4%	100.0%	96.7%	48.1%	90.4%	87.8%	63.8%	
1 数値目標を必ず達成	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.9%	1.7%	2.1%	
2 水準同等の場合女性を優先採用	0.0%	7.6%	3.6%	2.8%	0.0%	0.0%	14.8%	3.7%	4.6%	25.5%	
3 差が小さければ女性を優先採用	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.6%	3.7%	0.4%	0.0%	0.0%	
4 強制・優先採用は認めない	0.0%	3.2%	3.6%	0.0%	0.0%	1.2%	11.1%	2.3%	2.7%	6.4%	
5 わからない	0.0%	0.9%	0.9%	0.0%	0.0%	0.9%	3.7%	0.8%	0.7%	2.1%	
6 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
7 その他(記入あり)	0.0%	2.1%	1.8%	2.8%	0.0%	0.6%	7.4%	1.5%	2.4%	0.0%	
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

111 女性教官/主任以上職員の理想的数値	無回答	研究科・学部		研究科等	大学内研究科等	専攻・研究科等	付属病院	その他	計	研究科・学部	
		理系	文系							理系	文系
0 無回答	5	45	17	10	13	70	5	185	41	4	
1 10%未満	0	1	2	0	1	0	0	4	1	0	
2 10～19%	0	14	4	0	1	6	1	26	14	0	
3 20～29%	0	34	5	2	8	20	0	69	29	5	
4 30～39%	0	73	19	9	11	33	3	148	65	8	
5 40～49%	2	57	20	4	26	66	3	178	40	17	
6 50～59%	0	33	13	3	13	29	5	96	28	5	
7 60%以上	0	3	1	0	1	3	1	9	3	0	
8 わからない	2	60	20	6	19	85	7	199	55	5	
9 その他(記入なし)	0	1	0	0	0	2	1	4	1	0	
10 その他(記入あり)	0	20	11	2	7	18	1	59	17	3	
11 計	9	341	112	36	100	332	27	957	294	47	
0 無回答	55.6%	13.2%	15.2%	27.8%	13.0%	21.1%	18.5%	17.2%	13.9%	8.5%	
1 10%未満	0.0%	0.3%	1.8%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.3%	0.0%	
2 10～19%	0.0%	4.1%	3.6%	0.0%	1.0%	1.8%	3.7%	2.7%	4.8%	0.0%	
3 20～29%	0.0%	10.0%	4.5%	5.6%	8.0%	6.0%	0.0%	7.2%	9.9%	10.6%	
4 30～39%	0.0%	21.4%	17.0%	25.0%	11.0%	9.9%	11.1%	15.5%	22.1%	17.0%	
5 40～49%	22.2%	16.7%	17.9%	11.1%	26.0%	19.9%	11.1%	18.6%	13.6%	36.2%	
6 50～59%	0.0%	9.7%	11.6%	8.3%	13.0%	8.7%	18.5%	10.0%	9.5%	10.6%	
7 60%以上	0.0%	0.9%	0.9%	0.0%	1.0%	0.9%	3.7%	0.9%	1.0%	0.0%	
8 わからない	22.2%	17.6%	17.9%	16.7%	18.0%	25.6%	25.9%	20.8%	18.7%	10.6%	
9 その他(記入なし)	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	3.7%	0.4%	0.3%	0.0%	
10 その他(記入あり)	0.0%	5.9%	8.8%	5.6%	7.0%	5.4%	3.7%	6.2%	5.8%	6.4%	
11 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

112 参画促進で大学が取り組む課題・2択	無回答	研究科・学部		研究科等	大学内研究科等	専攻・研究科等	付属病院	その他	計	研究科・学部	
		理系	文系							理系	文系
0 無回答	1	19	6	5	5	24	3	63	16	3	
1 採用人事仕組みの見直し	2	94	26	8	20	103	4	257	82	12	
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	3	102	31	7	33	106	11	293	91	11	
3 旧姓使用認可範囲の拡大	0	22	11	3	9	19	1	65	20	2	
4 育児休業取得仕組みの徹底	3	88	43	11	34	96	11	286	80	8	
5 介護休業取得の徹底	3	36	13	5	13	42	2	114	29	7	
6 大学内保育園の設置	0	104	20	4	24	94	10	256	83	21	
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	1	49	13	4	11	28	0	106	48	1	
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	3	42	20	4	10	34	2	115	35	7	
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	1	30	6	1	11	21	1	71	20	10	
10 特になし	0	10	7	5	4	11	1	38	10	0	
11 その他(記入なし)	0	1	0	0	0	1	0	2	0	1	
12 その他(記入あり)	0	14	2	0	3	8	1	28	12	2	
13 計	17	611	198	57	177	587	47	1694	528	85	
0 無回答	5.9%	3.1%	3.0%	8.8%	2.8%	4.1%	6.4%	3.7%	3.0%	3.5%	
1 採用人事仕組みの見直し	11.8%	15.4%	13.1%	14.0%	11.3%	17.5%	8.5%	15.2%	15.6%	14.1%	
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	17.6%	16.7%	15.7%	12.3%	18.6%	18.1%	23.4%	17.3%	17.3%	12.9%	
3 旧姓使用認可範囲の拡大	0.0%	3.6%	5.6%	5.3%	5.1%	3.2%	2.1%	3.8%	3.8%	2.4%	
4 育児休業取得仕組みの徹底	17.6%	14.4%	21.7%	18.3%	18.2%	16.4%	23.4%	16.9%	15.2%	9.4%	
5 介護休業取得の徹底	17.6%	5.9%	6.8%	8.8%	7.3%	7.2%	4.3%	6.7%	5.5%	8.2%	
6 大学内保育園の設置	0.0%	17.0%	10.1%	7.0%	13.6%	16.0%	21.3%	15.1%	15.8%	24.7%	
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	5.9%	8.0%	6.8%	7.0%	6.2%	4.8%	0.0%	6.3%	9.1%	1.2%	
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	17.6%	6.8%	10.1%	7.0%	5.6%	5.8%	4.3%	6.8%	6.7%	8.2%	
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	5.9%	4.9%	3.0%	1.8%	6.2%	3.6%	2.1%	4.2%	3.8%	11.8%	
10 特になし	0.0%	1.6%	3.5%	8.8%	2.3%	1.9%	2.1%	2.2%	1.9%	0.0%	
11 その他(記入なし)	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.1%	0.0%	1.2%	
12 その他(記入あり)	0.0%	2.3%	1.0%	0.0%	1.7%	1.4%	2.1%	1.7%	2.3%	2.4%	
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

113 出来る立場なら実行するもの・2択	無回答	研究科・学部	研究所等	企業・民間団体等	自治体・国・都道府県	付属病院	その他	計	研究科・学部	
									理系	文系
0 無回答	1	22	6	5	8	26	2	70	18	4
1 能力同等なら女性優先採用	0	37	11	4	4	15	4	75	25	12
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	1	84	33	8	36	100	6	268	72	12
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	2	35	14	3	7	57	5	123	30	5
4 不採用理由書を提出	2	46	16	5	6	63	2	140	44	2
5 ジェンダー課題の提供	0	14	2	2	8	11	1	38	11	3
6 賞金・賞金等で課題	0	23	6	1	7	25	2	64	17	6
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	2	20	11	2	8	18	0	61	19	1
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	2	43	15	4	10	27	3	104	38	7
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	5	207	60	18	64	154	18	526	181	26
10 何もするつもりはない	0	13	6	4	3	22	1	49	11	2
11 その他(記入なし)	0	1	1	0	1	2	0	5	1	0
12 その他(記入あり)	1	18	4	1	3	10	0	37	16	2
13 計	16	563	185	57	165	530	44	1560	481	82
0 無回答	6.3%	3.9%	3.2%	8.8%	4.8%	4.9%	4.5%	4.5%	3.7%	4.9%
1 能力同等なら女性優先採用	0.0%	6.6%	5.9%	7.0%	2.4%	2.8%	9.1%	4.8%	5.2%	14.6%
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	8.3%	14.9%	17.8%	14.0%	21.8%	18.9%	13.6%	17.2%	15.0%	14.6%
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	12.5%	6.2%	7.6%	5.3%	4.2%	10.8%	11.4%	7.9%	6.2%	6.1%
4 不採用理由書を提出	12.5%	8.2%	8.6%	8.8%	3.6%	11.9%	4.5%	9.0%	9.1%	2.4%
5 ジェンダー課題の提供	0.0%	2.5%	1.1%	3.5%	4.8%	2.1%	2.3%	2.4%	2.3%	3.7%
6 賞金・賞金等で課題	0.0%	4.1%	3.2%	1.8%	4.2%	4.7%	4.5%	4.1%	3.5%	7.3%
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	12.5%	3.6%	5.9%	3.5%	4.8%	3.4%	0.0%	3.9%	4.0%	1.2%
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	12.5%	7.6%	8.1%	7.0%	6.1%	5.1%	6.8%	6.7%	7.5%	8.5%
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	31.3%	36.8%	32.4%	31.6%	38.8%	29.1%	40.9%	33.7%	37.6%	31.7%
10 何もするつもりはない	0.0%	2.3%	3.2%	7.0%	1.8%	4.2%	2.3%	3.1%	2.3%	2.4%
11 その他(記入なし)	0.0%	0.2%	0.5%	0.0%	0.6%	0.4%	0.0%	0.3%	0.2%	0.0%
12 その他(記入あり)	6.3%	3.2%	2.2%	1.8%	1.8%	1.9%	0.0%	2.4%	3.3%	2.4%
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

6. 職位別9質問集計

Q4. 職位はなんですか		職位別集計																		職員計		計
無回答		助手	講師	助教	教授	教員計	文芸・学芸員	医・歯・薬・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系
0 無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
1 ある	24	48	8	12	14	106	140	16	2	17	6	1	15	1	2	28	27	40	35	121	451	557
2 ない	29	27	1	1	0	58	49	0	0	27	1	0	22	4	0	36	6	53	29	113	340	398
3 計	53	75	9	13	14	164	189	16	2	44	7	1	37	5	2	64	33	93	64	236	793	957
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.00847	0.0025	0.2%
1 ある	45.3%	64.0%	88.9%	92.3%	100.0%	64.6%	74.1%	100.0%	100.0%	38.6%	85.7%	100.0%	40.5%	20.0%	100.0%	43.8%	81.8%	43.0%	54.7%	0.51271	0.5687	58.2%
2 ない	54.7%	36.0%	11.1%	7.7%	0.0%	35.4%	25.9%	0.0%	0.0%	61.4%	14.3%	0.0%	59.5%	80.0%	0.0%	56.3%	18.2%	57.0%	45.3%	0.47881	0.4288	41.6%
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Q6 部局の男女バランス		職位別集計																		職員計		計
無回答		助手	講師	助教	教授	教員計	文芸・学芸員	医・歯・薬・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系
0 無回答	4	2	0	0	0	6	4	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1	1	5	14	20
1 十分バランスがとれている	4	5	1	2	0	12	23	0	0	5	0	0	6	1	0	1	4	10	7	31	88	100
2 ややバランスがとれている	7	11	2	4	2	26	53	3	1	7	1	0	10	3	1	7	0	21	6	45	158	184
3 ややバランスが悪い	13	18	3	1	6	41	54	6	0	16	2	0	13	1	1	12	6	18	13	50	192	233
4 バランスが非常に悪い	8	22	2	5	6	43	27	4	1	3	2	1	5	0	0	19	11	13	12	42	140	183
5 どちらともいえない	16	12	1	1	0	30	24	0	0	11	1	0	3	0	0	15	8	26	22	58	168	198
6 その他(記入なし)	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	3	5
7 その他(記入あり)	0	4	0	0	0	4	4	3	0	2	0	0	0	0	0	7	4	2	3	5	30	34
8 計	53	75	9	13	14	164	189	16	2	44	7	1	37	5	2	64	33	93	64	236	793	957
0 無回答	7.5%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	0.0%	1.1%	1.6%	2.1%	1.8%	2.1%
1 十分バランスがとれている	7.5%	6.7%	11.1%	15.4%	0.0%	7.3%	12.2%	0.0%	0.0%	11.4%	0.0%	0.0%	16.2%	20.0%	0.0%	1.6%	12.1%	10.8%	10.9%	13.1%	11.1%	10.4%
2 ややバランスがとれている	13.2%	14.7%	22.2%	30.8%	14.3%	15.9%	28.0%	18.8%	50.0%	15.9%	14.3%	0.0%	27.0%	60.0%	50.0%	10.9%	0.0%	22.6%	9.4%	19.1%	19.9%	19.2%
3 ややバランスが悪い	24.5%	24.0%	33.3%	7.7%	42.9%	25.0%	28.6%	37.5%	0.0%	36.4%	28.6%	0.0%	35.1%	20.0%	50.0%	18.8%	18.2%	19.4%	20.3%	21.2%	24.2%	24.3%
4 バランスが非常に悪い	15.1%	29.3%	22.2%	38.5%	42.9%	26.2%	14.3%	25.0%	50.0%	6.8%	28.6%	100.0%	13.5%	0.0%	0.0%	29.7%	33.3%	14.0%	18.8%	17.8%	17.7%	19.1%
5 どちらともいえない	30.2%	16.0%	11.1%	7.7%	0.0%	18.3%	12.7%	0.0%	0.0%	25.0%	14.3%	0.0%	8.1%	0.0%	0.0%	23.4%	24.2%	28.0%	34.4%	24.6%	21.2%	20.7%
6 その他(記入なし)	1.9%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	2.2%	0.0%	0.4%	0.4%	0.5%
7 その他(記入あり)	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	2.1%	18.8%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.9%	12.1%	2.2%	4.7%	2.1%	3.8%	3.8%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Q7 部局の男女構成		職位別集計																		職員計		計
無回答		助手	講師	助教	教授	教員計	文芸・学芸員	医・歯・薬・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系	理・工・農・医・歯・薬・獣・農・工・学・工学系
0 無回答	7	4	1	0	1	13	12	2	1	2	1	0	0	0	0	2	4	5	6	16	51	64
1 なんとかでも、改善すべきである	1	12	1	4	5	23	7	1	0	4	0	0	1	2	0	1	1	3	3	15	38	61
2 改善できれば、したほうがよい	25	35	6	7	8	81	116	12	1	17	5	0	23	1	1	29	9	43	28	94	379	460
3 改善できない	4	2	0	0	0	6	6	0	0	4	1	1	3	0	0	9	3	3	3	14	47	53
4 改善しなくてもよい	15	18	1	2	0	36	42	0	0	17	0	0	8	2	1	17	10	37	21	91	246	282
5 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	2	2	1	1	0	9	9
6 その他(記入あり)	1	4	0	0	0	5	4	1	0	0	0	0	1	0	0	4	4	1	2	6	23	28
7 計	53	75	9	13	14	164	189	16	2	44	7	1	37	5	2	64	33	93	64	236	793	957
0 無回答	13.2%	5.3%	11.1%	0.0%	7.1%	7.9%	6.3%	12.5%	50.0%	4.5%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	12.1%	5.4%	9.4%	6.8%	6.4%	6.7%
1 なんとかでも、改善すべきである	1.9%	16.0%	11.1%	30.8%	35.7%	14.0%	3.7%	6.3%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	2.7%	40.0%	0.0%	1.6%	3.0%	3.2%	4.7%	6.4%	4.8%	6.4%
2 改善できれば、したほうがよい	47.2%	46.7%	66.7%	53.8%	57.1%	49.4%	61.4%	75.0%	50.0%	38.6%	71.4%	0.0%	62.2%	20.0%	50.0%	45.3%	27.3%	46.2%	43.8%	39.8%	47.8%	48.1%
3 改善できない	7.5%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	3.2%	0.0%	0.0%	9.1%	14.3%	100.0%	8.1%	0.0%	0.0%	14.1%	9.1%	3.2%	4.7%	5.9%	5.9%	5.5%
4 改善しなくてもよい	28.3%	24.0%	11.1%	15.4%	0.0%	22.0%	22.2%	0.0%	0.0%	38.6%	0.0%	0.0%	21.6%	40.0%	50.0%	26.6%	30.3%	39.8%	32.8%	38.6%	31.0%	29.5%
5 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	3.1%	6.1%	1.1%	1.6%	0.0%	1.1%	0.9%
6 その他(記入あり)	1.9%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	2.1%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	6.3%	12.1%	1.1%	3.1%	2.5%	2.9%	2.9%
7 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q8 共同参画のプラス効果・2祝

[illegible]

Q9 共同参画のマイナス効果・2択

Q9 共同参画のマイナス効果・2択		無回答	助手	講師	助教役	教授	教員計	主任研究員以上	研究・専門職員	技術職員以上	技術職員	技術専門職長・技術支援員	専任研究員・専任実務員以上	技師等	主任技師等	副部長等以上	部署課長	専任職員以上	専任職員(管理職)	その他(記入なし)	その他(記入あり)	職員計	計	
0	無回答	10	4	0	0	0	14	18	3	0	2	0	0	1	3	0	4	0	9	9	13	62	76	
1	大学伝統の喪失	1	1	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	1	4	1	3	13	15	
2	労働・研究領域特賞の喪失	3	2	0	0	0	5	21	2	0	1	0	0	0	3	1	0	5	5	12	4	11	68	71
3	労働効率・研究教育レベルの低下	5	1	0	0	0	6	5	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	3	6	13	30	36	
4	就職昇進機会の減少	1	3	0	0	0	4	13	1	0	1	3	0	2	0	0	5	2	8	3	10	48	52	
5	部局内意思決定の複雑化	8	6	1	0	1	16	19	2	0	7	0	0	2	0	0	4	6	17	8	35	100	116	
6	設備費等経費の増加	5	8	1	2	1	17	24	0	1	2	1	0	2	0	1	7	9	9	3	26	85	102	
7	特にマイナス効果はなし	25	51	8	9	12	105	114	10	2	31	4	0	27	5	0	47	23	56	34	155	508	613	
8	その他(記入なし)	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	2	0	7	8	
9	その他(記入あり)	3	8	0	2	1	14	3	0	0	2	1	0	0	1	1	1	4	0	1	9	24	38	
10	計	62	84	10	13	15	184	217	19	3	49	9	1	40	7	2	81	47	122	71	275	943	1127	
0	無回答	16.1%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	7.6%	8.3%	15.8%	0.0%	4.1%	0.0%	100.0%	7.5%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	7.4%	12.7%	4.7%	6.6%	6.7%	
1	大学伝統の喪失	1.6%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	2.1%	3.3%	1.4%	1.1%	1.4%	1.3%	
2	労働・研究領域特賞の喪失	4.8%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	9.7%	10.5%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	7.5%	14.3%	0.0%	7.4%	10.6%	9.8%	5.6%	4.0%	7.0%	6.3%	
3	労働効率・研究教育レベルの低下	8.1%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	2.3%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	2.1%	2.5%	8.5%	4.7%	3.2%	3.1%	
4	就職昇進機会の減少	1.6%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	6.0%	5.3%	0.0%	2.0%	33.3%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	6.2%	4.3%	6.6%	4.2%	3.6%	5.1%	4.6%	
5	部局内意思決定の複雑化	12.9%	7.1%	10.0%	0.0%	6.7%	8.7%	8.8%	10.5%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	4.9%	12.6%	13.9%	11.3%	12.7%	10.6%	10.3%	
6	設備費等経費の増加	8.1%	9.5%	10.0%	15.4%	6.7%	9.2%	11.1%	0.0%	33.3%	4.1%	11.1%	0.0%	5.0%	0.0%	50.0%	8.6%	19.1%	7.4%	4.2%	9.5%	9.0%	9.1%	
7	特にマイナス効果はなし	40.3%	60.7%	80.0%	69.2%	80.0%	57.1%	52.5%	52.6%	66.7%	63.3%	44.4%	0.0%	67.5%	71.4%	0.0%	58.0%	48.9%	45.9%	47.9%	56.4%	53.9%	54.4%	
8	その他(記入なし)	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	2.5%	2.8%	0.0%	0.7%	0.7%	
9	その他(記入あり)	4.8%	9.5%	0.0%	15.4%	6.7%	7.6%	1.4%	0.0%	0.0%	4.1%	11.1%	0.0%	2.5%	14.3%	50.0%	4.9%	0.0%	0.8%	1.4%	3.3%	2.5%	3.4%	
10	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Q10 女性教員比率を高める採用基準・教員団

[illegible]

Q11	女性教官/主任以上教員の理想約数値	無回答	助手	講師	助教	教授	教員計	女性専任職員	男性・専門職員	課長主任以上	技術職員	技術部門所属-技術系職員	技術部門所属-技術系以外の職員	技師等	主任技師等	副部長等以上の職員	副管理課長	専任課長以上の職員	専任課長以外の職員	その他(記入なし)	その他(記入あり)	職員計	計
0 無回答	17	4	0	0	2	6	15	1	0	0	7	0	0	5	1	0	16	11	25	17	44	142	165
1 10%未満	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	4	4
2 10～19%	0	4	2	1	0	7	3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	2	10	19	26
3 20～29%	4	5	0	2	3	10	11	2	0	4	0	0	2	0	0	3	3	7	5	18	55	69	9
4 30～39%	9	13	2	2	1	18	39	4	0	8	4	0	2	1	0	6	4	6	9	41	121	148	14
5 40～49%	4	16	2	2	3	23	57	5	1	8	1	0	9	2	0	10	3	12	7	36	151	178	19
6 50～59%	4	5	3	2	2	12	23	1	0	3	2	0	4	1	0	10	5	4	5	22	80	96	20
7 60%以上	0	1	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	2	8	9
8 わからない	13	15	0	3	0	18	28	0	0	11	0	1	14	0	1	15	4	31	16	47	168	199	21
9 その他(記入なし)	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	4	5
10 その他(記入あり)	2	11	0	1	3	15	10	3	1	2	2	0	1	0	1	3	2	2	1	14	42	59	60
11 計	53	75	9	13	14	111	189	16	2	44	7	1	37	5	2	64	33	93	64	236	793	957	1000
0 無回答	32.1%	5.3%	0.0%	0.0%	14.3%	5.4%	7.9%	6.3%	0.0%	15.9%	0.0%	0.0%	13.5%	20.0%	0.0%	25.0%	33.3%	26.9%	26.6%	18.6%	17.9%	17.2%	17.2%
1 10%未満	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.5%	0.4%	0.4%
2 10～19%	0.0%	5.3%	22.2%	7.7%	0.0%	6.3%	1.6%	0.0%	0.0%	2.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	1.1%	1.8%	0.8%	0.5%	0.4%	0.4%
3 20～29%	7.5%	6.7%	0.0%	15.4%	21.4%	9.0%	5.8%	12.5%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	5.4%	0.0%	0.0%	4.7%	9.1%	7.5%	7.8%	7.6%	6.9%	7.2%	7.2%
4 30～39%	17.0%	17.3%	22.2%	15.4%	7.1%	16.2%	20.6%	25.0%	0.0%	18.2%	14.3%	0.0%	5.4%	20.0%	0.0%	9.4%	12.1%	6.5%	14.1%	15.3%	15.5%	15.5%	15.5%
5 40～49%	7.5%	21.3%	22.2%	15.4%	21.4%	20.7%	30.2%	31.3%	50.0%	18.2%	14.3%	0.0%	24.3%	40.0%	0.0%	15.6%	9.1%	12.9%	10.9%	15.3%	19.0%	18.8%	18.8%
6 50～59%	7.5%	6.7%	33.3%	15.4%	14.3%	10.8%	12.2%	6.3%	0.0%	6.8%	28.6%	0.0%	10.8%	20.0%	0.0%	15.6%	15.2%	4.3%	7.8%	9.3%	10.1%	10.0%	10.0%
7 60%以上	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	1.0%	0.8%	0.8%
8 わからない	24.5%	20.0%	0.0%	23.1%	0.0%	16.2%	14.8%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%	37.8%	0.0%	50.0%	23.4%	12.1%	33.3%	25.0%	19.9%	21.2%	20.8%	20.8%
9 その他(記入なし)	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%																			

Q13	出る立場なら実行するもの・2択	無回答	助手	講師	助教授	教授	教員計	女性定員比率	専任・専門職員	教員以上	技術職員	専任専門職員・専任定員	専任専門職員・専任定員比率	技師等	主任技師等	副部長等以上	副部長以上	専任専任・専任	その他(記入なし)	その他(記入あり)	職員計	計	
0	無回答	10	4	0	0	1	5	5	1	0	4	1	1	2	0	0	3	12	8	14	55	70	
1	能力同等なら女性優先採用	2	12	2	5	6	25	16	0	1	4	0	0	0	0	0	4	4	1	14	48	75	
2	女性採用・昇進・昇格を推進・支援	5	16	4	2	4	26	65	7	1	9	3	0	10	2	1	25	16	21	14	63	237	
3	性差別に抗議または抗議行動に参加	7	8	1	2	2	13	22	2	0	9	2	0	9	2	0	17	6	8	5	21	103	
4	不採用理由を告を提出	8	8	1	1	1	11	21	1	0	7	1	0	9	0	0	9	3	22	10	38	121	
5	ジェンダー課題の提供	3	1	1	0	1	3	7	2	0	2	0	1	0	0	0	5	2	0	2	11	32	
6	集会・講義等で話題	2	3	0	0	3	6	12	1	0	3	1	0	0	0	0	10	5	10	4	10	56	
7	個人的にセクシャルハラスメントをしない	3	3	1	0	0	4	15	0	0	3	0	0	1	1	1	3	0	9	3	18	54	
8	職場のセクシャルハラスメント防止に努める	7	9	0	1	4	14	26	2	1	5	0	4	1	0	3	2	7	9	23	83		
9	研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	28	51	4	12	3	70	122	13	1	22	3	0	20	1	1	31	11	32	37	134	428	
10	何もするつもりはない	5	4	0	0	0	4	4	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	10	6	16	40	
11	その他(記入なし)	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	4	5	
12	その他(記入あり)	0	5	1	0	0	6	7	0	0	1	2	0	0	1	1	3	0	3	1	12	31	
13	計	80	124	15	23	26	188	323	29	4	70	13	1	57	8	4	114	55	140	100	374	1292	
0	無回答	12.5%	3.2%	0.0%	0.0%	3.8%	2.7%	1.5%	3.4%	0.0%	5.7%	7.7%	100.0%	3.5%	0.0%	0.0%	3.5%	5.5%	8.6%	8.0%	3.7%	4.3%	15.6%
1	能力同等なら女性優先採用	2.5%	9.7%	13.3%	21.7%	23.1%	13.3%	5.0%	0.0%	25.0%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.5%	7.3%	2.9%	1.0%	3.7%	3.7%	4.8%
2	女性採用・昇進・昇格を推進・支援	6.3%	12.9%	26.7%	8.7%	15.4%	13.8%	20.1%	24.1%	25.0%	12.9%	23.1%	0.0%	17.5%	25.0%	25.0%	21.9%	29.1%	15.0%	14.0%	16.8%	18.3%	17.2%
3	性差別に抗議または抗議行動に参加	8.8%	6.5%	6.7%	8.7%	7.7%	6.9%	6.8%	6.9%	0.0%	12.9%	15.4%	0.0%	15.8%	25.0%	0.0%	14.9%	10.9%	5.7%	5.0%	5.6%	8.0%	7.9%
4	不採用理由を告を提出	10.0%	6.5%	6.7%	4.3%	3.8%	5.9%	6.5%	3.4%	0.0%	10.0%	7.7%	0.0%	15.8%	0.0%	0.0%	7.9%	5.5%	15.7%	10.0%	10.2%	9.4%	9.0%
5	ジェンダー課題の提供	3.8%	0.8%	6.7%	0.0%	3.8%	1.6%	2.2%	6.9%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	4.4%	3.6%	0.0%	2.0%	2.9%	2.5%	2.4%
6	集会・講義等で話題	2.5%	2.4%	0.0%	0.0%	11.5%	3.2%	3.7%	3.4%	0.0%	4.3%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.8%	8.1%	7.1%	4.0%	2.7%	4.3%	4.1%
7	個人的にセクシャルハラスメントをしない	3.8%	2.4%	6.7%	0.0%	0.0%	2.1%	4.6%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	1.8%	12.5%	25.0%	2.6%	0.0%	6.4%	3.0%	4.8%	4.2%	3.9%
8	職場のセクシャルハラスメント防止に努める	8.8%	7.3%	0.0%	4.3%	15.4%	7.4%	8.0%	6.9%	25.0%	7.1%	0.0%	0.0%	7.0%	12.5%	0.0%	2.8%	3.6%	5.0%	9.0%	6.1%	6.4%	6.7%
9	研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	35.0%	41.1%	26.7%	52.2%	11.5%	37.2%	37.8%	44.8%	25.0%	31.4%	23.1%	0.0%	35.1%	12.5%	25.0%	27.2%	20.0%	22.9%	37.0%	35.8%	33.1%	33.7%
10	何もするつもりはない	6.3%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	1.2%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	7.1%	6.0%	4.3%	3.1%	3.1%
11	その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	0.5%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	1.4%	0.0%	0.0%	0.3%	0.3%
12	その他(記入あり)	0.0%	4.0%	6.7%	0.0%	0.0%	3.2%	2.2%	0.0%	0.0%	1.4%	15.4%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%	2.6%	0.0%	2.1%	1.0%	3.2%	2.4%	2.4%
13	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
機関別																							
0	無回答	3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	6	9
1	研究科・学部	23	41	5	9	8	63	82	2	1	14	4	1	1	1	0	1	21	27	100	255	341	
2	研究所等	9	7	2	0	3	12	18	2	0	9	1	0	2	0	0	0	6	9	44	91	112	
3	全学共同利用施設	3	2	0	1	0	3	4	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	4	17	30	36	
4	事務局・図書館	5	0	0	0	0	0	56	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	9	19	100	
5	付属病院	8	15	1	0	0	16	24	3	1	17	1	0	32	4	2	64	32	60	14	54	308	
6	その他	2	10	1	3	3	17	3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	2	8	27	
7	計	53	75	9	13	14	111	189	16	2	44	7	1	37	5	2	64	33	93	64	236	793	
0	無回答	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	0.8%	0.9%
1	研究科・学部	43.4%	54.7%	55.6%	69.2%	57.1%	58.8%	43.4%	12.5%	50.0%	31.8%	57.1%	100.0%	2.7%	20.0%	0.0%	0.0%	3.0%	22.6%	42.2%	42.4%	32.2%	35.6%
2	研究所等	17.0%	9.3%	22.2%	0.0%	21.4%	10.8%	9.5%	12.5%	0.0%	20.5%	14.3%	0.0%	5.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	14.1%	18.6%	11.5%	11.7%
3	全学共同利用施設	5.7%	2.7%	0.0%	7.7%	0.0%	2.7%	2.1%	6.3%	0.0%	4.5%	14.3%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	7.2%	3.8%	3.8%
4	事務局・図書館	9.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	29.6%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	14.1%	8.1%	12.0%	10.4%
5	付属病院	15.1%	20.0%	11.1%	0.0%	0.0%	14.4%	12.7%	18.8%	50.0%	38.6%	14.3%	0.0%	86.5%	80.0%	100.0%	100.0%	97.0%	64.5%	21.9%	22.9%	38.8%	33.6%
6	その他	3.8%	13.3%	11.1%	23.1%	21.4%	15.3%	1.6%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.8%	1.0%	2.8%	2.8%
7	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
理系・文系																							
0	無回答	30	34	4	4	6	48	107	14	1	30	-3	0	36	4	2	64	32	72	37	136	538	
1	理系	22	32	4	3	1	40	65	0	1	14	4	1	1	1	0	0	1	20	25	99	232	
2	文系	1	9	1	6	7	23	17	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	23	
3	計	53	75	9	13	14	111	189	16	2	44	7	1	37	5	2	64	33	93	64	236	793	
0	無回答	56.8%	45.3%	44.4%	30.8%	42.9%	43.2%	56.6%	87.5%	50.0%	68.2%	42.9%	0.0%	97.3%	80.0%	100.0%	100.0%	97.0%	77.4%	57.8%	57.6%	67.8%	64.4%
1	理系	41.5%	42.7%	44.4%	23.1%	7.1%	36.0%	34.4%	0.0%	50.0%	31.8%	57.1%	100.0%	2.7%	20.0%	0.0%	0.0%	3.0%	21.5%	39.1%	41.9%	29.3%	30.7%
2	文系	1.9%	12.0%	11.1%	46.2%	50.0%	20.7%	9.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	3.1%	0.4%	2.9%	4.9%
3	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

8 男女行動参画という言葉を知ったことの有無別8集計

		Q5. 男女行動参画という言葉を知ったこと:			
		0. 無回答	1. ある	2. ない	計
Q6 部局の男女バランス					
0 無回答		1	10	9	20
1 十分バランスがとれている		0	45	55	100
2 ややバランスがとれている		1	101	82	184
3 ややバランスが悪い		0	154	79	233
4 バランスが非常に悪い		0	125	58	183
5 どちらともいえない		0	99	99	198
6 その他(記入なし)		0	2	3	5
7 その他(記入あり)		0	21	13	34
8 計		2	557	398	957
0 無回答		50.00%	1.80%	2.26%	2.09%
1 十分バランスがとれている		0.00%	8.08%	13.82%	10.45%
2 ややバランスがとれている		50.00%	18.13%	20.60%	19.23%
3 ややバランスが悪い		0.00%	27.65%	19.85%	24.35%
4 バランスが非常に悪い		0.00%	22.44%	14.57%	19.12%
5 どちらともいえない		0.00%	17.77%	24.87%	20.69%
6 その他(記入なし)		0.00%	0.36%	0.75%	0.52%
7 その他(記入あり)		0.00%	3.77%	3.27%	3.55%
8 計		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

		Q5. 男女行動参画という言葉を知ったこと:			
		0. 無回答	1. ある	2. ない	計
Q7 部局の男女構成					
0 無回答		0	41	23	64
1 なんとかとも、改善すべきである		0	44	17	61
2 改善できれば、したほうがよい		1	288	171	460
3 改善できない		0	33	20	53
4 改善しなくてもよい		1	126	155	282
5 その他(記入なし)		0	6	3	9
6 その他(記入あり)		0	19	9	28
7 計		2	557	398	957
0 無回答		0.00%	7.36%	5.78%	6.69%
1 なんとかとも、改善すべきである		0.00%	7.90%	4.27%	6.37%
2 改善できれば、したほうがよい		50.00%	51.71%	42.96%	48.07%
3 改善できない		0.00%	5.92%	5.03%	5.54%
4 改善しなくてもよい		50.00%	22.62%	38.94%	29.47%
5 その他(記入なし)		0.00%	1.08%	0.75%	0.94%
6 その他(記入あり)		0.00%	3.41%	2.26%	2.93%
7 計		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q8 共同参画のプラス効果・2択

0 無回答
1 男女にとって働き安い環境
2 大学イメージ向上
3 若手職員・院生学生への目標
4 労働効率・研究教育レベル向上
5 特にプラス効果なし
6 その他(記入なし)
7 その他(記入あり)
8 計
0 無回答
1 男女にとって働き安い環境
2 大学イメージ向上
3 若手職員・院生学生への目標
4 労働効率・研究教育レベル向上
5 特にプラス効果なし
6 その他(記入なし)
7 その他(記入あり)
8 計

Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:

0. 無回答	1. ある	2. ない	計
0	15	20	35
2	429	285	716
0	81	61	142
1	193	78	272
0	128	98	226
0	36	45	81
0	5	1	6
0	16	11	27
3	903	599	1505
0.00%	1.66%	3.34%	2.33%
66.67%	47.51%	47.58%	47.57%
0.00%	8.97%	10.18%	9.44%
33.33%	21.37%	13.02%	18.07%
0.00%	14.17%	16.36%	15.02%
0.00%	3.99%	7.51%	5.38%
0.00%	0.55%	0.17%	0.40%
0.00%	1.77%	1.84%	1.79%
100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q9 共同参画のマイナス効果・2択

0 無回答
1 大学伝統の喪失
2 労働・研究領域特質の喪失
3 労働効率・研究教育レベルの低下
4 就職昇進機会の減少
5 部局内意志決定の複雑化
6 設備費等経費の増加
7 特にマイナス効果はなし
8 その他(記入なし)
9 その他(記入あり)
10 計
0 無回答
1 大学伝統の喪失
2 労働・研究領域特質の喪失
3 労働効率・研究教育レベルの低下
4 就職昇進機会の減少
5 部局内意志決定の複雑化
6 設備費等経費の増加
7 特にマイナス効果はなし
8 その他(記入なし)
9 その他(記入あり)
10 計

Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:

0. 無回答	1. ある	2. ない	計
0	42	34	76
0	6	9	15
0	44	27	71
0	20	16	36
0	39	13	52
0	62	54	116
0	74	28	102
2	348	263	613
0	3	5	8
0	24	14	38
2	662	463	1127
0.00%	6.34%	7.34%	6.74%
0.00%	0.91%	1.94%	1.33%
0.00%	6.65%	5.83%	6.30%
0.00%	3.02%	3.46%	3.19%
0.00%	5.89%	2.81%	4.61%
0.00%	9.37%	11.66%	10.29%
0.00%	11.18%	6.05%	9.05%
100.00%	52.57%	56.80%	54.39%
0.00%	0.45%	1.08%	0.71%
0.00%	3.63%	3.02%	3.37%
100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:

Q10 女性教官比率を高める採用基準・教官回答	0. 無回答	1. ある	2. ない	計
0 無回答	2	489	374	865
1 数値目標を必ず達成	0	7	2	9
2 水準同等の場合女性を優先採用	0	28	7	35
3 差が小さければ女性を優先採用	0	3	1	4
4 強制・優先採用は認めない	0	18	4	22
5 わからない	0	4	4	8
6 その他(記入なし)	0	0	0	0
7 その他(記入あり)	0	8	6	14
8 計	2	557	398	957
0 無回答	100.00%	87.79%	93.97%	90.39%
1 数値目標を必ず達成	0.00%	1.26%	0.50%	0.94%
2 水準同等の場合女性を優先採用	0.00%	5.03%	1.76%	3.66%
3 差が小さければ女性を優先採用	0.00%	0.54%	0.25%	0.42%
4 強制・優先採用は認めない	0.00%	3.23%	1.01%	2.30%
5 わからない	0.00%	0.72%	1.01%	0.84%
6 その他(記入なし)	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
7 その他(記入あり)	0.00%	1.44%	1.51%	1.46%
8 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:

Q11 女性教官/主任以上職員の理想的数値	0. 無回答	1. ある	2. ない	計
0 無回答	0	85	80	165
1 10%未満	0	1	3	4
2 10~19%	0	12	14	26
3 20~29%	0	46	23	69
4 30~39%	0	88	60	148
5 40~49%	2	122	54	178
6 50~59%	0	62	34	96
7 60%以上	0	4	5	9
8 わからない	0	96	103	199
9 その他(記入なし)	0	1	3	4
10 その他(記入あり)	0	40	19	59
11 計	2	557	398	957
0 無回答	0.00%	15.26%	20.10%	17.24%
1 10%未満	0.00%	0.18%	0.75%	0.42%
2 10~19%	0.00%	2.15%	3.52%	2.72%
3 20~29%	0.00%	8.26%	5.78%	7.21%
4 30~39%	0.00%	15.80%	15.08%	15.46%
5 40~49%	100.00%	21.90%	13.57%	18.60%
6 50~59%	0.00%	11.13%	8.54%	10.03%
7 60%以上	0.00%	0.72%	1.26%	0.94%
8 わからない	0.00%	17.24%	25.88%	20.79%
9 その他(記入なし)	0.00%	0.18%	0.75%	0.42%
10 その他(記入あり)	0.00%	7.18%	4.77%	6.17%
11 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q12 参画促進で大学が取り組む課題・2択

0 無回答	
1 採用人事仕組みの見直し	
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	
3 旧姓使用認可範囲の拡大	
4 育児休業取得仕組みの徹底	
5 介護休業取得の徹底	
6 大学内保育園の設置	
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	
10 特になし	
11 その他(記入なし)	
12 その他(記入あり)	
13 計	

Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:

0. 無回答	1. ある	2. ない	計
0	33	30	63
1	152	104	257
1	192	100	293
0	39	26	65
0	152	134	286
0	65	49	114
0	160	96	256
0	61	45	106
0	60	55	115
1	62	8	71
0	17	21	38
0	1	1	2
0	15	13	28
3	1009	682	1694
0.00%	3.27%	4.40%	3.72%
33.33%	15.06%	15.25%	15.17%
33.33%	19.03%	14.66%	17.30%
0.00%	3.87%	3.81%	3.84%
0.00%	15.06%	19.65%	16.88%
0.00%	6.44%	7.18%	6.73%
0.00%	15.86%	14.08%	15.11%
0.00%	6.05%	6.60%	6.26%
0.00%	5.95%	8.06%	6.79%
33.33%	6.14%	1.17%	4.19%
0.00%	1.68%	3.08%	2.24%
0.00%	0.10%	0.15%	0.12%
0.00%	1.49%	1.91%	1.65%
100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q13 出きる立場なら実行するもの・2択

0 無回答	
1 能力同等なら女性優先採用	
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	
4 不採用理由書を提出	
5 ジェンダー講義の提供	
6 集会・講義等で話題	
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	
10 何もするつもりはない	
11 その他(記入なし)	
12 その他(記入あり)	
13 計	

Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:

0. 無回答	1. ある	2. ない	計
0	33	37	70
0	57	18	75
1	173	94	268
0	72	51	123
0	67	73	140
0	29	9	38
0	41	23	64
0	28	33	61
0	64	40	104
2	329	195	526
0	21	28	49
0	2	3	5
0	25	12	37
3	941	616	1560
0.00%	3.51%	6.01%	4.49%
0.00%	6.06%	2.92%	4.81%
33.33%	18.38%	15.26%	17.18%
0.00%	7.65%	8.28%	7.88%
0.00%	7.12%	11.85%	8.97%
0.00%	3.08%	1.46%	2.44%
0.00%	4.36%	3.73%	4.10%
0.00%	2.98%	5.36%	3.91%
0.00%	6.80%	6.49%	6.67%
66.67%	34.96%	31.66%	33.72%
0.00%	2.23%	4.55%	3.14%
0.00%	0.21%	0.49%	0.32%
0.00%	2.66%	1.95%	2.37%
100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

機関別
 0 無回答
 1 研究科・学部
 2 研究所等
 3 全学共同利用施設
 4 事務局・図書館
 5 付属病院
 6 その他
 7 計

Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:

0. 無回答	1. ある	2. ない	計
0	3	6	9
0	216	125	341
1	71	40	112
0	24	12	36
1	77	22	100
0	144	188	332
0	22	5	27
2	557	398	957
0.00%	0.54%	1.51%	0.94%
0.00%	38.78%	31.41%	35.63%
50.00%	12.75%	10.05%	11.70%
0.00%	4.31%	3.02%	3.76%
50.00%	13.82%	5.53%	10.45%
0.00%	25.85%	47.24%	34.69%
0.00%	3.95%	1.26%	2.82%
100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

理系・文系
 0 無回答
 1 理系
 2 文系
 3 計

Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:

0. 無回答	1. ある	2. ない	計
2	341	273	616
0	173	121	294
0	43	4	47
2	557	398	957
100.00%	61.22%	68.59%	64.37%
0.00%	31.06%	30.40%	30.72%
0.00%	7.72%	1.01%	4.91%
100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

9. 部局バランス別7集計

Q7 部局の男女構成		Q6. 部局バランスはとれていると思うか								計
0. 無回答		0. 無回答 1. 十分とれている 2. ややとれている 3. やや悪い 4. 非常に悪い 5. どちらともいえない 6. その他(記入なし) 7. その他(記入あり)								計
0 無回答	11	4	18	3	5	20	1	2	64	
1 なんとしても、改善すべきである	0	0	4	11	40	3	1	2	61	
2 改善できれば、したほうがよい	6	13	86	173	85	1	1	6	460	
3 改善できない	0	1	3	14	24	8	0	3	53	
4 改善しなくてもよい	2	80	72	28	17	70	1	12	282	
5 その他(記入なし)	0	0	0	1	1	5	1	1	9	
6 その他(記入あり)	1	2	1	3	6	7	0	8	28	
7 計	20	100	184	233	183	198	5	34	957	
0 無回答	55.00%	4.00%	9.78%	1.28%	2.73%	10.10%	20.00%	5.88%	6.69%	
1 なんとしても、改善すべきである	0.00%	0.00%	2.17%	4.72%	21.86%	1.52%	20.00%	5.88%	6.37%	
2 改善できれば、したほうがよい	30.00%	13.00%	46.74%	74.25%	49.18%	42.93%	20.00%	17.65%	48.07%	
3 改善できない	0.00%	1.00%	1.63%	6.01%	13.11%	4.04%	0.00%	8.82%	5.54%	
4 改善しなくてもよい	10.00%	80.00%	39.13%	12.02%	9.29%	35.35%	20.00%	35.29%	29.47%	
5 その他(記入なし)	0.00%	0.00%	0.00%	0.43%	0.55%	2.53%	20.00%	2.94%	0.94%	
6 その他(記入あり)	5.00%	2.00%	0.54%	1.29%	3.28%	3.54%	0.00%	23.53%	2.93%	
7 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	

Q8 共同参画のプラス効果・2択		Q6. 部局バランスはとれていると思うか								計
0. 無回答		0. 無回答 1. 十分とれている 2. ややとれている 3. やや悪い 4. 非常に悪い 5. どちらともいえない 6. その他(記入なし) 7. その他(記入あり)								計
0 無回答	6	2	3	3	5	12	2	2	35	
1 男女にとって働きやすい環境	11	78	141	185	143	137	1	20	716	
2 大学イメージ向上	1	18	26	33	28	32	1	3	142	
3 若手職員・院生学生への目標	4	18	54	85	65	37	0	9	272	
4 労働効率・研究教育レベル向上	4	23	52	53	51	38	1	4	226	
5 特にプラス効果なし	1	14	9	12	10	27	0	8	81	
6 その他(記入なし)	0	0	1	0	1	1	1	2	6	
7 その他(記入あり)	0	2	5	6	4	4	0	6	27	
8 計	27	155	291	377	307	288	6	54	1505	
0 無回答	22.22%	1.29%	1.03%	0.80%	1.63%	4.17%	33.33%	3.70%	2.33%	
1 男女にとって働きやすい環境	40.74%	50.32%	48.45%	49.07%	46.58%	47.57%	16.67%	37.04%	47.57%	
2 大学イメージ向上	3.70%	11.61%	8.93%	8.75%	9.12%	11.11%	16.67%	5.56%	9.44%	
3 若手職員・院生学生への目標	14.81%	11.61%	18.56%	22.55%	21.17%	12.85%	0.00%	16.67%	18.07%	
4 労働効率・研究教育レベル向上	14.81%	14.84%	17.87%	14.06%	16.61%	13.19%	16.67%	7.41%	15.02%	
5 特にプラス効果なし	3.70%	9.03%	3.09%	3.18%	3.26%	9.38%	0.00%	14.81%	5.38%	
6 その他(記入なし)	0.00%	0.00%	0.34%	0.00%	0.33%	0.35%	16.67%	3.70%	0.40%	
7 その他(記入あり)	0.00%	1.29%	1.72%	1.59%	1.30%	1.39%	0.00%	11.11%	1.79%	
8 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	

Q9 共同参画のマイナス効果・2択

0 無回答	10	7	7	20	8	18	2	計
1 大学伝統の喪失	0	2	2	4	2	5	0	76
2 労働・研究領域特許の喪失	0	7	20	16	9	16	1	15
3 労働効率・研究教育レベルの低下	0	7	5	5	6	11	0	71
4 就職昇進機会の減少	2	3	9	14	13	10	0	36
5 部局内意思決定の複雑化	1	9	25	35	23	21	0	52
6 設備費等経費の増加	1	10	20	26	28	11	0	116
7 特にマイナス効果はなし	6	67	125	147	121	129	2	102
8 その他(記入なし)	0	0	2	1	2	2	1	613
9 その他(記入あり)	1	3	7	6	8	6	0	8
10 計	21	115	222	274	220	229	6	38

Q6 部局バランスはとれていると思うか

0. 無回答	1. 十分とれている	2. ややとれている	3. やや悪い	4. 非常に悪い	5. どちらともいえない	6. その他(記入なし)	7. その他(記入あり)	計
0 無回答	18	92	171	211	152	187	4	865
1 数値目標を必ず達成	0	0	1	2	4	2	0	9
2 水準同等の場合女性を優先採用	0	2	4	9	17	1	1	35
3 差が小さければ女性を優先採用	0	0	0	1	2	1	0	4
4 強制・優先採用は認めない	1	5	4	5	5	1	0	22
5 わからない	1	1	0	2	1	3	0	8
6 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	0	0	0
7 その他(記入あり)	0	0	4	3	2	3	0	14
8 計	20	100	184	233	183	198	5	957
0 無回答	90.00%	92.00%	92.93%	90.56%	83.06%	94.44%	80.00%	88.24%
1 数値目標を必ず達成	0.00%	0.00%	0.54%	0.86%	2.19%	1.01%	0.00%	0.94%
2 水準同等の場合女性を優先採用	0.00%	2.00%	2.17%	3.86%	9.29%	0.51%	20.00%	2.94%
3 差が小さければ女性を優先採用	0.00%	0.00%	0.00%	0.43%	1.09%	0.51%	0.00%	0.42%
4 強制・優先採用は認めない	5.00%	5.00%	2.17%	2.15%	2.73%	0.51%	0.00%	2.30%
5 わからない	5.00%	1.00%	0.00%	0.86%	0.55%	1.52%	0.00%	0.84%
6 その他(記入なし)	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
7 その他(記入あり)	0.00%	0.00%	2.17%	1.29%	1.09%	1.52%	0.00%	1.46%
8 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q6 部局バランスはとれていると思うか

Q10 女性教官比率を高める採用基準・教官回答	0. 無回答 1. 十分とれている 2. ややとれている 3. やや悪い 4. 非常に悪い 5. どちらともいえない 6. その他(記入なし) 7. その他(記入あり)								計
0 無回答	18	92	171	211	152	187	4	30	865
1 数値目標を必ず達成	0	0	1	2	4	2	0	0	9
2 水準同等の場合女性を優先採用	0	2	4	9	17	1	1	1	35
3 差が小さければ女性を優先採用	0	0	0	1	2	1	0	0	4
4 強制・優先採用は認めない	1	5	4	5	5	1	0	1	22
5 わからない	1	1	0	2	1	3	0	0	8
6 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 その他(記入あり)	0	0	4	3	2	3	0	2	14
8 計	20	100	184	233	183	198	5	34	957
0 無回答	90.00%	92.00%	92.93%	90.56%	83.06%	94.44%	80.00%	88.24%	90.39%
1 数値目標を必ず達成	0.00%	0.00%	0.54%	0.86%	2.19%	1.01%	0.00%	0.00%	0.94%
2 水準同等の場合女性を優先採用	0.00%	2.00%	2.17%	3.86%	9.29%	0.51%	20.00%	2.94%	3.65%
3 差が小さければ女性を優先採用	0.00%	0.00%	0.00%	0.43%	1.09%	0.51%	0.00%	0.00%	0.42%
4 強制・優先採用は認めない	5.00%	5.00%	2.17%	2.15%	2.73%	0.51%	0.00%	2.94%	2.30%
5 わからない	5.00%	1.00%	0.00%	0.86%	0.55%	1.52%	0.00%	0.00%	0.84%
6 その他(記入なし)	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
7 その他(記入あり)	0.00%	0.00%	2.17%	1.29%	1.09%	1.52%	0.00%	5.88%	1.46%
8 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q11 女性教員/主任以上職員の理想的数値

0 無回答	9	12	33	28	32	43	3	5	165
1 10%未満	0	2	0	0	1	1	0	0	4
2 10～19%	0	6	0	9	6	4	0	1	26
3 20～29%	0	6	15	23	16	9	0	0	69
4 30～39%	1	16	34	43	24	27	1	2	148
5 40～49%	3	17	42	60	38	14	0	4	178
6 50～59%	2	5	14	23	34	13	0	5	96
7 60%以上	0	1	2	3	2	0	0	1	9
8 わからない	4	28	37	31	17	77	0	5	199
9 その他(記入なし)	0	0	0	1	0	1	1	1	4
10 その他(記入あり)	1	7	7	12	13	9	0	10	59
11 計	20	100	184	233	183	198	5	34	957
0 無回答	45.00%	12.00%	17.93%	12.02%	17.49%	21.72%	60.00%	14.71%	17.24%
1 10%未満	0.00%	2.00%	0.00%	0.00%	0.55%	0.51%	0.00%	0.00%	0.42%
2 10～19%	0.00%	6.00%	0.00%	3.86%	3.28%	2.02%	0.00%	2.94%	2.72%
3 20～29%	0.00%	6.00%	8.15%	9.87%	8.74%	4.55%	0.00%	0.00%	7.21%
4 30～39%	5.00%	16.00%	18.48%	18.45%	13.11%	13.64%	20.00%	5.88%	15.46%
5 40～49%	15.00%	17.00%	22.83%	25.75%	20.77%	7.07%	0.00%	11.76%	18.60%
6 50～59%	10.00%	5.00%	7.61%	9.87%	18.58%	6.57%	0.00%	14.71%	10.03%
7 60%以上	0.00%	1.00%	1.09%	1.29%	1.09%	0.00%	0.00%	2.94%	0.94%
8 わからない	20.00%	28.00%	20.11%	13.30%	9.29%	38.89%	0.00%	14.71%	20.79%
9 その他(記入なし)	0.00%	0.00%	0.00%	0.43%	0.00%	0.51%	20.00%	2.94%	0.42%
10 その他(記入あり)	5.00%	7.00%	3.80%	5.15%	7.10%	4.55%	0.00%	29.41%	6.17%
11 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q6. 部局バランスはとれていると思うか

0. 無回答 1. 十分とれている 2. ややとれている 3. やや悪い 4. 非常に悪い 5. どちらともいえない 6. その他(記入なし) 7. その他(記入あり)

Q12 参画促進で大学が取り組む課題・2択

0 無回答	7	3	10	9	12	19	0	3	63
1 採用人事仕組みの見直し	7	18	43	71	58	51	3	6	257
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	5	24	52	78	69	55	1	9	293
3 旧姓使用認可範囲の拡大	0	5	17	15	11	12	0	5	65
4 育児休業取得仕組みの徹底	3	45	54	74	42	60	1	7	286
5 介護休業取得の徹底	2	9	33	30	17	19	1	3	114
6 大学内保育園の設置	2	27	55	64	52	49	0	7	256
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	2	11	25	26	18	22	0	2	106
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	3	19	20	26	26	19	0	2	115
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	2	6	4	18	23	12	0	6	71
10 特になし	0	5	6	6	4	15	1	1	38
11 その他(記入なし)	0	0	1	0	0	0	0	1	2
12 その他(記入あり)	0	4	4	7	4	5	0	4	28
13 計	33	176	324	424	336	338	7	56	1694
0 無回答	21.21%	1.70%	3.09%	2.12%	3.57%	5.62%	0.00%	5.36%	3.72%
1 採用人事仕組みの見直し	21.21%	10.23%	13.27%	16.75%	17.26%	15.09%	42.86%	10.71%	15.17%
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	15.15%	13.64%	16.05%	18.40%	20.54%	16.27%	14.29%	16.07%	17.30%
3 旧姓使用認可範囲の拡大	0.00%	2.84%	5.25%	3.54%	3.27%	3.55%	0.00%	8.93%	3.84%
4 育児休業取得仕組みの徹底	9.09%	25.57%	16.67%	17.45%	12.50%	17.75%	14.29%	12.50%	16.88%
5 介護休業取得の徹底	6.06%	5.11%	10.19%	7.08%	5.06%	5.62%	14.29%	5.36%	6.73%
6 大学内保育園の設置	6.06%	15.34%	16.98%	15.09%	15.48%	14.50%	0.00%	12.50%	15.11%
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	6.06%	6.25%	7.72%	6.13%	5.38%	6.51%	0.00%	3.57%	6.26%
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	9.09%	10.80%	6.17%	6.13%	7.74%	5.62%	0.00%	3.57%	6.78%
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	6.06%	3.41%	1.23%	4.25%	6.85%	3.55%	0.00%	10.71%	4.19%
10 特になし	0.00%	2.84%	1.85%	1.42%	1.19%	4.44%	14.29%	1.79%	2.24%
11 その他(記入なし)	0.00%	0.00%	0.31%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.79%	0.12%
12 その他(記入あり)	0.00%	2.27%	1.23%	1.65%	1.19%	1.48%	0.00%	7.14%	1.65%
13 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q6. 部局バランスはとれていると思うか

0. 無回答 1. 十分とれている 2. ややとれている 3. やや悪い 4. 非常に悪い 5. どちらともいえない 6. その他(記入なし) 7. その他(記入あり)

Q13 出きる立場なら実行するもの・2択

0 無回答	8
1 能力同等なら女性優先採用	1
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	3
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	1
4 不採用理由書提出	1
5 ジェンダー議義の提供	1
6 集会・講義等で話題	2
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	0
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	1
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	9
10 何もするつもりはない	0
11 その他(記入なし)	0
12 その他(記入あり)	0
13 計	27

Q6. 部局バランスはとれていると思うか

Q. 無回答	1. 十分とれている	2. ややとれている	3. やや悪い	4. 非常に悪い	5. どちらともいえない	6. その他(記入なし)	7. その他(記入あり)	計
0 無回答	8	4	9	14	11	20	2	70
1 能力同等なら女性優先採用	1	3	9	30	23	7	0	75
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	3	25	46	75	67	41	1	268
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	1	15	20	37	19	23	1	123
4 不採用理由書提出	1	15	28	34	23	36	0	140
5 ジェンダー議義の提供	1	2	1	7	14	11	0	38
6 集会・講義等で話題	2	5	17	12	11	15	1	64
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	0	6	16	12	12	14	0	61
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	1	12	22	25	23	16	0	104
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	9	61	114	133	96	99	1	526
10 何もするつもりはない	0	11	10	6	3	17	0	49
11 その他(記入なし)	0	0	0	0	2	1	1	5
12 その他(記入あり)	0	3	7	4	12	4	0	37
13 計	27	162	299	389	316	304	7	1560
0 無回答	29.63%	2.47%	3.01%	3.60%	3.49%	6.58%	28.57%	4.49%
1 能力同等なら女性優先採用	3.70%	1.85%	3.01%	7.71%	7.28%	2.30%	0.00%	4.81%
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	11.11%	15.43%	15.38%	19.28%	21.20%	13.49%	14.29%	17.18%
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	3.70%	9.26%	6.69%	9.51%	6.01%	7.57%	14.29%	7.88%
4 不採用理由書提出	3.70%	9.26%	9.36%	8.74%	7.28%	11.84%	0.00%	8.97%
5 ジェンダー議義の提供	3.70%	1.23%	0.33%	1.80%	4.43%	3.62%	0.00%	2.44%
6 集会・講義等で話題	7.41%	3.09%	5.69%	3.08%	3.48%	4.93%	14.29%	4.10%
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	0.00%	3.70%	5.35%	3.08%	3.80%	4.61%	0.00%	3.91%
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	3.70%	7.41%	7.36%	6.43%	7.28%	5.26%	0.00%	6.67%
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	33.33%	37.65%	38.13%	34.19%	30.38%	32.57%	14.29%	33.72%
10 何もするつもりはない	0.00%	6.79%	3.34%	1.54%	0.95%	5.59%	0.00%	3.14%
11 その他(記入なし)	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.63%	0.33%	14.29%	0.32%
12 その他(記入あり)	0.00%	1.85%	2.34%	1.03%	3.80%	1.32%	0.00%	2.37%
13 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q6. 部局バランスはとれていると思うか

Q. 無回答	1. 十分とれている	2. ややとれている	3. やや悪い	4. 非常に悪い	5. どちらともいえない	6. その他(記入なし)	7. その他(記入あり)	計
0 無回答	0	0	0	1	0	1	0	2
1 研究科・学部	6	50	60	228	327	95	3	803
2 研究所等	2	12	19	51	104	26	2	229
3 全学共同利用施設	0	4	9	8	12	8	0	41
4 事務局・図書館	0	0	0	0	0	0	0	0
5 付属病院	2	18	15	25	19	25	0	106
6 その他	1	5	11	9	4	9	1	42
7 計	11	89	114	322	466	164	6	1223
0 無回答	0.00%	0.00%	0.00%	0.31%	0.00%	0.61%	0.00%	0.16%
1 研究科・学部	54.55%	56.18%	52.63%	70.81%	70.17%	57.93%	50.00%	65.66%
2 研究所等	18.18%	13.48%	16.67%	15.84%	22.32%	15.85%	33.33%	18.72%
3 全学共同利用施設	0.00%	4.49%	7.89%	2.48%	2.58%	4.88%	0.00%	3.35%
4 事務局・図書館	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
5 付属病院	18.18%	20.22%	13.16%	7.76%	4.08%	15.24%	0.00%	8.67%
6 その他	9.09%	5.62%	9.65%	2.80%	0.86%	5.49%	16.67%	3.43%
7 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q6. 部局バランスはとれていると思うか

Q. 無回答	1. 十分とれている	2. ややとれている	3. やや悪い	4. 非常に悪い	5. どちらともいえない	6. その他(記入なし)	7. その他(記入あり)	計
0 無回答	5	39	54	94	139	69	3	420
1 理系	5	42	49	186	268	81	3	664
2 文系	1	8	11	42	59	14	0	139
3 計	11	89	114	322	466	164	6	1223
0 無回答	45.45%	43.82%	47.37%	29.19%	29.83%	42.07%	50.00%	34.34%
1 理系	45.45%	47.19%	42.98%	57.76%	57.51%	49.39%	50.00%	54.29%
2 文系	9.09%	8.99%	9.65%	13.04%	12.66%	8.54%	0.00%	11.37%
3 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

20
22
27

機関別
0 無回答
1 研究科・学部
2 研究所等
3 全学共同利用施設
4 事務局・図書館
5 付属病院
6 その他
7 計
0 無回答
1 研究科・学部
2 研究所等
3 全学共同利用施設
4 事務局・図書館
5 付属病院
6 その他
7 計

理系・文系
0 無回答
1 理系
2 文系
3 計
0 無回答
1 理系
2 文系
3 計

10. 改善についての考え方別6集計

Q8 共同参画のプラス効果・2択		Q7. 部局の構成の改善についてどう思うか						計
0. 無回答		1. なんとかでも改善	2. できれば改善	3. 改善できない	4. 改善しなくてもよい	5. その他(記入なし)	6. その他(記入あり)	
0 無回答	17	0	5	1	11	1	0	35
1 男女にとって働きやすい環境	39	49	362	37	200	8	21	716
2 大学イメージ向上	10	8	60	14	43	2	5	142
3 若手職員・院生学生への目標	14	18	173	10	49	1	7	272
4 労働効率・研究教育レベル向上	12	21	126	10	56	0	1	226
5 特にプラス効果なし	2	3	17	8	47	0	4	81
6 その他(記入なし)	0	0	2	0	2	0	2	6
7 その他(記入あり)	0	5	8	0	9	0	5	27
8 計	94	104	753	80	417	12	45	1505
0 無回答	18.1%	0.0%	0.7%	1.3%	2.6%	8.3%	0.0%	2.3%
1 男女にとって働きやすい環境	41.5%	47.1%	48.1%	46.3%	48.0%	66.7%	46.7%	47.6%
2 大学イメージ向上	10.6%	7.7%	8.0%	17.5%	10.3%	16.7%	11.1%	9.4%
3 若手職員・院生学生への目標	14.9%	17.3%	23.0%	12.5%	11.8%	8.3%	15.6%	18.1%
4 労働効率・研究教育レベル向上	12.8%	20.2%	16.7%	12.5%	13.4%	0.0%	2.2%	15.0%
5 特にプラス効果なし	2.1%	2.9%	2.3%	10.0%	11.3%	0.0%	8.9%	5.4%
6 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.5%	0.0%	4.4%	0.4%
7 その他(記入あり)	0.0%	4.8%	1.1%	0.0%	2.2%	0.0%	11.1%	1.8%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q9 共同参画のマイナス効果・2択		Q7. 部局の構成の改善についてどう思うか						計
0. 無回答		1. なんとかでも改善	2. できれば改善	3. 改善できない	4. 改善しなくてもよい	5. その他(記入なし)	6. その他(記入あり)	
0 無回答	27	3	28	2	15	0	1	76
1 大学伝統の喪失	1	3	4	2	5	0	0	15
2 労働・研究領域特質の喪失	5	4	38	2	18	1	3	71
3 労働効率・研究教育レベルの低下	0	2	18	3	13	0	0	36
4 就職昇進機会の減少	1	3	30	1	15	0	2	52
5 部局内意思決定の複雑化	4	5	71	9	27	0	0	116
6 設備費等経費の増加	4	5	63	6	18	0	6	102
7 特にマイナス効果はなし	25	41	289	37	199	7	15	613
8 その他(記入なし)	0	1	1	1	3	2	0	8
9 その他(記入あり)	3	6	8	1	14	0	6	38
10 計	70	73	550	64	327	10	33	1127
0 無回答	38.6%	4.1%	5.1%	3.1%	4.6%	0.0%	3.0%	6.7%
1 大学伝統の喪失	1.4%	4.1%	0.7%	3.1%	1.5%	0.0%	0.0%	1.3%
2 労働・研究領域特質の喪失	7.1%	5.5%	6.9%	3.1%	5.5%	10.0%	9.1%	6.3%
3 労働効率・研究教育レベルの低下	0.0%	2.7%	3.3%	4.7%	4.0%	0.0%	0.0%	3.2%
4 就職昇進機会の減少	1.4%	4.1%	5.5%	1.6%	4.6%	0.0%	6.1%	4.6%
5 部局内意思決定の複雑化	5.7%	6.8%	12.9%	14.1%	8.3%	0.0%	0.0%	10.3%
6 設備費等経費の増加	5.7%	6.8%	11.5%	9.4%	5.5%	0.0%	18.2%	9.1%
7 特にマイナス効果はなし	35.7%	56.2%	52.5%	57.8%	60.9%	70.0%	45.5%	54.4%
8 その他(記入なし)	0.0%	1.4%	0.2%	1.6%	0.9%	20.0%	0.0%	0.7%
9 その他(記入あり)	4.3%	8.2%	1.5%	1.6%	4.3%	0.0%	18.2%	3.4%
10 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

237

[illegible]

Q12 参画促進で大学が取り組む課題・2択

0 無回答	15
1 採用人事仕組みの見直し	16
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	4
3 旧姓使用認可範囲の拡大	4
4 育児休業取得仕組みの徹底	10
5 介護休業取得の徹底	8
6 大学内保育園の設置	10
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	3
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	4
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	5
10 特になし	3
11 その他(記入なし)	0
12 その他(記入あり)	4
13 計	100
0 無回答	18.0%
1 採用人事仕組みの見直し	15.0%
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	16.0%
3 旧姓使用認可範囲の拡大	4.0%
4 育児休業取得仕組みの徹底	10.0%
5 介護休業取得の徹底	8.0%
6 大学内保育園の設置	10.0%
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	3.0%
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	4.0%
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	5.0%
10 特になし	3.0%
11 その他(記入なし)	0.0%
12 その他(記入あり)	4.0%
13 計	100.0%

Q7. 部局の構成の改善についてどう思うか

0. 無回答	1. なんとかでも改善	2. できれば改善	3. 改善できない	4. 改善しなくてもよい	5. その他(記入なし)	6. その他(記入あり)	計
18	3	20	3	18	1	0	63
15	25	140	12	54	4	7	257
16	27	166	10	63	5	6	293
4	4	34	4	18	0	1	65
10	11	129	19	108	1	8	286
8	3	58	5	38	0	2	114
10	15	135	17	69	1	9	256
3	7	47	9	39	0	1	106
4	3	55	12	32	3	6	115
5	10	37	2	12	0	5	71
3	2	10	2	21	0	0	38
0	0	0	0	2	0	0	2
4	3	9	0	7	0	5	28
100	113	840	95	481	15	50	1694
18.0%	2.7%	2.4%	3.2%	3.7%	6.7%	0.0%	3.7%
15.0%	22.1%	16.7%	12.6%	11.2%	26.7%	14.0%	15.2%
16.0%	23.9%	19.8%	10.5%	13.1%	33.3%	12.0%	17.3%
4.0%	3.5%	4.0%	4.2%	3.7%	0.0%	2.0%	3.8%
10.0%	9.7%	15.4%	20.0%	22.5%	6.7%	16.0%	16.9%
8.0%	2.7%	6.9%	5.3%	7.9%	0.0%	4.0%	6.7%
10.0%	13.3%	16.1%	17.9%	14.3%	6.7%	18.0%	15.1%
3.0%	6.2%	5.6%	9.5%	8.1%	0.0%	2.0%	6.3%
4.0%	2.7%	6.5%	12.6%	6.7%	20.0%	12.0%	6.8%
5.0%	8.8%	4.4%	2.1%	2.5%	0.0%	10.0%	4.2%
3.0%	1.8%	1.2%	2.1%	4.4%	0.0%	0.0%	2.2%
0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.1%
4.0%	2.7%	1.1%	0.0%	1.5%	0.0%	10.0%	1.7%
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q7. 部局の構成の改善についてどう思うか

[illegible]

機関別	Q7. 部局の構成の改善についてどう思うか							
0 無回答	0. 無回答 1. なんとしても改善 2. できれば改善 3. 改善できない 4. 改善しなくてもよい 5. その他(記入なし) 6. その他(記入あり) 計							
1 研究科・学部	1	1	5	0	2	0	0	9
2 研究所等	21	30	167	13	102	1	7	341
3 全学共同利用施設	8	7	53	6	34	0	4	112
4 事務局・図書館	7	1	11	2	13	0	2	36
5 付属病院	8	4	61	2	20	1	4	100
6 その他	14	12	150	30	108	7	11	332
7 計	5	6	13	0	3	0	0	27
0 無回答	64	61	460	53	282	9	28	957
1 研究科・学部	1.6%	1.6%	1.1%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.9%
2 研究所等	32.8%	49.2%	36.3%	24.5%	36.2%	11.1%	25.0%	35.6%
3 全学共同利用施設	12.5%	11.5%	11.5%	11.3%	12.1%	0.0%	14.3%	11.7%
4 事務局・図書館	10.9%	1.6%	2.4%	3.8%	4.6%	0.0%	7.1%	3.8%
5 付属病院	12.5%	6.6%	13.3%	3.8%	7.1%	11.1%	14.3%	10.4%
6 その他	21.9%	19.7%	32.6%	56.6%	38.3%	77.8%	39.3%	34.7%
7 計	7.8%	9.8%	2.8%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	2.8%

[illegible]

11. 参画のプラス効果の考え方別5集計

Q8. 参画にどんなプラス効果があると思うか									
0.無回答 1.男女にとって働きやすい環境 2.大学イメージ向上 3.若手職員・院生学生への目 4.労働効率・研究教育レベル 5.特にプラス効果なし 6.その他(記入なし) 7.その他(記入あり)									
Q9 共同参画のマイナス効果・2択	0 無回答	1 大学伝統の喪失	2 労働・研究領域特長の喪失	3 労働効率・研究教育レベルの低下	4 就職昇進機会の減少	5 部局内意思決定の複雑化	6 設備費等経費の増加	7 特にマイナス効果はなし	計
0 無回答	30	0	0	1	0	1	0	3	76
1 大学伝統の喪失	0	12	54	15	29	49	54	446	15
2 労働・研究領域特長の喪失	0	7	7	1	6	12	9	34	71
3 労働効率・研究教育レベルの低下	1	15	15	1	5	18	20	39	34
4 就職昇進機会の減少	0	29	6	5	7	18	12	38	50
5 部局内意思決定の複雑化	1	49	12	5	7	18	12	41	106
6 設備費等経費の増加	0	54	9	5	7	18	12	3	99
7 特にマイナス効果はなし	3	446	34	39	38	41	1	2	608
8 その他(記入なし)	0	2	0	1	1	1	2	0	7
9 その他(記入あり)	0	16	1	2	3	4	0	7	33
10 計	35	716	73	99	88	69	3	16	1099
0 無回答	85.7%	5.4%	2.7%	1.0%	2.3%	2.9%	0.0%	0.0%	6.9%
1 大学伝統の喪失	0.0%	1.7%	1.4%	0.0%	2.9%	2.9%	0.0%	0.0%	1.4%
2 労働・研究領域特長の喪失	0.0%	7.5%	9.6%	8.1%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%
3 労働効率・研究教育レベルの低下	2.9%	2.1%	1.4%	5.1%	5.7%	10.1%	0.0%	0.0%	3.1%
4 就職昇進機会の減少	0.0%	4.1%	8.2%	5.1%	8.0%	2.9%	0.0%	6.3%	4.5%
5 部局内意思決定の複雑化	2.9%	6.8%	16.4%	18.2%	10.1%	10.1%	0.0%	6.3%	9.6%
6 設備費等経費の増加	0.0%	7.5%	12.3%	20.2%	13.6%	4.3%	0.0%	6.3%	9.0%
7 特にマイナス効果はなし	8.6%	62.3%	46.6%	39.4%	43.2%	59.4%	33.3%	37.5%	55.3%
8 その他(記入なし)	0.0%	0.3%	0.0%	1.0%	1.1%	1.4%	66.7%	0.0%	0.6%
9 その他(記入あり)	0.0%	2.2%	1.4%	2.0%	3.4%	5.8%	0.0%	43.8%	3.0%
10 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Q10 女性教官比率を高める採用基準・教官回 0.無回答 1.男女にとって働きやすい環境 2.大学イメージ向上 3.若手職員・院生学生への目 4.労働効率・研究教育レベル 5.特にプラス効果なし 6.その他(記入なし) 7.その他(記入あり)									
Q10 女性教官比率を高める採用基準・教官回	0 無回答	1 数値目標を必ず達成	2 水準同等の場合女性を優先採用	3 差が小さければ女性を優先採用	4 強制・優先採用は認めない	5 わからない	6 その他(記入なし)	7 その他(記入あり)	計
0 無回答	35	0	0	0	0	0	0	0	1352
1 数値目標を必ず達成	0	9	30	4	19	5	0	9	16
2 水準同等の場合女性を優先採用	0	30	6	0	3	1	0	21	64
3 差が小さければ女性を優先採用	0	4	0	0	9	3	0	2	5
4 強制・優先採用は認めない	0	19	3	0	3	1	0	1	35
5 わからない	0	5	1	0	3	1	0	2	12
6 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 その他(記入あり)	0	9	1	0	7	1	2	0	21
8 計	35	716	142	272	226	81	6	27	1505
0 無回答	100.0%	89.4%	92.3%	82.7%	94.7%	92.6%	100.0%	96.3%	89.8%
1 数値目標を必ず達成	0.0%	1.3%	0.0%	2.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
2 水準同等の場合女性を優先採用	0.0%	4.2%	4.2%	7.7%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%
3 差が小さければ女性を優先採用	0.0%	0.6%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%
4 強制・優先採用は認めない	0.0%	2.7%	2.1%	3.3%	0.9%	2.5%	0.0%	0.0%	2.3%
5 わからない	0.0%	0.7%	0.7%	1.1%	0.4%	2.5%	0.0%	0.0%	0.8%
6 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7 その他(記入あり)	0.0%	1.3%	0.7%	2.6%	0.4%	2.5%	0.0%	3.7%	1.4%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

[illegible][illegible]

Q13	出きる立場なら実行するもの・2択	0.無回答	1.男女にとって働きやすい環境	2.大学イメージ向上	3.若手職員・院生学生への目4.労働効率・研究教育レベル	5.特にプラス効果なし	6.その他(記入なし)	7.その他(記入あり)	計	
0	無回答	16	38	2	7	3	3	0	1	70
1	能力同等なら女性優先採用	1	64	6	1	0	3	0	0	75
2	女性採用・昇進・昇格を推進・支援	4	216	10	15	9	5	0	2	261
3	性差別に抗議または抗議行動に参加	3	79	7	13	5	8	0	1	116
4	不採用理由書を提出	2	70	20	9	14	13	0	0	128
5	ジェンダー講義の提供	0	14	7	9	2	0	0	2	34
6	集会・講義等で話題	0	25	8	12	10	0	1	0	56
7	個人的にセクシャルハラスメントをしない	2	29	6	6	6	4	0	2	55
8	職場のセクシャルハラスメント防止に努める	2	52	8	15	9	6	0	1	93
9	研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	3	100	40	125	100	11	2	7	388
10	何もするつもりはない	1	21	2	2	5	16	0	0	47
11	その他(記入なし)	0	2	0	1	0	0	1	0	4
12	その他(記入あり)	1	6	3	7	3	5	0	6	31
13	計	35	716	119	222	166	74	4	22	1358
0	無回答	45.7%	5.3%	1.7%	3.2%	1.8%	4.1%	0.0%	4.5%	5.2%
1	能力同等なら女性優先採用	2.9%	8.9%	5.0%	0.5%	0.0%	4.1%	0.0%	0.0%	5.5%
2	女性採用・昇進・昇格を推進・支援	11.4%	30.2%	8.4%	6.8%	5.4%	6.8%	0.0%	9.1%	19.2%
3	性差別に抗議または抗議行動に参加	8.6%	11.0%	5.9%	5.9%	3.0%	10.8%	0.0%	4.5%	8.5%
4	不採用理由書を提出	5.7%	9.8%	16.8%	4.1%	8.4%	17.6%	0.0%	0.0%	9.4%
5	ジェンダー講義の提供	0.0%	2.0%	5.9%	4.1%	1.2%	0.0%	0.0%	9.1%	2.5%
6	集会・講義等で話題	0.0%	3.5%	6.7%	5.4%	6.0%	0.0%	25.0%	0.0%	4.1%
7	個人的にセクシャルハラスメントをしない	5.7%	4.1%	5.0%	2.7%	3.6%	5.4%	0.0%	9.1%	4.1%
8	職場のセクシャルハラスメント防止に努める	5.7%	7.3%	6.7%	6.8%	5.4%	8.1%	0.0%	4.5%	6.8%
9	研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	8.6%	14.0%	33.6%	56.3%	60.2%	14.9%	50.0%	31.8%	28.6%
10	何もするつもりはない	2.9%	2.9%	1.7%	0.9%	3.0%	21.6%	0.0%	0.0%	3.5%
11	その他(記入なし)	0.0%	0.3%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.3%
12	その他(記入あり)	2.9%	0.8%	2.5%	3.2%	1.8%	6.8%	0.0%	27.3%	2.3%
13	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

機関別	0.無回答	1.男女にとって働きやすい環境	2.大学イメージ向上	3.若手職員・院生学生への目4.労働効率・研究教育レベル	5.特にプラス効果なし	6.その他(記入なし)	7.その他(記入あり)	計	
0	無回答	1	7	2	1	0	1	0	12
1	研究科・学部	13	262	48	111	79	22	2	549
2	研究所等	4	80	13	31	28	13	1	172
3	全学共同利用施設	1	28	5	12	11	2	0	60
4	事務局・図書館	1	78	16	33	23	7	0	161
5	付属病院	13	242	55	77	77	33	3	506
6	その他	2	19	3	10	8	3	0	45
7	計	35	716	142	272	226	81	6	1505
0	無回答	2.9%	1.0%	1.4%	0.4%	0.0%	1.2%	0.0%	0.8%
1	研究科・学部	37.1%	36.6%	33.8%	40.8%	35.0%	27.2%	33.3%	44.4%
2	研究所等	11.4%	11.2%	9.2%	11.4%	12.4%	16.0%	16.7%	11.4%
3	全学共同利用施設	2.9%	3.9%	3.5%	4.4%	4.9%	2.5%	0.0%	3.7%
4	事務局・図書館	2.9%	10.9%	11.3%	12.1%	10.2%	8.0%	0.0%	11.1%
5	付属病院	37.1%	33.8%	38.7%	27.2%	34.1%	40.7%	50.0%	33.3%
6	その他	5.7%	2.7%	2.1%	3.7%	3.5%	3.7%	0.0%	3.0%
7	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

	0.無回答	1.男女にとって働きやすい環境	2.大学イメージ向上	3.若手職員・院生学生への目4.労働効率・研究教育レベル	5.特にプラス効果なし	6.その他(記入なし)	7.その他(記入あり)	計	
0	無回答	22	454	94	161	147	59	4	15
1	理系	12	224	40	89	73	19	2	470
2	文系	1	38	8	22	6	3	0	79
3	計	35	716	142	272	226	81	6	1505
0	無回答	62.9%	63.4%	66.2%	59.2%	65.0%	72.8%	66.7%	63.5%
1	理系	34.3%	31.3%	28.2%	32.7%	32.3%	23.5%	33.3%	40.7%
2	文系	2.9%	5.3%	5.6%	8.1%	2.7%	3.7%	0.0%	3.7%
3	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

12. 参画のマイナス効果の考え方別4案計

Q9. 参画にどんなマイナス効果があると思うか

Q10 女性教員比率を高める採用基準・教員回答	0.無回答	1.大学伝統の喪失	2.労働・研究領域特質の喪失	3.労働効率・研究教育レベルの低下	4.就職昇進機会の減少	5.部局内意思決定の複雑化	6.設備費等経費の増加	7.特にマイナス効果はなし	8.その他(記入なし)	9.その他(記入あり)	計
0 無回答	75	14	69	35	49	110	92	546	8	28	1027
1 数値目標を必ず達成	0	0	0	0	0	0	1	6	0	2	9
2 水準同等の場合女性を優先採用	1	0	0	0	1	2	5	27	0	2	38
3 差が小さければ女性を優先採用	0	1	0	0	0	0	0	3	0	0	4
4 強制・優先採用は認めない	0	0	2	0	0	2	1	16	0	2	23
5 わからない	0	0	0	0	1	1	1	6	0	0	9
6 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 その他(記入あり)	0	0	0	0	1	1	2	9	0	4	17
8 計	76	15	71	36	52	116	102	613	8	38	1127
0 無回答	98.7%	93.3%	97.2%	100.0%	94.2%	94.8%	90.2%	89.1%	100.0%	73.7%	91.1%
1 数値目標を必ず達成	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	1.0%	0.0%	5.3%	0.8%
2 水準同等の場合女性を優先採用	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	1.7%	4.9%	4.4%	0.0%	5.3%	3.4%
3 差が小さければ女性を優先採用	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.4%
4 強制・優先採用は認めない	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	1.7%	1.0%	2.6%	0.0%	5.3%	2.0%
5 わからない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.9%	1.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.8%
6 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7 その他(記入あり)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.9%	2.0%	1.5%	0.0%	10.5%	1.5%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q11 女性教員/主任以上職員の理想的数値	0.無回答	1.大学伝統の喪失	2.労働・研究領域特質の喪失	3.労働効率・研究教育レベルの低下	4.就職昇進機会の減少	5.部局内意思決定の複雑化	6.設備費等経費の増加	7.特にマイナス効果はなし	8.その他(記入なし)	9.その他(記入あり)	計
0 無回答	35	5	8	7	11	25	11	84	1	7	194
1 10%未満	0	1	0	2	0	1	0	1	0	0	5
2 10～19%	1	0	2	0	0	2	3	18	0	1	27
3 20～29%	2	1	6	4	6	12	17	36	3	1	88
4 30～39%	13	2	17	10	8	27	13	86	0	6	180
5 40～49%	6	3	10	2	12	14	21	131	0	2	201
6 50～59%	4	0	6	1	5	7	15	71	1	4	114
7 60%以上	0	1	2	0	0	0	1	6	0	1	11
8 わからない	12	2	18	7	9	25	15	138	2	7	235
9 その他(記入なし)	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	5
10 その他(記入あり)	2	0	1	3	3	3	5	41	0	9	67
11 計	76	15	71	36	52	116	102	613	8	38	1127
0 無回答	46.1%	33.3%	11.3%	19.4%	21.2%	21.6%	10.8%	13.7%	12.5%	18.4%	17.2%
1 10%未満	0.0%	6.7%	0.0%	5.6%	0.0%	0.9%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.4%
2 10～19%	1.3%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	1.7%	2.9%	2.9%	0.0%	2.6%	2.4%
3 20～29%	2.6%	6.7%	8.5%	11.1%	11.5%	10.3%	16.7%	5.9%	37.5%	2.6%	7.8%
4 30～39%	17.1%	13.3%	23.9%	27.8%	11.5%	23.3%	12.7%	14.0%	0.0%	15.8%	16.0%
5 40～49%	7.9%	20.0%	14.1%	5.6%	23.1%	12.1%	20.6%	21.4%	0.0%	5.3%	17.8%
6 50～59%	5.3%	0.0%	8.5%	2.8%	9.6%	6.0%	14.7%	11.6%	12.5%	10.5%	10.1%
7 60%以上	0.0%	6.7%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	1.0%	0.0%	2.6%	1.0%
8 わからない	15.8%	13.3%	25.4%	19.4%	17.3%	21.6%	14.7%	22.5%	25.0%	18.4%	20.9%
9 その他(記入なし)	1.3%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%	0.2%	12.5%	0.0%	0.4%
10 その他(記入あり)	2.6%	0.0%	1.4%	8.3%	5.8%	2.6%	4.9%	6.7%	0.0%	23.7%	5.9%
11 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q12	参画促進で大学が取り組む課題・2択	0.無回答	1.大学伝統の喪失	2.労働・研究領域特資の喪失	3.労働効率・研究教育レベルの低下	4.就職昇進機会の減少	5.部局内意思決定の複雑化	6.設備費等経費の増加	7.特にマイナス効果はなし	8.その他(記入なし)	9.その他(記入あり)	計
0	無回答	26	2	2	0	1	6	2	21		2	63
1	採用人事仕組みの見直し	21	3	27	4	16	25	17	141	2	1	257
2	昇格昇任人事仕組みの見直し	9	6	17	13	13	21	16	124	1	7	227
3	旧姓使用認可範囲の拡大	2	1	5	0	0	4	5	34	0	3	54
4	育児休業取得仕組みの徹底	7	1	11	6	8	19	20	128	1	7	208
5	介護休業取得の徹底	2	0	0	1	1	12	6	30	1	0	53
6	大学内保育園の設置	3	1	4	2	4	6	11	52	0	3	86
7	女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	3	0	0	2	2	6	6	20	1	1	41
8	セクシャル・ハラスメント防止の徹底	0	1	1	4	2	5	7	15	0	2	33
9	ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	1	0	1	1	0	0	7	11	0	3	24
10	特になし	1	0	1	1	4	5	0	24	0	0	36
11	その他(記入なし)	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2
12	その他(記入あり)	1	0	0	0	0	1	0	4	0	6	12
13	計	76	15	70	34	51	110	97	605	7	35	1100
0	無回答	34.2%	13.3%	2.9%	0.0%	2.0%	5.5%	2.1%	3.5%	14.3%	5.7%	5.7%
1	採用人事仕組みの見直し	27.6%	20.0%	38.6%	11.8%	31.4%	22.7%	17.5%	23.3%	28.6%	2.9%	23.4%
2	昇格昇任人事仕組みの見直し	11.8%	40.0%	24.3%	38.2%	25.5%	19.1%	16.5%	20.5%	14.3%	20.0%	20.6%
3	旧姓使用認可範囲の拡大	2.6%	6.7%	7.1%	0.0%	0.0%	3.6%	5.2%	5.6%	0.0%	8.6%	4.8%
4	育児休業取得仕組みの徹底	9.2%	6.7%	15.7%	17.6%	15.7%	17.3%	20.8%	21.2%	14.3%	20.0%	18.9%
5	介護休業取得の徹底	2.6%	0.0%	0.0%	2.9%	2.0%	10.8%	6.2%	5.0%	14.3%	0.0%	4.8%
6	大学内保育園の設置	3.9%	6.7%	5.7%	5.9%	7.8%	5.5%	11.3%	8.6%	0.0%	8.6%	7.8%
7	女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	3.9%	0.0%	0.0%	5.9%	3.9%	5.5%	6.2%	3.3%	14.3%	2.9%	3.7%
8	セクシャル・ハラスメント防止の徹底	0.0%	6.7%	1.4%	11.8%	3.9%	4.5%	7.2%	2.5%	0.0%	5.7%	3.4%
9	ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	1.3%	0.0%	1.4%	2.9%	0.0%	0.0%	7.2%	1.8%	0.0%	8.6%	2.2%
10	特になし	1.3%	0.0%	1.4%	2.9%	7.8%	4.5%	0.0%	4.0%	0.0%	0.0%	3.3%
11	その他(記入なし)	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%
12	その他(記入あり)	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	0.0%	0.7%	0.0%	17.1%	1.1%
13	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q13	出きる立場なら実行するもの・2択	0.無回答	1.大学伝統の喪失	2.労働・研究領域特資の喪失	3.労働効率・研究教育レベルの低下	4.就職昇進機会の減少	5.部局内意思決定の複雑化	6.設備費等経費の増加	7.特にマイナス効果はなし	8.その他(記入なし)	9.その他(記入あり)	計
0	無回答	27	0	2	0	2	6	0	30	0	3	70
1	能力同等なら女性優先採用	5	3	6	0	4	5	12	39	0	1	75
2	女性採用・昇進・昇格を推進・支援	6	2	20	8	10	16	18	169	0	3	252
3	性差別に抗議または抗議行動に参加	7	1	5	4	8	13	9	56	0	1	104
4	不採用理由書を提出	6	2	13	3	7	17	9	57	0	1	115
5	ジェンダー講座の提供	1	1	0	1	1	0	7	11	0	3	25
6	集会・講座等で話題	2	3	3	1	0	10	5	20	2	1	47
7	個人的にセクシャル・ハラスメントをしない	3	2	2	1	3	5	4	28	0	2	50
8	職場のセクシャル・ハラスメント防止に努める	6	0	2	4	4	9	3				
9	研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	10	0	9	9	10	20	25	114	2	7	206
10	何もするつもりはない	2	1	5	2	1	4	3	26	1	0	45
11	その他(記入なし)	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	3
12	その他(記入あり)	1	0	2	0	1	0	0	9	0	7	20
13	計	76	15	70	33	51	105	95	600	7	34	1086
0	無回答	35.5%	0.0%	2.9%	0.0%	3.9%	5.7%	0.0%	5.0%	0.0%	8.8%	6.4%
1	能力同等なら女性優先採用	6.6%	20.0%	8.6%	0.0%	7.8%	4.8%	12.6%	6.5%	0.0%	2.9%	6.9%
2	女性採用・昇進・昇格を推進・支援	7.9%	13.3%	28.6%	24.2%	19.6%	15.2%	18.9%	28.2%	0.0%	8.8%	23.2%
3	性差別に抗議または抗議行動に参加	9.2%	6.7%	7.1%	12.1%	15.7%	12.4%	9.5%	9.3%	0.0%	2.9%	9.6%
4	不採用理由書を提出	7.9%	13.3%	18.6%	9.1%	13.7%	16.2%	9.5%	9.5%	0.0%	2.9%	10.6%
5	ジェンダー講座の提供	1.3%	6.7%	0.0%	3.0%	2.0%	0.0%	7.4%	1.8%	0.0%	8.8%	2.3%
6	集会・講座等で話題	2.6%	20.0%	4.3%	3.0%	0.0%	9.5%	5.3%	3.3%	28.6%	2.9%	4.3%
7	個人的にセクシャル・ハラスメントをしない	3.9%	13.3%	2.9%	3.0%	5.9%	4.8%	4.2%	4.7%	0.0%	5.9%	4.6%
8	職場のセクシャル・ハラスメント防止に努める	7.9%	0.0%	2.9%	12.1%	7.8%	8.6%	3.2%	6.8%	0.0%	14.7%	6.8%
9	研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	13.2%	0.0%	12.9%	27.3%	19.6%	19.0%	26.3%	19.0%	28.6%	20.6%	19.0%
10	何もするつもりはない	2.6%	6.7%	7.1%	6.1%	2.0%	3.8%	3.2%	4.3%	14.3%	0.0%	4.1%
11	その他(記入なし)	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	0.3%
12	その他(記入あり)	1.3%	0.0%	2.9%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	20.6%	1.8%
13	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

機関別	0.無回答	1.大学伝統の喪失	2.労働・研究領域特質の喪失	3.労働効率・研究教育レベルの低下	4.就職昇進機会の減少	5.部局内意思決定の複雑化	6.設備費等経費の増加	7.特にマイナス効果はなし	8.その他(記入なし)	9.その他(記入あり)	計
0 無回答	2	0	0	0	0	0	2	6	0	0	10
1 研究科・学部	28	1	23	14	16	39	40	214	2	17	394
2 研究所等	8	3	6	7	0	13	6	73	0	6	124
3 全学共同利用施設	5	0	2	1	5	4	4	21	1	1	44
4 事務局・図書館	8	0	9	4	7	13	11	59	2	3	116
5 付属病院	23	10	29	9	24	46	36	221	3	10	411
6 その他	2	1	2	1	0	1	1	19	0	1	28
7 計	76	15	71	36	52	116	102	613	8	38	1127
0 無回答	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	1.0%	0.0%	0.0%	0.9%
1 研究科・学部	36.8%	6.7%	32.4%	38.9%	30.8%	33.6%	39.2%	34.9%	25.0%	44.7%	35.0%
2 研究所等	10.5%	20.0%	8.5%	19.4%	0.0%	11.2%	7.8%	11.9%	0.0%	15.8%	11.0%
3 全学共同利用施設	6.6%	0.0%	2.8%	2.8%	9.6%	3.4%	3.9%	3.4%	12.5%	2.6%	3.9%
4 事務局・図書館	10.5%	0.0%	12.7%	11.1%	13.5%	11.2%	10.8%	9.6%	25.0%	7.9%	10.3%
5 付属病院	30.3%	66.7%	40.8%	25.0%	46.2%	39.7%	35.3%	36.1%	37.5%	26.3%	36.5%
6 その他	2.6%	6.7%	2.8%	2.8%	0.0%	0.9%	1.0%	3.1%	0.0%	2.6%	2.5%
7 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

理系・文系	0.無回答	1.大学伝統の喪失	2.労働・研究領域特質の喪失	3.労働効率・研究教育レベルの低下	4.就職昇進機会の減少	5.部局内意思決定の複雑化	6.設備費等経費の増加	7.特にマイナス効果はなし	8.その他(記入なし)	9.その他(記入あり)	計
0 無回答	48	14	48	22	36	77	62	399	6	21	733
1 理系	23	1	22	12	15	38	34	180	2	15	342
2 文系	5	0	1	2	1	1	6	34	0	2	52
3 計	76	15	71	36	52	116	102	613	8	38	1127
0 無回答	63.2%	93.3%	67.6%	61.1%	69.2%	66.4%	60.8%	65.1%	75.0%	55.3%	65.0%
1 理系	30.3%	6.7%	31.0%	33.3%	28.8%	32.8%	33.3%	29.4%	25.0%	39.5%	30.3%
2 文系	6.6%	0.0%	1.4%	5.6%	1.9%	0.9%	5.9%	5.5%	0.0%	5.3%	4.6%
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

13. 女性教官採用基準・教官回答別3集計

Q11 女性教官/主任以上職員の理想的数値		Q11. 女性教官・主任以上助性職員の目標比率はどれくらいと考えるか		Q11. 数値目標を必ず達成 2. 水準同等の場合女性を優先採用 3. 差が小さければ女性を優先採用 4. 強制・優先採用は認めない 5. わからない 6. その他(記入なし) 7. その他(記入あり)		計	
0 無回答	162	0	2	0	1	0	165
1 10%未満	4	0	0	0	0	0	4
2 10~19%	20	2	1	0	2	0	26
3 20~29%	59	0	5	1	2	0	69
4 30~39%	133	1	8	0	3	1	148
5 40~49%	158	1	10	2	6	0	178
6 50~59%	85	3	5	1	0	0	96
7 60%以上	8	0	0	0	1	0	9
8 わからない	186	2	2	0	3	4	199
9 その他(記入なし)	3	0	1	0	0	0	4
10 その他(記入あり)	47	0	1	0	4	1	59
11 計	865	9	35	4	22	8	957
0 無回答	18.7%	0.0%	5.7%	0.0%	4.5%	0.0%	17.2%
1 10%未満	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
2 10~19%	2.3%	22.2%	2.9%	0.0%	9.1%	0.0%	7.1%
3 20~29%	6.8%	0.0%	14.3%	25.0%	9.1%	25.0%	7.2%
4 30~39%	15.4%	11.1%	22.9%	0.0%	13.6%	12.5%	14.3%
5 40~49%	18.3%	11.1%	28.6%	50.0%	27.3%	0.0%	15.5%
6 50~59%	9.8%	33.3%	14.3%	25.0%	0.0%	0.0%	10.0%
7 60%以上	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	0.9%
8 わからない	21.5%	22.2%	5.7%	0.0%	13.6%	50.0%	20.8%
9 その他(記入なし)	0.3%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
10 その他(記入あり)	5.4%	0.0%	2.9%	0.0%	18.2%	12.5%	6.2%
11 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Q12 参画促進で大学が取り組む課題-2択		Q12. 参画促進で大学が取り組む課題-2択		Q12. 数値目標を必ず達成 2. 水準同等の場合女性を優先採用 3. 差が小さければ女性を優先採用 4. 強制・優先採用は認めない 5. わからない 6. その他(記入なし) 7. その他(記入あり)		計	
0 無回答	59	1	0	0	2	1	63
1 採用人事仕組みの見直し	228	6	15	1	6	1	257
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	272	3	9	3	3	2	293
3 旧姓使用認可範囲の拡大	56	0	5	0	2	0	65
4 育児休業取得仕組みの徹底	259	1	9	1	7	3	286
5 介護休業取得の徹底	106	1	3	0	2	1	114
6 大学内保育園の設置	218	3	15	0	8	4	256
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	98	0	1	0	3	2	106
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	108	0	2	0	4	0	115
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	61	0	6	2	1	0	71
10 特になし	35	0	1	0	1	0	38
11 その他(記入なし)	2	0	0	0	0	0	2
12 その他(記入あり)	22	1	2	0	1	0	28
13 計	1524	16	68	7	40	14	1694
0 無回答	3.9%	6.3%	0.0%	0.0%	5.0%	7.1%	3.7%
1 採用人事仕組みの見直し	15.0%	37.5%	22.1%	14.3%	15.0%	7.1%	15.2%
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	17.8%	18.8%	13.2%	42.9%	7.5%	14.3%	17.3%
3 旧姓使用認可範囲の拡大	3.7%	0.0%	7.4%	0.0%	5.0%	0.0%	3.8%
4 育児休業取得仕組みの徹底	17.0%	6.3%	13.2%	14.3%	17.5%	21.4%	16.9%
5 介護休業取得の徹底	7.0%	6.3%	4.4%	0.0%	5.0%	7.1%	6.7%
6 大学内保育園の設置	14.3%	18.8%	22.1%	0.0%	20.0%	28.6%	15.1%
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	6.4%	0.0%	1.5%	0.0%	7.5%	14.3%	6.3%
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	7.1%	0.0%	2.9%	0.0%	10.0%	0.0%	6.8%
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	4.0%	0.0%	8.8%	28.6%	2.5%	0.0%	4.2%
10 特になし	2.3%	0.0%	1.5%	0.0%	2.5%	0.0%	2.2%
11 その他(記入なし)	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
12 その他(記入あり)	1.4%	6.3%	2.9%	0.0%	2.5%	0.0%	1.7%
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

14. 上位職位目標女性比率別2集計

Q11. 女性教官・主任以上助任職員の目標比率はどれくらいと考えるか													計
0. 無回答 1. 10%未満 2. 10～19% 3. 20～29% 4. 30～39% 5. 40～49% 6. 50～59% 7. 60%以上 8. わからない 9. その他(記入なし) 10. その他(記入あり)													
Q12 参画促進で大学が取り組む課題-2択	0 無回答	38	0	0	2	4	1	0	0	12	1	5	63
1 採用人事仕組みの見直し	41	0	8	20	53	55	35	1	39	0	5	257	
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	36	0	7	18	59	76	42	1	34	1	19	293	
3 旧姓使用認可範囲の拡大	5	1	3	4	9	8	11	2	17	0	5	65	
4 育児休業取得仕組みの徹底	44	1	6	30	40	51	25	2	67	0	20	286	
5 介護休業取得の徹底	22	0	3	9	17	19	6	2	29	0	7	114	
6 大学内保育園の設置	27	1	9	17	47	56	25	7	50	1	16	256	
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	17	1	4	12	14	17	7	0	28	0	6	106	
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	15	1	4	8	18	21	11	1	31	0	5	115	
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	7	0	0	4	11	22	14	0	7	0	6	71	
10 特になし	8	1	1	0	1	2	2	0	21	1	1	38	
11 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	
12 その他(記入あり)	5	0	1	2	3	3	3	0	3	0	8	28	
13 計	265	6	46	126	276	331	181	16	339	5	103	1694	
0 無回答	14.3%	0.0%	0.0%	1.6%	1.4%	0.3%	0.0%	0.0%	3.5%	20.0%	4.8%	3.7%	
1 採用人事仕組みの見直し	15.5%	0.0%	17.4%	15.9%	19.2%	16.6%	19.3%	6.3%	11.5%	0.0%	4.9%	15.2%	
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	13.6%	0.0%	15.2%	14.3%	21.4%	23.0%	23.2%	6.3%	10.0%	20.0%	18.4%	17.3%	
3 旧姓使用認可範囲の拡大	1.9%	16.7%	6.5%	3.2%	3.3%	2.4%	6.1%	12.5%	5.0%	0.0%	4.9%	3.8%	
4 育児休業取得仕組みの徹底	16.6%	16.7%	13.0%	23.8%	14.5%	15.4%	13.8%	12.5%	19.8%	0.0%	19.4%	16.9%	
5 介護休業取得の徹底	8.3%	0.0%	6.5%	7.1%	6.2%	5.7%	3.3%	12.5%	8.6%	0.0%	6.8%	6.7%	
6 大学内保育園の設置	10.2%	16.7%	19.6%	13.5%	17.0%	16.9%	13.8%	43.8%	14.7%	20.0%	15.5%	15.1%	
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	6.4%	16.7%	8.7%	9.5%	5.1%	5.1%	3.9%	0.0%	8.3%	0.0%	5.8%	6.3%	
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	5.7%	16.7%	8.7%	6.3%	6.5%	6.3%	6.1%	6.3%	9.1%	0.0%	4.9%	6.8%	
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	2.6%	0.0%	0.0%	3.2%	4.0%	6.6%	7.7%	0.0%	2.1%	0.0%	5.8%	4.2%	
10 特になし	3.0%	16.7%	2.2%	0.0%	0.4%	0.6%	1.1%	0.0%	6.2%	20.0%	1.0%	2.2%	
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	20.0%	0.0%	0.1%	
12 その他(記入あり)	1.9%	0.0%	2.2%	1.6%	1.1%	0.9%	1.7%	0.0%	0.9%	0.0%	7.8%	1.7%	
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Q13 出きる立場なら実行するもの・2択

[illegible][illegible][illegible]

15. 大学が取り組むべき課題別集計

Q12. 大学が取り組むべきことは何か													計	
Q13	0.無回答	1.採用人事仕組見直し	2.昇格昇任人事仕組見直し	3.旧姓使用拡大	4.育児休業の取組	5.介護休業の取組	6.大学内保育室	7.女性用トイレ・更衣室	8.セクハラ防止の取組	9.ジェンダー学・教育	10.特になし	11.その他(記入なし)	12.その他(記入あり)	計
0 無回答	39	11	3	2	4	3	1	3	1	0	2	0	1	70
1 能力同等なら女性優先採用	3	29	17	5	9	4	6	1	1	0	0	0	0	75
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	3	87	91	11	43	7	16	4	0	1	2	0	2	267
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	2	27	32	3	22	6	11	0	9	5	2	0	1	120
4 不採用理由を告げ出す	3	36	26	9	25	6	17	4	3	1	5	0	1	136
5 ジェンダー意識の提供	0	4	5	2	1	0	8	1	3	13	0	0	0	37
6 集会・講義等で話題	1	15	11	3	12	5	5	3	2	2	2	0	0	61
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	2	5	8	4	15	5	4	1	10	1	1	0	1	57
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	2	9	12	6	22	3	12	10	16	1	2	1	0	96
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	7	22	62	15	102	39	95	51	51	31	4	0	8	487
10 何もするつもりはない	0	7	5	1	6	5	2	2	1	0	16	0	0	45
11 その他(記入なし)	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	4
12 その他(記入あり)	0	4	1	1	5	2	9	0	1	2	1	0	10	36
13 計	63	257	273	62	267	85	186	80	98	57	37	2	24	1491
0 無回答	61.9%	4.3%	1.1%	3.2%	1.5%	3.5%	0.5%	3.8%	1.0%	0.0%	5.4%	0.0%	4.2%	4.7%
1 能力同等なら女性優先採用	4.8%	11.3%	6.2%	8.1%	3.4%	4.7%	3.2%	1.3%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	4.8%	33.8%	33.3%	17.7%	16.1%	8.2%	8.6%	5.0%	0.0%	1.8%	5.4%	0.0%	8.3%	17.9%
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	3.2%	10.5%	11.7%	4.8%	8.2%	7.1%	5.9%	0.0%	9.2%	8.8%	5.4%	0.0%	4.2%	8.0%
4 不採用理由を告げ出す	4.8%	14.0%	9.5%	14.5%	9.4%	7.1%	9.1%	3.0%	3.1%	1.6%	13.5%	0.0%	4.2%	9.1%
5 ジェンダー意識の提供	0.0%	1.6%	1.8%	3.2%	0.4%	0.0%	4.3%	1.3%	3.1%	22.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%
6 集会・講義等で話題	1.6%	5.8%	4.0%	4.8%	4.5%	5.9%	2.7%	3.8%	2.0%	3.5%	5.4%	0.0%	0.0%	4.1%
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	3.2%	1.9%	2.9%	6.5%	5.6%	5.9%	2.2%	1.3%	10.2%	1.8%	2.7%	0.0%	4.2%	3.8%
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	3.2%	3.5%	4.4%	9.7%	8.2%	3.5%	6.5%	12.5%	16.3%	1.8%	5.4%	50.0%	0.0%	6.4%
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	11.1%	8.6%	22.7%	24.2%	38.2%	45.9%	51.1%	63.8%	52.0%	54.4%	10.8%	0.0%	33.3%	32.7%
10 何もするつもりはない	0.0%	2.7%	1.8%	1.6%	2.2%	5.9%	1.1%	2.5%	1.0%	0.0%	43.2%	0.0%	0.0%	3.0%
11 その他(記入なし)	1.6%	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.3%
12 その他(記入あり)	0.0%	1.6%	0.4%	1.6%	1.9%	2.4%	4.8%	0.0%	1.0%	3.5%	2.7%	0.0%	41.7%	2.4%
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Q12. 大学が取り組むべきことは何か													計	
Q13	0.無回答	1.採用人事仕組見直し	2.昇格昇任人事仕組見直し	3.旧姓使用拡大	4.育児休業の取組	5.介護休業の取組	6.大学内保育室	7.女性用トイレ・更衣室	8.セクハラ防止の取組	9.ジェンダー学・教育	10.特になし	11.その他(記入なし)	12.その他(記入あり)	計
0 無回答	1	2	3	0	3	3	0	1	3	1	0	0	0	17
1 研究科・学部	19	94	102	22	88	36	104	49	42	30	10	1	14	611
2 研究所等	6	26	31	11	43	13	20	13	20	6	7	0	2	198
3 全学共同利用施設	5	8	7	3	11	5	4	4	4	1	5	0	0	57
4 事務局・図書館	5	20	33	9	34	13	24	11	10	11	4	0	3	177
5 付属病院	24	103	106	19	96	42	94	28	34	21	11	1	8	587
6 その他	3	4	11	1	11	2	10	0	2	1	1	0	1	47
7 計	63	257	293	65	286	114	256	105	115	71	38	2	28	1694
0 無回答	1.6%	0.8%	1.0%	0.0%	1.0%	2.6%	0.0%	0.9%	2.6%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%
1 研究科・学部	30.2%	36.6%	34.8%	33.8%	30.8%	31.6%	40.6%	46.2%	36.5%	42.3%	28.3%	50.0%	50.0%	36.1%
2 研究所等	9.5%	10.1%	10.6%	16.9%	15.0%	11.4%	7.8%	12.3%	17.4%	8.5%	18.4%	0.0%	7.1%	11.7%
3 全学共同利用施設	7.9%	3.1%	2.4%	4.6%	3.8%	4.4%	1.6%	3.8%	3.5%	1.4%	13.2%	0.0%	0.0%	3.4%
4 事務局・図書館	7.9%	7.8%	11.3%	13.6%	11.9%	11.4%	9.4%	10.4%	8.7%	15.5%	10.5%	0.0%	10.7%	10.4%
5 付属病院	38.1%	40.1%	36.2%	29.2%	33.6%	35.8%	36.7%	26.4%	29.6%	29.6%	28.9%	50.0%	28.6%	34.7%
6 その他	4.8%	1.6%	3.8%	1.5%	3.8%	1.8%	3.9%	0.0%	1.7%	1.4%	2.6%	0.0%	3.6%	2.8%
7 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Q12. 大学が取り組むべきことは何か													計	
Q13	0.無回答	1.採用人事仕組見直し	2.昇格昇任人事仕組見直し	3.旧姓使用拡大	4.育児休業の取組	5.介護休業の取組	6.大学内保育室	7.女性用トイレ・更衣室	8.セクハラ防止の取組	9.ジェンダー学・教育	10.特になし	11.その他(記入なし)	12.その他(記入あり)	計
0 無回答	44	163	191	43	198	78	152	57	73	41	28	1	14	1083
1 理系	16	82	91	20	80	29	83	48	35	20	10	0	12	526
2 文系	3	12	11	2	8	7	21	1	7	10	0	1	2	85
3 計	63	257	293	65	286	114	256	105	115	71	38	2	28	1694
0 無回答	69.8%	63.4%	65.2%	66.2%	68.2%	68.4%	59.4%	53.8%	63.5%	57.7%	73.7%	50.0%	50.0%	63.9%
1 理系	25.4%	31.9%	31.1%	30.8%	28.0%	25.4%	32.4%	45.2%	30.4%	28.2%	26.3%	0.0%	42.9%	31.1%
2 文系	4.8%	4.7%	3.8%	3.1%	2.8%	6.1%	8.2%	0.9%	6.1%	14.1%	0.0%	50.0%	7.1%	5.0%
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%