

教官の集計

	教官	%
Q1 男性ですか、女性ですか		
0 無回答	5	0.4%
1 男性	1107	90.5%
2 女性	111	9.1%
3 計	1223	100.0%
Q2 何歳ですか		
0 無回答	3	0.2%
1 10代	1	0.1%
2 20代	68	5.6%
3 30代	396	32.4%
4 40代	359	29.4%
5 50代	314	25.7%
6 60代	82	6.7%
7 70代以上	0	0.0%
8 計	1223	100.0%
Q3 所属部局はどこですか		
0 無回答	2	0.2%
1 文学研究科	39	3.2%
2 教育学研究科	17	1.4%
3 法学研究科	27	2.2%
4 経済学研究科	35	2.9%
5 理学研究科	107	8.7%
6 医学系研究科	127	10.4%
7 医学部付属病院	89	7.3%
8 歯学研究科	55	4.5%
9 歯学部付属病院	17	1.4%
10 歯学部付属歯科技工士学校	1	0.1%
11 薬学研究科	33	2.7%
12 工学研究科	213	17.4%
13 農学研究科	59	4.8%
14 農学研究科付属農場	1	0.1%
15 国際文化研究科	21	1.7%
16 情報科学研究科	40	3.3%
17 生命科学研究科	30	2.5%
18 金属材料研究所	62	5.1%
19 加齢医学研究所	31	2.5%
20 流体科学研究所	16	1.3%
21 電気通信研究所	30	2.5%
22 多元物質科学研究所	65	5.3%
23 情報シナジーセンター	11	0.9%
24 サイクロトロン・RIセンター	3	0.2%
25 遺伝子実験施設	1	0.1%
26 大学教育研究センター	3	0.2%
27 留学生センター	4	0.3%
28 学際科学研究センター	0	0.0%
29 東北アジア研究センター	25	2.0%
30 極低温科学センター	3	0.2%
31 総合学術博物館	7	0.6%
32 未来科学技術共同研究センター	5	0.4%
33 アドミッションセンター	3	0.2%
34 事務局	0	0.0%
35 医療技術短期大学部	40	3.3%
36 保健管理センター	1	0.1%
37 図書館(本館・分館)	0	0.0%
38 計	1223	100.0%

Q4 職位はなんですか	教官	%
0 無回答	0	0.0%
1 助手	474	38.8%
2 講師	78	6.4%
3 助教授	282	23.1%
4 教授	389	31.8%
5 主任を含む掛員	0	0.0%
6 掛長・専門職員	0	0.0%
7 課長補佐以上	0	0.0%
8 技術職員	0	0.0%
9 技術専門職員・技術室掛長	0	0.0%
10 技術専門官・技術室班長以上	0	0.0%
11 技師等	0	0.0%
12 主任技師等	0	0.0%
13 副技師長等以上	0	0.0%
14 看護婦(士)	0	0.0%
15 副看護婦長	0	0.0%
16 看護婦長以上	0	0.0%
17 技能職員・労務職員	0	0.0%
18 その他(記入なし)	0	0.0%
19 その他(記入あり)	0	0.0%
20 計	1223	100.0%
Q5 男女参画という言葉聞いたことが	教官	%
0 無回答	1	0.1%
1 ある	887	72.5%
2 ない	335	27.4%
3 計	1223	100.0%
Q6 部局の男女バランス	教官	%
0 無回答	11	0.9%
1 十分バランスがとれている	89	7.3%
2 ややバランスがとれている	114	9.3%
3 ややバランスが悪い	322	26.3%
4 バランスが非常に悪い	466	38.1%
5 どちらともいえない	164	13.4%
6 その他(記入なし)	6	0.5%
7 その他(記入あり)	51	4.2%
8 計	1223	100.0%
Q7 部局の男女構成	教官	%
0 無回答	59	4.8%
1 なんとかしても、改善すべきである	104	8.5%
2 改善できれば、したほうがよい	678	55.4%
3 改善できない	47	3.8%
4 改善しなくてもよい	237	19.4%
5 その他(記入なし)	3	0.2%
6 その他(記入あり)	95	7.8%
7 計	1223	100.0%
Q8 共同参画のプラス効果・2択	教官	%
0 無回答	25	1.3%
1 男女にとって働き安い環境	706	36.7%
2 大学イメージ向上	295	15.3%
3 若手職員・院生学生への目標	555	28.8%
4 労働効率・研究教育レベル向上	135	7.0%
5 特にプラス効果なし	137	7.1%
6 その他(記入なし)	1	0.1%
7 その他(記入あり)	70	3.6%
8 計	1924	100.0%

Q9 共同参画のマイナス効果・2択	教官		%
0 無回答	43	3.1%	
1 大学伝統の喪失	5	0.4%	
2 労働・研究領域特質の喪失	61	4.4%	
3 労働効率・研究教育レベルの低下	83	6.0%	
4 就職昇進機会の減少	44	3.2%	
5 部局内意思決定の複雑化	98	7.1%	
6 設備費等経費の増加	82	6.0%	
7 特にマイナス効果はなし	873	63.4%	
8 その他(記入なし)	5	0.4%	
9 その他(記入あり)	82	6.0%	
10 計	1376	100.0%	
Q10 女性教官比率を高める採用基準・教官のみ回答	教官		%
0 無回答	121	9.9%	
1 数値目標を必ず達成	64	5.2%	
2 水準同等の場合女性を優先採用	375	30.7%	
3 差が小さければ女性を優先採用	26	2.1%	
4 強制・優先採用は認めない	398	32.5%	
5 わからない	108	8.8%	
6 その他(記入なし)	1	0.1%	
7 その他(記入あり)	130	10.6%	
8 計	1223	100.0%	
Q11 女性教官/主任以上職員の理想的数値	教官		%
0 無回答	45	3.7%	
1 10%未満	20	1.6%	
2 10～19%	111	9.1%	
3 20～29%	166	13.6%	
4 30～39%	128	10.5%	
5 40～49%	141	11.5%	
6 50～59%	48	3.9%	
7 60%以上	1	0.1%	
8 わからない	296	24.2%	
9 その他(記入なし)	10	0.8%	
10 その他(記入あり)	257	21.0%	
11 計	1223	100.0%	
Q12 参画促進で大学が取り組む課題・2択	教官		%
0 無回答	55	2.6%	
1 採用人事仕組みの見直し	273	13.0%	
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	212	10.1%	
3 旧姓使用認可範囲の拡大	129	6.1%	
4 育児休業取得仕組みの徹底	444	21.1%	
5 介護休業取得の徹底	80	3.8%	
6 大学内保育園の設置	419	19.9%	
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	98	4.7%	
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	139	6.6%	
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	79	3.7%	
10 特になし	80	3.8%	
11 その他(記入なし)	1	0.0%	
12 その他(記入あり)	98	4.7%	
13 計	2107	100.0%	

Q13 出来る立場なら実行するもの・2択		教官	%
0 無回答		45	2.2%
1 能力同等なら女性優先採用		311	15.1%
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援		170	8.2%
3 性差別に抗議または抗議行動に参加		164	7.9%
4 不採用理由書を提出		134	6.5%
5 ジェンダー講義の提供		23	1.1%
6 集会・講義等で話題		65	3.2%
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない		131	6.3%
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める		197	9.5%
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする		714	34.6%
10 何もするつもりはない		44	2.1%
11 その他(記入なし)		3	0.1%
12 その他(記入あり)		62	3.0%
13 計		2063	100.0%
機関別		教官	%
0 無回答		2	0.2%
1 研究科・学部		803	65.7%
2 研究所等		229	18.7%
3 全学共同利用施設		41	3.4%
4 事務局・図書館		0	0.0%
5 付属病院		106	8.7%
6 その他		42	3.4%
7 計		1223	100.0%
理系・文系		教官	%
0 無回答		420	34.3%
1 理系		664	54.3%
2 文系		139	11.4%
3 計		1223	100.0%

2. 男女別12質問集計

Q2 何歳ですか	Q1. 男性ですか、女性ですか			行%			
	0. 無回答	1. 男性	2. 女性	計	0. 無回答	1. 男性	2. 女性
0 無回答	1	2	0	3	0.2%	0.2%	0.2%
1 10代	0	1	0	1	0.1%	0.1%	0.1%
2 20代	0	53	15	68	5.6%	5.6%	5.6%
3 30代	1	353	42	396	32.4%	32.4%	32.4%
4 40代	1	319	39	359	29.4%	29.4%	29.4%
5 50代	2	300	12	314	25.7%	25.7%	25.7%
6 60代	0	79	3	82	6.7%	6.7%	6.7%
7 70代以上	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
8 計	5	1107	111	1223	100.0%	100.0%	100.0%

Q3 所属部署はどこですか	Q1. 男性ですか、女性ですか			行%			
	0. 無回答	1. 男性	2. 女性	計	0. 無回答	1. 男性	2. 女性
0 無回答	0	2	0	2	0.0%	100.0%	0.0%
1 文学研究科	0	34	5	39	0.0%	87.2%	12.8%
2 教育学研究科	0	14	3	17	0.0%	82.4%	17.6%
3 法学研究科	0	17	10	27	0.0%	63.0%	37.0%
4 経済学研究科	0	31	4	35	0.0%	88.6%	11.4%
5 理学研究科	1	104	2	107	0.9%	97.2%	1.9%
6 医学系研究科	1	114	12	127	0.8%	89.8%	9.4%
7 医学部付属病院	0	76	13	89	0.0%	85.4%	14.6%
8 歯学研究科	0	47	8	55	0.0%	85.5%	14.5%
9 歯学部付属病院	0	14	3	17	0.0%	82.4%	17.6%
10 歯学部付属歯科技工士学校	0	1	0	1	0.0%	100.0%	0.0%
11 薬学研究科	1	30	2	33	3.0%	90.9%	6.1%
12 工学研究科	1	203	9	213	0.5%	95.3%	4.2%
13 農学研究科	0	55	4	59	0.0%	93.2%	6.8%
14 農学研究科付属農場	0	1	0	1	0.0%	100.0%	0.0%
15 国際文化研究科	0	20	1	21	0.0%	95.2%	4.8%
16 情報科学研究科	1	39	0	40	2.5%	97.5%	0.0%
17 生命科学研究科	0	27	3	30	0.0%	90.0%	10.0%
18 金属材料研究所	0	60	2	62	0.0%	96.8%	3.2%
19 加齢医学研究所	0	29	2	31	0.0%	93.5%	6.5%
20 流体科学研究所	0	15	1	16	0.0%	93.8%	6.3%
21 電気通信研究所	0	30	0	30	0.0%	100.0%	0.0%
22 多元物質科学研究所	0	59	6	65	0.0%	90.8%	9.2%
23 情報シナジーセンター	0	9	2	11	0.0%	81.8%	18.2%
24 サイクロトロン・RIセンター	0	3	0	3	0.0%	100.0%	0.0%
25 遺伝子実験施設	0	1	0	1	0.0%	100.0%	0.0%
26 大学教育研究センター	0	3	0	3	0.0%	100.0%	0.0%
27 留学生センター	0	3	1	4	0.0%	75.0%	25.0%
28 学際科学研究センター	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
29 東北アジア研究センター	0	24	1	25	0.0%	96.0%	4.0%
30 極低温科学センター	0	3	0	3	0.0%	100.0%	0.0%
31 総合学術博物館	0	7	0	7	0.0%	100.0%	0.0%
32 未来科学技術共同研究センター	0	5	0	5	0.0%	100.0%	0.0%
33 アドミッションセンター	0	3	0	3	0.0%	100.0%	0.0%
34 事務局	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
35 医療技術短期大学部	0	23	17	40	0.0%	57.5%	42.5%
36 保健管理センター	0	1	0	1	0.0%	100.0%	0.0%
37 図書館(本館・分館)	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
38 計	5	1107	111	1223	0.4%	90.5%	9.1%

Q4 職位はなんですか	Q1. 男性ですか、女性ですか			行%			
	0. 無回答	1. 男性	2. 女性	計	0. 無回答	1. 男性	2. 女性
0 無回答	0	0	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
1 助手	1	398	75	474	0.2%	84.0%	15.8%
2 講師	0	69	9	78	0.0%	88.5%	11.5%
3 助教授	1	268	13	282	0.4%	95.0%	4.6%
4 教授	3	372	14	389	0.8%	95.6%	3.6%
5 主任を含む掛員	0	0	0	0			
6 掛長・専門職員	0	0	0	0			
7 課長補佐以上	0	0	0	0			
8 技術職員	0	0	0	0			
9 技術専門職員・技術室掛長	0	0	0	0			
10 技術専門官・技術室班長以上	0	0	0	0			
11 技師等	0	0	0	0			
12 主任技師等	0	0	0	0			
13 副技師長等以上	0	0	0	0			
14 看護婦(士)	0	0	0	0			
15 副看護婦長	0	0	0	0			
16 看護婦長以上	0	0	0	0			
17 技能職員・労務職員	0	0	0	0			
18 その他(記入なし)	0	0	0	0			
19 その他(記入あり)	0	0	0	0			
20 計	5	1107	111	1223	0.4%	90.5%	9.1%

Q5 男女参画という言葉聞いたことが	Q1. 男性ですか、女性ですか			行%				
	0. 無回答	1. 男性	2. 女性	計	0. 無回答	1. 男性	2. 女性	計
0 無回答	0	1	0	1	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
1 ある	4	801	82	887	0.5%	90.3%	9.2%	100.0%
2 ない	1	305	29	335	0.3%	91.0%	8.7%	100.0%
3 計	5	1107	111	1223	0.4%	90.5%	9.1%	100.0%
0 無回答	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%				
1 ある	80.0%	72.4%	73.9%	72.5%				
2 ない	20.0%	27.6%	26.1%	27.4%				
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				

Q1. 男性ですか、女性ですか				行%				
0. 無回答 1. 男性 2. 女性				計	0. 無回答 1. 男性 2. 女性			計
0 無回答	0	9	2	11	0.0%	81.8%	18.2%	100.0%
1 十分バランスがとれている	0	81	8	89	0.0%	91.0%	9.0%	100.0%
2 ややバランスがとれている	0	95	19	114	0.0%	83.3%	16.7%	100.0%
3 ややバランスが悪い	4	290	28	322	1.2%	90.1%	8.7%	100.0%
4 バランスが非常に悪い	1	430	35	466	0.2%	92.3%	7.5%	100.0%
5 どちらともいえない	0	150	14	164	0.0%	91.5%	8.5%	100.0%
6 その他(記入なし)	0	5	1	6	0.0%	83.3%	16.7%	100.0%
7 その他(記入あり)	0	47	4	51	0.0%	92.2%	7.8%	100.0%
8 計	5	1107	111	1223	0.4%	90.5%	9.1%	100.0%
0 無回答	0.0%	0.8%	1.8%	0.9%				
1 十分バランスがとれている	0.0%	7.3%	7.2%	7.3%				
2 ややバランスがとれている	0.0%	8.6%	17.1%	9.3%				
3 ややバランスが悪い	80.0%	26.2%	25.2%	26.3%				
4 バランスが非常に悪い	20.0%	38.8%	31.5%	38.1%				
5 どちらともいえない	0.0%	13.6%	12.6%	13.4%				
6 その他(記入なし)	0.0%	0.5%	0.9%	0.5%				
7 その他(記入あり)	0.0%	4.2%	3.6%	4.2%				
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				

Q1. 男性ですか、女性ですか				行%			
0. 無回答 1. 男性 2. 女性				計 0. 無回答 1. 男性 2. 女性			
Q7 部局の男女構成							
0 無回答	0	53	6	59	0.0%	89.8%	10.2%
1 なんとかでも、改善すべきである	1	81	22	104	1.0%	77.9%	21.2%
2 改善できれば、したほうがよい	4	618	56	678	0.6%	91.2%	8.3%
3 改善できない	0	45	2	47	0.0%	95.7%	4.3%
4 改善しなくてもよい	0	216	21	237	0.0%	91.1%	8.9%
5 その他(記入なし)	0	3	0	3	0.0%	100.0%	0.0%
6 その他(記入あり)	0	91	4	95	0.0%	95.8%	4.2%
7 計	5	1107	111	1223	0.4%	90.5%	9.1%
0 無回答	0.0%	4.8%	5.4%	4.8%			
1 なんとかでも、改善すべきである	20.0%	7.3%	19.8%	8.5%			
2 改善できれば、したほうがよい	80.0%	55.8%	50.5%	55.4%			
3 改善できない	0.0%	4.1%	1.8%	3.8%			
4 改善しなくてもよい	0.0%	19.5%	18.9%	19.4%			
5 その他(記入なし)	0.0%	0.3%	0.0%	0.2%			
6 その他(記入あり)	0.0%	8.2%	3.6%	7.8%			
7 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

Q8 共同参画のプラス効果・2択	Q1. 男性ですか、女性ですか			行%				
	0. 無回答	1. 男性	2. 女性	計	0. 無回答	1. 男性	2. 女性	計
0 無回答	0	24	1	25	0.0%	96.0%	4.0%	100.0%
1 男女にとって働きやすい環境	4	611	91	706	0.6%	86.5%	12.9%	100.0%
2 大学イメージ向上	1	279	15	295	0.3%	94.6%	5.1%	100.0%
3 若手職員・院生学生への目標	3	496	56	555	0.5%	89.4%	10.1%	100.0%
4 労働効率・研究教育レベル向上	1	120	14	135	0.7%	88.9%	10.4%	100.0%
5 特にプラス効果なし	0	130	7	137	0.0%	94.9%	5.1%	100.0%
6 その他(記入なし)	0	1	0	1	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
7 その他(記入あり)	0	68	2	70	0.0%	97.1%	2.9%	100.0%
8 計	9	1729	186	1924	0.5%	89.9%	9.7%	100.0%
0 無回答	0.0%	1.4%	0.5%	1.3%				
1 男女にとって働きやすい環境	44.4%	35.3%	48.9%	36.7%				
2 大学イメージ向上	11.1%	16.1%	8.1%	15.3%				
3 若手職員・院生学生への目標	33.3%	28.7%	30.1%	28.8%				
4 労働効率・研究教育レベル向上	11.1%	6.9%	7.5%	7.0%				
5 特にプラス効果なし	0.0%	7.5%	3.8%	7.1%				
6 その他(記入なし)	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%				
7 その他(記入あり)	0.0%	3.9%	1.1%	3.6%				
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				

Q9 共同参画のマイナス効果・2択				行%			
Q1. 男性ですか、女性ですか				計 O. 無回答 1. 男性 2. 女性			
0. 無回答 1. 男性 2. 女性				計 O. 無回答 1. 男性 2. 女性			
0 無回答	0	39	4	43	0.0%	90.7%	9.3%
1 大学伝統の喪失	0	4	1	5	0.0%	80.0%	20.0%
2 労働・研究領域特質の喪失	0	59	2	61	0.0%	96.7%	3.3%
3 労働効率・研究教育レベルの低下	0	82	1	83	0.0%	98.8%	1.2%
4 就職昇進機会の減少	0	41	3	44	0.0%	93.2%	6.8%
5 部局内意思決定の複雑化	1	89	8	98	1.0%	90.8%	8.2%
6 設備費等経費の増加	0	70	12	82	0.0%	85.4%	14.6%
7 特にマイナス効果はなし	4	789	80	873	0.5%	90.4%	9.2%
8 その他(記入なし)	0	5	0	5	0.0%	100.0%	0.0%
9 その他(記入あり)	0	71	11	82	0.0%	86.6%	13.4%
10 計	5	1249	122	1376	0.4%	90.8%	8.9%
0 無回答	0.0%	3.1%	3.3%	3.1%			
1 大学伝統の喪失	0.0%	0.3%	0.8%	0.4%			
2 労働・研究領域特質の喪失	0.0%	4.7%	1.6%	4.4%			
3 労働効率・研究教育レベルの低下	0.0%	6.6%	0.8%	6.0%			
4 就職昇進機会の減少	0.0%	3.3%	2.5%	3.2%			
5 部局内意思決定の複雑化	20.0%	7.1%	6.6%	7.1%			
6 設備費等経費の増加	0.0%	5.6%	9.8%	6.0%			
7 特にマイナス効果はなし	80.0%	63.2%	65.6%	63.4%			
8 その他(記入なし)	0.0%	0.4%	0.0%	0.4%			
9 その他(記入あり)	0.0%	5.7%	9.0%	6.0%			
10 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

Q10 女性教官比率を高める採用基準・教官回答				行%			
Q1. 男性ですか、女性ですか				計 O. 無回答 1. 男性 2. 女性			
0. 無回答 1. 男性 2. 女性				計 O. 無回答 1. 男性 2. 女性			
0 無回答	0	102	19	121	0.0%	84.3%	15.7%
1 数値目標を必ず達成	0	55	9	64	0.0%	85.9%	14.1%
2 水準同等の場合女性を優先採用	3	337	35	375	0.8%	89.9%	9.3%
3 差が小さければ女性を優先採用	0	22	4	26	0.0%	84.6%	15.4%
4 強制・優先採用は認めない	0	376	22	398	0.0%	94.5%	5.5%
5 わからない	0	100	8	108	0.0%	92.6%	7.4%
6 その他(記入なし)	0	1	0	1	0.0%	100.0%	0.0%
7 その他(記入あり)	2	114	14	130	1.5%	87.7%	10.8%
8 計	5	1107	111	1223	0.4%	90.5%	9.1%
0 無回答	0.0%	9.2%	17.1%	9.9%			
1 数値目標を必ず達成	0.0%	5.0%	8.1%	5.2%			
2 水準同等の場合女性を優先採用	60.0%	30.4%	31.5%	30.7%			
3 差が小さければ女性を優先採用	0.0%	2.0%	3.6%	2.1%			
4 強制・優先採用は認めない	0.0%	34.0%	19.8%	32.5%			
5 わからない	0.0%	9.0%	7.2%	8.8%			
6 その他(記入なし)	0.0%	0.1%	0.0%	0.1%			
7 その他(記入あり)	40.0%	10.3%	12.6%	10.6%			
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

Q11 女性教官/主任以上職員の理想的数値				行%			
男性ですか、女性ですか				計 O. 無回答 1. 男性 2. 女性			
0. 無回答 1. 男性 2. 女性				計 O. 無回答 1. 男性 2. 女性			
0 無回答	0	39	6	45	0.0%	86.7%	13.3%
1 10%未満	1	19	0	20	5.0%	95.0%	0.0%
2 10~19%	1	103	7	111	0.9%	92.8%	6.3%
3 20~29%	0	156	10	166	0.0%	94.0%	6.0%
4 30~39%	0	110	18	128	0.0%	85.9%	14.1%
5 40~49%	1	117	23	141	0.7%	83.0%	16.3%
6 50~59%	0	36	12	48	0.0%	75.0%	25.0%
7 60%以上	0	0	1	1	0.0%	0.0%	100.0%
8 わからない	0	278	18	296	0.0%	93.9%	6.1%
9 その他(記入なし)	0	9	1	10	0.0%	90.0%	10.0%
10 その他(記入あり)	2	240	15	257	0.8%	93.4%	5.8%
11 計	5	1107	111	1223	0.4%	90.5%	9.1%
0 無回答	0.0%	3.5%	5.4%	3.7%			
1 10%未満	20.0%	1.7%	0.0%	1.6%			
2 10~19%	20.0%	9.3%	6.3%	9.1%			
3 20~29%	0.0%	14.1%	9.0%	13.6%			
4 30~39%	0.0%	9.9%	16.2%	10.5%			
5 40~49%	20.0%	10.6%	20.7%	11.5%			
6 50~59%	0.0%	3.3%	10.8%	3.9%			
7 60%以上	0.0%	0.0%	0.9%	0.1%			
8 わからない	0.0%	25.1%	16.2%	24.2%			
9 その他(記入なし)	0.0%	0.8%	0.9%	0.8%			
10 その他(記入あり)	40.0%	21.7%	13.5%	21.0%			
11 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

Q12 参画促進で大学が取り組む課題・2択

0 無回答			
1 採用人事仕組みの見直し	3	238	32
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	1	187	24
3 旧姓使用認可範囲の拡大	0	119	10
4 育児休業取得仕組みの徹底	2	414	28
5 介護休業取得の徹底	0	69	11
6 大学内保育園の設置	1	372	46
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	1	85	12
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	1	130	8
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	0	67	12
10 特になし	0	76	4
11 その他(記入なし)	0	1	0
12 その他(記入あり)	0	91	7
13 計	9	1896	202

Q1. 男性ですか、女性ですか

0. 無回答 1. 男性 2. 女性

0	47	8
3	238	32
1	187	24
0	119	10
2	414	28
0	69	11
1	372	46
1	85	12
1	130	8
0	67	12
0	76	4
0	1	0
0	91	7
9	1896	202

行%

計	0. 無回答	1. 男性	2. 女性	計
55	0.0%	85.5%	14.5%	100.0%
273	1.1%	87.2%	11.7%	100.0%
212	0.5%	88.2%	11.3%	100.0%
129	0.0%	92.2%	7.8%	100.0%
444	0.5%	93.2%	6.3%	100.0%
80	0.0%	86.3%	13.8%	100.0%
419	0.2%	88.8%	11.0%	100.0%
98	1.0%	86.7%	12.2%	100.0%
139	0.7%	93.5%	5.8%	100.0%
79	0.0%	84.8%	15.2%	100.0%
80	0.0%	95.0%	5.0%	100.0%
1	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
98	0.0%	92.9%	7.1%	100.0%
2107	0.4%	90.0%	9.6%	100.0%

Q13 出きる立場なら実行するもの・2択

0 無回答			
1 能力同等なら女性優先採用	2	284	25
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	2	142	26
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	1	150	13
4 不採用理由書を提出	0	123	11
5 ジェンダー講義の提供	0	20	3
6 集会・講義等で話題	0	59	6
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	0	127	4
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	0	183	14
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	4	640	70
10 何もするつもりはない	0	40	4
11 その他(記入なし)	0	2	1
12 その他(記入あり)	0	56	6
13 計	9	1866	188

Q1. 男性ですか、女性ですか

0. 無回答 1. 男性 2. 女性

0	40	5
2	284	25
2	142	26
1	150	13
0	123	11
0	20	3
0	59	6
0	127	4
0	183	14
4	640	70
0	40	4
0	2	1
0	56	6
9	1866	188

行%

計	0. 無回答	1. 男性	2. 女性	計
45	0.0%	88.9%	11.1%	100.0%
311	0.6%	91.3%	8.0%	100.0%
170	1.2%	83.5%	15.3%	100.0%
164	0.6%	91.5%	7.9%	100.0%
134	0.0%	91.8%	8.2%	100.0%
23	0.0%	87.0%	13.0%	100.0%
65	0.0%	90.8%	9.2%	100.0%
131	0.0%	96.9%	3.1%	100.0%
197	0.0%	92.9%	7.1%	100.0%
714	0.6%	89.6%	9.8%	100.0%
44	0.0%	90.9%	9.1%	100.0%
3	0.0%	66.7%	33.3%	100.0%
62	0.0%	90.3%	9.7%	100.0%
2063	0.4%	90.5%	9.1%	100.0%

機関別	Q1. 男性ですか、女性ですか			行%			
	0. 無回答	1. 男性	2. 女性	計	0. 無回答	1. 男性	2. 女性
0 無回答	0	2	0	2	0.0%	100.0%	0.0%
1 研究科・学部	5	735	63	803	0.6%	91.5%	7.8%
2 研究所等	0	217	12	229	0.0%	94.8%	5.2%
3 全学共同利用施設	0	38	3	41	0.0%	92.7%	7.3%
4 事務局・図書館	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%
5 付属病院	0	90	16	106	0.0%	84.9%	15.1%
6 その他	0	25	17	42	0.0%	59.5%	40.5%
7 計	5	1107	111	1223	0.4%	90.5%	9.1%
0 無回答	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%			
1 研究科・学部	100.0%	66.4%	56.8%	65.7%			
2 研究所等	0.0%	19.6%	10.8%	18.7%			
3 全学共同利用施設	0.0%	3.4%	2.7%	3.4%			
4 事務局・図書館	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
5 付属病院	0.0%	8.1%	14.4%	8.7%			
6 その他	0.0%	2.3%	15.3%	3.4%			
7 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

理系・文系	Q1. 男性ですか、女性ですか			行%			
	0. 無回答	1. 男性	2. 女性	計	0. 無回答	1. 男性	2. 女性
0 無回答	0	372	48	420	0.0%	88.6%	11.4%
1 理系	5	619	40	664	0.8%	93.2%	6.0%
2 文系	0	116	23	139	0.0%	83.5%	16.5%
3 計	5	1107	111	1223	0.4%	90.5%	9.1%
0 無回答	0.0%	33.6%	43.2%	34.3%			
1 理系	100.0%	55.9%	36.0%	54.3%			
2 文系	0.0%	10.5%	20.7%	11.4%			
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

3. 年齢別11質問集計

Q3 所属部局はどこですか	Q2. 何歳ですか								計
	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	
0 無回答	1	0	0	0	1	0	0	0	2
1 文学研究科	0	0	2	16	12	8	1	0	39
2 教育学研究科	0	0	0	3	7	7	0	0	17
3 法学研究科	0	0	7	5	10	3	2	0	27
4 経済学研究科	0	0	3	8	9	11	4	0	35
5 理学研究科	0	1	2	44	23	28	9	0	107
6 医学系研究科	0	0	3	40	53	23	8	0	127
7 医学部付属病院	0	0	5	38	38	8	0	0	89
8 歯学研究科	0	0	0	14	24	11	6	0	55
9 歯学部付属病院	0	0	1	7	7	2	0	0	17
10 歯学部付属歯科技工士学校	0	0	0	0	0	1	0	0	1
11 薬学研究科	0	0	3	8	12	9	1	0	33
12 工学研究科	2	0	22	66	54	57	12	0	213
13 農学研究科	0	0	2	11	19	23	4	0	59
14 農学研究科付属農場	0	0	0	0	1	0	0	0	1
15 国際文化研究科	0	0	0	1	8	9	3	0	21
16 情報科学研究科	0	0	2	10	6	16	6	0	40
17 生命科学研究科	0	0	1	9	5	13	2	0	30
18 金属材料研究所	0	0	4	29	8	14	7	0	62
19 加齢医学研究所	0	0	0	12	9	9	1	0	31
20 流体科学研究所	0	0	1	7	2	5	1	0	16
21 電気通信研究所	0	0	3	17	3	6	1	0	30
22 多元物質科学研究所	0	0	4	22	13	18	8	0	65
23 情報シナジーセンター	0	0	1	5	3	2	0	0	11
24 サイクロトロン・RIセンター	0	0	0	1	1	1	0	0	3
25 遺伝子実験施設	0	0	0	1	0	0	0	0	1
26 大学教育研究センター	0	0	0	0	2	1	0	0	3
27 留学生センター	0	0	0	0	2	2	0	0	4
28 学際科学研究センター	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29 東北アジア研究センター	0	0	1	9	7	7	1	0	25
30 極低温科学センター	0	0	0	2	0	1	0	0	3
31 総合学術博物館	0	0	0	3	2	1	1	0	7
32 未来科学技術共同研究センター	0	0	0	1	2	1	1	0	5
33 アドミッションセンター	0	0	0	0	2	1	0	0	3
34 事務局	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35 医療技術短期大学部	0	0	1	7	14	15	3	0	40
36 保健管理センター	0	0	0	0	0	1	0	0	1
37 図書館(本館・分館)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38 計	3	1	68	396	359	314	82	0	1223

Q4 職位はなんですか	Q2. 何歳ですか								計
	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	
0 無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 助手	0	0	63	294	79	27	11	0	474
2 講師	0	1	0	29	40	6	2	0	78
3 助教授	2	0	4	72	142	54	8	0	282
4 教授	1	0	1	1	98	227	61	0	389
5 主任を含む掛員	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 掛長・専門職員	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 課長補佐以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 技術職員	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9 技術専門職員・技術室掛長	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10 技術専門官・技術室班長以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 技師等	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 主任技師等	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13 副技師長等以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14 看護婦(士)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15 副看護婦長	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16 看護婦長以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17 技能職員・労務職員	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19 その他(記入あり)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20 計	3	1	68	396	359	314	82	0	1223

Q5 男女参画という言葉聞いたことが	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	計
0 無回答	1	0	0	0	0	0	0	0	1
1 ある	2	1	38	236	273	266	71	0	887
2 ない	0	0	30	160	86	48	11	0	335
3 計	3	1	68	396	359	314	82	0	1223
0 無回答	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
1 ある	66.7%	100.0%	55.9%	59.6%	76.0%	84.7%	86.6%	0.0%	72.5%
2 ない	0.0%	0.0%	44.1%	40.4%	24.0%	15.3%	13.4%	0.0%	27.4%
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

Q6 部局の男女バランス	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	計
0 無回答	1	0	0	5	3	1	1	0	11
1 十分バランスがとれている	0	0	5	34	29	14	7	0	89
2 ややバランスがとれている	0	0	10	33	41	24	6	0	114
3 ややバランスが悪い	2	1	14	105	93	89	18	0	322
4 バランスが非常に悪い	0	0	26	131	122	149	38	0	466
5 どちらともいえない	0	0	10	71	44	28	11	0	164
6 その他(記入なし)	0	0	0	1	3	2	0	0	6
7 その他(記入あり)	0	0	3	16	24	7	1	0	51
8 計	3	1	68	396	359	314	82	0	1223
0 無回答	33.3%	0.0%	0.0%	1.3%	0.8%	0.3%	1.2%	0.0%	0.9%
1 十分バランスがとれている	0.0%	0.0%	7.4%	8.6%	8.1%	4.5%	8.5%	0.0%	7.3%
2 ややバランスがとれている	0.0%	0.0%	14.7%	8.3%	11.4%	7.6%	7.3%	0.0%	9.3%
3 ややバランスが悪い	66.7%	100.0%	20.6%	26.5%	25.9%	28.3%	22.0%	0.0%	26.3%
4 バランスが非常に悪い	0.0%	0.0%	38.2%	33.1%	34.0%	47.5%	46.3%	0.0%	38.1%
5 どちらともいえない	0.0%	0.0%	14.7%	17.9%	12.3%	8.9%	13.4%	0.0%	13.4%
6 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.8%	0.6%	0.0%	0.0%	0.5%
7 その他(記入あり)	0.0%	0.0%	4.4%	4.0%	6.7%	2.2%	1.2%	0.0%	4.2%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

Q7 部局の男女構成	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	計
0 無回答	1	0	5	16	18	14	5	0	59
1 なんとかしても、改善すべきである	0	0	4	24	29	36	11	0	104
2 改善できれば、したほうがよい	2	0	33	189	198	205	51	0	678
3 改善できない	0	0	2	24	16	4	1	0	47
4 改善しなくてもよい	0	1	20	111	64	30	11	0	237
5 その他(記入なし)	0	0	0	1	1	1	0	0	3
6 その他(記入あり)	0	0	4	31	33	24	3	0	95
7 計	3	1	68	396	359	314	82	0	1223
0 無回答	33.3%	0.0%	7.4%	4.0%	5.0%	4.5%	6.1%	0.0%	4.8%
1 なんとかしても、改善すべきである	0.0%	0.0%	5.9%	6.1%	8.1%	11.5%	13.4%	0.0%	8.5%
2 改善できれば、したほうがよい	66.7%	0.0%	48.5%	47.7%	55.2%	65.3%	62.2%	0.0%	55.4%
3 改善できない	0.0%	0.0%	2.9%	6.1%	4.5%	1.3%	1.2%	0.0%	3.8%
4 改善しなくてもよい	0.0%	100.0%	29.4%	28.0%	17.8%	9.6%	13.4%	0.0%	19.4%
5 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.3%	0.3%	0.0%	0.0%	0.2%
6 その他(記入あり)	0.0%	0.0%	5.9%	7.8%	9.2%	7.6%	3.7%	0.0%	7.8%
7 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

Q8 共同参画のプラス効果・2択	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	計
0 無回答	1	0	2	12	4	4	2	0	25
1 男女にとって働きやすい環境	1	1	40	233	206	181	44	0	706
2 大学イメージ向上	2	0	16	82	79	86	30	0	295
3 若手職員・院生学生への目標	1	1	24	155	167	168	39	0	555
4 労働効率・研究教育レベル向上	0	0	12	42	36	37	8	0	135
5 特にプラス効果なし	0	0	7	54	42	29	5	0	137
6 その他(記入なし)	0	0	0	0	1	0	0	0	1
7 その他(記入あり)	0	0	4	20	20	20	6	0	70
8 計	5	2	105	598	555	525	134	0	1924
0 無回答	20.0%	0.0%	1.9%	2.0%	0.7%	0.8%	1.5%	0.0%	1.3%
1 男女にとって働きやすい環境	20.0%	50.0%	38.1%	39.0%	37.1%	34.5%	32.8%	0.0%	36.7%
2 大学イメージ向上	40.0%	0.0%	15.2%	13.7%	14.2%	16.4%	22.4%	0.0%	15.3%
3 若手職員・院生学生への目標	20.0%	50.0%	22.9%	25.9%	30.1%	32.0%	29.1%	0.0%	28.8%
4 労働効率・研究教育レベル向上	0.0%	0.0%	11.4%	7.0%	6.5%	7.0%	6.0%	0.0%	7.0%
5 特にプラス効果なし	0.0%	0.0%	6.7%	9.0%	7.6%	5.5%	3.7%	0.0%	7.1%
6 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
7 その他(記入あり)	0.0%	0.0%	3.8%	3.3%	3.6%	3.8%	4.5%	0.0%	3.6%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

Q9 共同参画のマイナス効果・2択	Q2. 何歳ですか								計
	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	
0 無回答	1	0	6	14	8	13	1	0	43
1 大学伝統の喪失	0	0	1	1	0	3	0	0	5
2 労働・研究領域特質の喪失	0	0	4	13	20	16	8	0	61
3 労働効率・研究教育レベルの低下	0	0	3	28	23	22	7	0	83
4 就職昇進機会の減少	0	1	0	16	19	8	0	0	44
5 部局内意志決定の複雑化	0	0	8	33	32	19	6	0	98
6 設備費等経費の増加	0	0	4	31	26	14	7	0	82
7 特にマイナス効果はなし	2	1	42	273	254	238	63	0	873
8 8. その他(記入なし)	0	0	1	2	0	2	0	0	5
9 9. その他(記入あり)	0	0	4	34	17	23	4	0	82
10 計	3	2	73	445	399	358	96	0	1376
0 無回答	33.3%	0.0%	8.2%	3.1%	2.0%	3.6%	1.0%	0.0%	3.1%
1 大学伝統の喪失	0.0%	0.0%	1.4%	0.2%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.4%
2 労働・研究領域特質の喪失	0.0%	0.0%	5.5%	2.9%	5.0%	4.5%	8.3%	0.0%	4.4%
3 労働効率・研究教育レベルの低下	0.0%	0.0%	4.1%	6.3%	5.8%	6.1%	7.3%	0.0%	6.0%
4 就職昇進機会の減少	0.0%	50.0%	0.0%	3.6%	4.8%	2.2%	0.0%	0.0%	3.2%
5 部局内意志決定の複雑化	0.0%	0.0%	11.0%	7.4%	8.0%	5.3%	6.3%	0.0%	7.1%
6 設備費等経費の増加	0.0%	0.0%	5.5%	7.0%	6.5%	3.9%	7.3%	0.0%	6.0%
7 特にマイナス効果はなし	66.7%	50.0%	57.5%	61.3%	63.7%	66.5%	65.6%	0.0%	63.4%
8 8. その他(記入なし)	0.0%	0.0%	1.4%	0.4%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.4%
9 9. その他(記入あり)	0.0%	0.0%	5.5%	7.6%	4.3%	6.4%	4.2%	0.0%	6.0%
10 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

Q2. 何歳ですか									
Q10 女性教官比率を高める採用基準・教官E 無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	計	
0 無回答	1	1	10	40	29	30	10	0	121
1 数値目標を必ず達成	0	0	1	11	27	17	8	0	64
2 水準同等の場合女性を優先採用	2	0	17	83	101	134	38	0	375
3 差が小さければ女性を優先採用	0	0	2	3	8	12	1	0	26
4 強制・優先採用は認めない	0	0	26	162	118	74	18	0	398
5 わからない	0	0	4	46	36	18	4	0	108
6 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	1	0	0	1
7 その他(記入あり)	0	0	8	51	40	28	3	0	130
8 計	3	1	68	396	359	314	82	0	1223
0 無回答	33.3%	100.0%	14.7%	10.1%	8.1%	9.6%	12.2%	0.0%	9.9%
1 数値目標を必ず達成	0.0%	0.0%	1.5%	2.8%	7.5%	5.4%	9.8%	0.0%	5.2%
2 水準同等の場合女性を優先採用	66.7%	0.0%	25.0%	21.0%	28.1%	42.7%	46.3%	0.0%	30.7%
3 差が小さければ女性を優先採用	0.0%	0.0%	2.9%	0.8%	2.2%	3.8%	1.2%	0.0%	2.1%
4 強制・優先採用は認めない	0.0%	0.0%	38.2%	40.9%	32.9%	23.6%	22.0%	0.0%	32.5%
5 わからない	0.0%	0.0%	5.9%	11.6%	10.0%	5.7%	4.9%	0.0%	8.8%
6 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.1%
7 その他(記入あり)	0.0%	0.0%	11.8%	12.9%	11.1%	8.9%	3.7%	0.0%	10.6%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

		Q2. 何歳ですか							
Q11 女性教官/主任以上職員の理想的数値	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	計
0 無回答	2	0	6	11	8	16	2	0	45
1 10%未満	0	0	1	4	8	6	1	0	20
2 10～19%	1	1	3	24	29	40	13	0	111
3 20～29%	0	0	8	49	47	45	17	0	166
4 30～39%	0	0	5	41	34	36	12	0	128
5 40～49%	0	0	12	40	51	30	8	0	141
6 50～59%	0	0	5	16	14	12	1	0	48
7 60%以上	0	0	0	1	0	0	0	0	1
8 わからない	0	0	19	122	90	51	14	0	296
9 その他(記入なし)	0	0	0	1	4	5	0	0	10
10 その他(記入あり)	0	0	9	87	74	73	14	0	257
11 計	3	1	68	396	359	314	82	0	1223
0 無回答	66.7%	0.0%	8.8%	2.8%	2.2%	5.1%	2.4%	0.0%	3.7%
1 10%未満	0.0%	0.0%	1.5%	1.0%	2.2%	1.9%	1.2%	0.0%	1.6%
2 10～19%	33.3%	100.0%	4.4%	6.1%	8.1%	12.7%	15.9%	0.0%	9.1%
3 20～29%	0.0%	0.0%	11.8%	12.4%	13.1%	14.3%	20.7%	0.0%	13.6%
4 30～39%	0.0%	0.0%	7.4%	10.4%	9.5%	11.5%	14.6%	0.0%	10.5%
5 40～49%	0.0%	0.0%	17.6%	10.1%	14.2%	9.6%	9.8%	0.0%	11.5%
6 50～59%	0.0%	0.0%	7.4%	4.0%	3.9%	3.8%	1.2%	0.0%	3.9%
7 60%以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
8 わからない	0.0%	0.0%	27.9%	30.8%	25.1%	16.2%	17.1%	0.0%	24.2%
9 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	1.1%	1.6%	0.0%	0.0%	0.8%
10 その他(記入あり)	0.0%	0.0%	13.2%	22.0%	20.6%	23.2%	17.1%	0.0%	21.0%
11 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

Q12 参画促進で大学が取り組む課題・2択	Q2. 何歳ですか								計
	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	
0 無回答	1	0	1	15	18	17	3	0	55
1 採用人事仕組みの見直し	0	0	13	70	74	93	23	0	273
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	0	0	10	51	71	64	16	0	212
3 旧姓使用認可範囲の拡大	0	0	7	49	33	29	11	0	129
4 育児休業取得仕組みの徹底	2	1	31	166	134	88	22	0	444
5 介護休業取得の徹底	0	1	8	22	22	21	6	0	80
6 大学内保育園の設置	0	0	22	156	130	92	19	0	419
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	1	0	11	45	25	13	3	0	98
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	1	0	10	52	43	26	7	0	139
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	0	0	1	25	22	22	9	0	79
10 特になし	0	0	2	20	26	23	9	0	80
11 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	1	0	0	1
12 その他(記入あり)	0	0	4	22	25	40	7	0	98
13 計	5	2	120	693	623	529	135	0	2107
0 無回答	20.0%	0.0%	0.8%	2.2%	2.9%	3.2%	2.2%	0.0%	2.6%
1 採用人事仕組みの見直し	0.0%	0.0%	10.8%	10.1%	11.9%	17.6%	17.0%	0.0%	13.0%
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	0.0%	0.0%	8.3%	7.4%	11.4%	12.1%	11.9%	0.0%	10.1%
3 旧姓使用認可範囲の拡大	0.0%	0.0%	5.8%	7.1%	5.3%	5.5%	8.1%	0.0%	6.1%
4 育児休業取得仕組みの徹底	40.0%	50.0%	25.8%	24.0%	21.5%	16.6%	16.3%	0.0%	21.1%
5 介護休業取得の徹底	0.0%	50.0%	6.7%	3.2%	3.5%	4.0%	4.4%	0.0%	3.8%
6 大学内保育園の設置	0.0%	0.0%	18.3%	22.5%	20.9%	17.4%	14.1%	0.0%	19.9%
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	20.0%	0.0%	9.2%	6.5%	4.0%	2.5%	2.2%	0.0%	4.7%
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	20.0%	0.0%	8.3%	7.5%	6.9%	4.9%	5.2%	0.0%	6.6%
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	0.0%	0.0%	0.8%	3.6%	3.5%	4.2%	6.7%	0.0%	3.7%
10 特になし	0.0%	0.0%	1.7%	2.9%	4.2%	4.3%	6.7%	0.0%	3.8%
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%
12 その他(記入あり)	0.0%	0.0%	3.3%	3.2%	4.0%	7.6%	5.2%	0.0%	4.7%
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

Q13 出きる立場なら実行するもの・2択	Q2. 何歳ですか								計
	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	
0 無回答	1	1	2	16	15	8	2	0	45
1 能力同等なら女性優先採用	2	0	12	61	78	117	41	0	311
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	0	0	9	35	42	65	19	0	170
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	0	0	12	63	45	37	7	0	164
4 不採用理由書を提出	0	0	17	58	30	26	3	0	134
5 ジェンダー講義の提供	0	0	1	6	7	7	2	0	23
6 集会・講義等で話題	0	0	3	16	16	23	7	0	65
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	0	0	12	45	49	18	7	0	131
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	0	0	12	82	60	37	6	0	197
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	1	0	34	237	221	182	39	0	714
10 何もするつもりはない	0	0	3	15	15	7	4	0	44
11 その他(記入なし)	0	0	0	0	2	1	0	0	3
12 その他(記入あり)	0	0	4	19	17	17	5	0	62
13 計	4	1	121	653	597	545	142	0	2063
0 無回答	25.0%	100.0%	1.7%	2.5%	2.5%	1.5%	1.4%	0.0%	2.2%
1 能力同等なら女性優先採用	50.0%	0.0%	9.9%	9.3%	13.1%	21.5%	28.9%	0.0%	15.1%
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	0.0%	0.0%	7.4%	5.4%	7.0%	11.9%	13.4%	0.0%	8.2%
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	0.0%	0.0%	9.9%	9.6%	7.5%	6.8%	4.9%	0.0%	7.9%
4 不採用理由書を提出	0.0%	0.0%	14.0%	8.9%	5.0%	4.8%	2.1%	0.0%	6.5%
5 ジェンダー講義の提供	0.0%	0.0%	0.8%	0.9%	1.2%	1.3%	1.4%	0.0%	1.1%
6 集会・講義等で話題	0.0%	0.0%	2.5%	2.5%	2.7%	4.2%	4.9%	0.0%	3.2%
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	0.0%	0.0%	9.9%	6.9%	8.2%	3.3%	4.9%	0.0%	6.3%
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	0.0%	0.0%	9.9%	12.6%	10.1%	6.8%	4.2%	0.0%	9.5%
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	25.0%	0.0%	28.1%	36.3%	37.0%	33.4%	27.5%	0.0%	34.6%
10 何もするつもりはない	0.0%	0.0%	2.5%	2.3%	2.5%	1.3%	2.8%	0.0%	2.1%
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%	0.0%	0.0%	0.1%
12 その他(記入あり)	0.0%	0.0%	3.3%	2.9%	2.8%	3.1%	3.5%	0.0%	3.0%
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

機関別	Q2. 何歳ですか								計
	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	
0 無回答	1	0	0	0	1	0	0	0	2
1 研究科・学部	2	1	47	235	242	218	58	0	803
2 研究所等	0	0	13	96	42	59	19	0	229
3 全学共同利用施設	0	0	1	13	14	11	2	0	41
4 事務局・図書館	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 付属病院	0	0	6	45	45	10	0	0	106
6 その他	0	0	1	7	15	16	3	0	42
7 計	3	1	68	396	359	314	82	0	1223
0 無回答	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
1 研究科・学部	66.7%	100.0%	69.1%	59.3%	67.4%	69.4%	70.7%	0.0%	65.7%
2 研究所等	0.0%	0.0%	19.1%	24.2%	11.7%	18.8%	23.2%	0.0%	18.7%
3 全学共同利用施設	0.0%	0.0%	1.5%	3.3%	3.9%	3.5%	2.4%	0.0%	3.4%
4 事務局・図書館	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5 付属病院	0.0%	0.0%	8.8%	11.4%	12.5%	3.2%	0.0%	0.0%	8.7%
6 その他	0.0%	0.0%	1.5%	1.8%	4.2%	5.1%	3.7%	0.0%	3.4%
7 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

理系・文系	Q2. 何歳ですか								計
	無回答	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代	5. 50代	6. 60代	7. 70代以上	
0 無回答	1	0	21	161	117	96	24	0	420
1 理系	2	1	35	202	196	180	48	0	664
2 文系	0	0	12	33	46	38	10	0	139
3 計	3	1	68	396	359	314	82	0	1223
0 無回答	33.3%	0.0%	30.9%	40.7%	32.6%	30.6%	29.3%	0.0%	34.3%
1 理系	66.7%	100.0%	51.5%	51.0%	54.6%	57.3%	58.5%	0.0%	54.3%
2 文系	0.0%	0.0%	17.6%	8.3%	12.8%	12.1%	12.2%	0.0%	11.4%
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%

04 職位はなんですか

Q5 所収鮎局はどこですか

[illegible]

Q5 男女学問という言葉聞いたことが

[illegible]

Q6 総局の男女構成

[illegible]

Q7 部局の男女構成

[illegible]

172

173

211 女性経営/主任以上職員理想値	無回答	文字	数育学	法学	経済学	理学	医学系	工学	農学	農林	国際	情報	生命	金銀	加給研	芸術研	通研	多発研	情報研	付付0	通信研	大数研	算学研	学際研	東北研	情報研	情報研	東東研	IT研	事務研	医研	保健研	国際研	計
0 無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 10%未満	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 10～19%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 20～29%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 30～39%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 40～49%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 50～59%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 60%以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 わからない	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10 その他(記入あり)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 計	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0 無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 10%未満	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 10～19%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 20～29%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 30～39%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 40～49%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 50～59%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 60%以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 わからない	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10 その他(記入あり)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 計	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

212 労働環境で大学が取り組む課題・2民	無回答	文字	数育学	法学	経済学	理学	医学系	工学	農学	農林	国際	情報	生命	金銀	加給研	芸術研	通研	多発研	情報研	付付0	通信研	大数研	算学研	学際研	東北研	情報研	情報研	東東研	IT研	事務研	医研	保健研	国際研	計
0 無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 採用人事仕様の見直し	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 労働条件人事仕様の見直し	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 旧法使用期間短縮の拡大	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 育児休業取得仕様の見直し	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 介護休業取得仕様の見直し	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 大学内保育施設の新設	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 女性トイレ・更衣室・休憩室の新設	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 セクハラ・ハラスメント防止の徹底	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9 ジェンダー平等・ジェンダー教育の実施	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10 知らない	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 その他(記入あり)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13 計	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0 無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 採用人事仕様の見直し	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 労働条件人事仕様の見直し	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3 旧法使用期間短縮の拡大	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 育児休業取得仕様の見直し	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 介護休業取得仕様の見直し	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 大学内保育施設の新設	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 女性トイレ・更衣室・休憩室の新設	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 セクハラ・ハラスメント防止の徹底	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9 ジェンダー平等・ジェンダー教育の実施	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10 知らない	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 その他(記入あり)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13 計	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

213 出きる立場なら実行するもの・2民	無回答	文字	数育学	法学	経済学	理学	医学系	工学	農学	農林	国際	情報	生命	金銀	加給研	芸術研	通研	多発研	情報研	付付0	通信研	大数研	算学研	学際研	東北研	情報研	情報研	東
----------------------	-----	----	-----	----	-----	----	-----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---

125

5. 機関別12質問集計

Q1 男性ですか、女性ですか	無回答	研究科・学部	研究所等	企業・民間研究機関	事務局・国際機関	付属病院	その他	計	研究科・学部	
									理系	文系
0 無回答	0	5	0	0	0	0	0	5	5	0
1 男性	2	735	217	38	0	90	25	1107	619	116
2 女性	0	63	12	3	0	16	17	111	40	23
3 計	2	803	229	41	0	106	42	1223	664	139
0 無回答	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.6%	0.0%
1 男性	100.0%	91.5%	94.8%	92.7%	0.0%	84.9%	59.5%	90.5%	93.2%	83.5%
2 女性	0.0%	7.8%	5.2%	7.3%	0.0%	15.1%	40.5%	9.1%	6.0%	16.5%
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q2 何歳ですか	無回答	研究科・学部	研究所等	企業・民間研究機関	事務局・国際機関	付属病院	その他	計	研究科・学部	
									理系	文系
0 無回答	1	2	0	0	0	0	0	3	2	0
1 10代	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
2 20代	0	47	13	1	0	6	1	68	35	12
3 30代	0	235	96	13	0	45	7	396	202	33
4 40代	1	242	42	14	0	45	15	359	198	46
5 50代	0	218	59	11	0	10	16	314	180	38
6 60代	0	58	19	2	0	0	3	82	48	10
7 70代以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 計	2	803	229	41	0	106	42	1223	664	139
0 無回答	50.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.3%	0.0%
1 10代	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	0.0%
2 20代	0.0%	5.9%	5.7%	2.4%	0.0%	5.7%	2.4%	5.6%	5.3%	8.6%
3 30代	0.0%	29.3%	41.9%	31.7%	0.0%	42.5%	16.7%	32.4%	30.4%	23.7%
4 40代	50.0%	30.1%	18.3%	34.1%	0.0%	42.5%	35.7%	29.4%	28.5%	33.1%
5 50代	0.0%	27.1%	25.8%	26.8%	0.0%	8.4%	38.1%	25.7%	27.1%	27.3%
6 60代	0.0%	7.2%	8.3%	4.9%	0.0%	0.0%	7.1%	6.7%	7.2%	7.2%
7 70代以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q3 所属部署はどこですか	無回答	研究科・学部	研究所等	企業・民間研究機関	事務局・国際機関	付属病院	その他	計	研究科・学部	
									理系	文系
0 無回答	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0
1 文学研究科	0	39	0	0	0	0	0	39	0	39
2 教育学研究科	0	17	0	0	0	0	0	17	0	17
3 法学研究科	0	27	0	0	0	0	0	27	0	27
4 経済学研究科	0	35	0	0	0	0	0	35	0	35
5 理学研究科	0	107	0	0	0	0	0	107	107	0
6 医学系研究科	0	127	0	0	0	0	0	127	127	0
7 医学部付属病院	0	0	0	0	0	89	0	89	0	0
8 歯学研究科	0	55	0	0	0	0	0	55	55	0
9 歯学部付属病院	0	0	0	0	0	17	0	17	0	0
10 歯学部付属歯科技工士学校	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
11 薬学研究科	0	33	0	0	0	0	0	33	33	0
12 工学研究科	0	213	0	0	0	0	0	213	213	0
13 農学研究科	0	59	0	0	0	0	0	59	59	0
14 農学研究科付属農場	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
15 国際文化研究科	0	21	0	0	0	0	0	21	0	21
16 情報科学研究科	0	40	0	0	0	0	0	40	40	0
17 生命科学研究科	0	30	0	0	0	0	0	30	30	0
18 金属材料研究所	0	0	62	0	0	0	0	62	0	0
19 加齢医学研究所	0	0	31	0	0	0	0	31	0	0
20 流体力学研究所	0	0	16	0	0	0	0	16	0	0
21 電気通信研究所	0	0	30	0	0	0	0	30	0	0
22 多元物質科学研究所	0	0	65	0	0	0	0	65	0	0
23 情報シナジーセンター	0	0	0	11	0	0	0	11	0	0
24 サイクロトロン・Rセンター	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0
25 遺伝子実験施設	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
26 大学教育研究センター	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0
27 留学生センター	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0
28 学際科学研究センター	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29 東北アジア研究センター	0	0	25	0	0	0	0	25	0	0
30 極低温科学センター	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0
31 総合学術博物館	0	0	0	7	0	0	0	7	0	0
32 未来科学技術共同研究センター	0	0	0	5	0	0	0	5	0	0
33 アドミッションセンター	0	0	0	3	0	0	0	3	0	0
34 事務局	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35 医療技術短期大学部	0	0	0	0	0	0	40	40	0	0
36 保健管理センター	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
37 図書館(本館・分館)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38 計	2	803	229	41	0	106	42	1223	664	139

Q4 職位はなんですか	無回答	研究科・学部	研究所等	工学系研究科等	農林工系研究科等	付属病院	その他	計	研究科・学部	
									理系	文系
0 無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 助手	0	273	107	12	0	70	12	474	244	29
2 講師	0	39	10	2	0	25	2	78	38	1
3 助教授	1	197	47	13	0	9	15	282	161	36
4 教授	1	294	65	14	0	2	13	389	221	73
5 主任を兼ねる職員	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 部長・専門職員	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7 課長補佐以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8 技術職員	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9 技術専門職員・技術室長	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10 技術専門官・技術室長以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11 技師等	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12 主任技師等	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13 副技師長等以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14 看護婦(士)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15 副看護婦長	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16 看護婦長以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17 技能職員・労務職員	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19 その他(記入あり)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20 計	2	803	229	41	0	105	42	1223	664	139

Q5 男女参画という言葉を聞いたことが	無回答	研究科・学部	研究所等	工学系研究科等	農林工系研究科等	付属病院	その他	計	研究科・学部	
									理系	文系
0 無回答	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
1 ある	2	600	161	33	0	55	36	887	478	122
2 ない	0	202	68	8	0	51	6	335	185	17
3 計	2	803	229	41	0	106	42	1223	664	139
0 無回答	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.2%	0.0%
1 ある	100.0%	74.7%	70.3%	80.5%	0.0%	51.5%	85.7%	72.5%	72.0%	87.8%
2 ない	0.0%	25.2%	29.7%	19.5%	0.0%	48.5%	14.3%	27.4%	27.8%	12.2%
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q6 部局の男女バランス	無回答	研究科・学部	研究所等	工学系研究科等	農林工系研究科等	付属病院	その他	計	研究科・学部	
									理系	文系
0 無回答	0	6	2	0	0	2	1	11	5	1
1 十分バランスがとれている	0	50	12	4	0	18	5	89	42	8
2 ややバランスがとれている	0	60	19	9	0	15	11	114	49	11
3 ややバランスが悪い	1	228	51	8	0	25	9	322	186	42
4 バランスが非常に悪い	0	327	104	12	0	19	4	466	268	59
5 どちらともいえない	1	95	26	8	0	25	9	164	81	14
6 その他(記入なし)	0	3	2	0	0	0	1	6	3	0
7 その他(記入あり)	0	34	13	0	0	2	2	51	30	4
8 計	2	803	229	41	0	106	42	1223	664	139
0 無回答	0.0%	0.7%	0.9%	0.0%	0.0%	1.9%	2.4%	0.9%	0.8%	0.7%
1 十分バランスがとれている	0.0%	6.2%	5.2%	9.8%	0.0%	17.0%	11.9%	7.3%	6.3%	5.8%
2 ややバランスがとれている	0.0%	7.5%	8.3%	22.0%	0.0%	14.2%	26.2%	9.3%	7.4%	7.9%
3 ややバランスが悪い	50.0%	28.4%	22.3%	19.5%	0.0%	23.6%	21.4%	26.3%	28.0%	30.2%
4 バランスが非常に悪い	0.0%	40.7%	45.4%	29.3%	0.0%	17.9%	9.5%	38.1%	40.4%	42.4%
5 どちらともいえない	50.0%	11.8%	11.4%	19.5%	0.0%	23.6%	21.4%	13.4%	12.2%	10.1%
6 その他(記入なし)	0.0%	0.4%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	0.5%	0.5%	0.0%
7 その他(記入あり)	0.0%	4.2%	5.7%	0.0%	0.0%	1.9%	4.8%	4.2%	4.5%	2.9%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q7 部局の男女構成	無回答	研究科・学部	研究所等	工学系研究科等	農林工系研究科等	付属病院	その他	計	研究科・学部	
									理系	文系
0 無回答	0	35	15	3	0	2	4	59	31	4
1 なんとしても、改善すべきである	0	76	12	4	0	6	6	104	51	25
2 改善できれば、したほうがよい	2	465	142	20	0	36	13	678	380	85
3 改善できない	0	27	5	2	0	12	1	47	27	0
4 改善しなくてもよい	0	136	31	10	0	43	17	237	119	17
5 その他(記入なし)	0	2	1	0	0	0	0	3	1	1
6 その他(記入あり)	0	62	23	2	0	7	1	95	55	7
7 計	2	803	229	41	0	106	42	1223	664	139
0 無回答	0.0%	4.4%	6.8%	7.3%	0.0%	1.9%	9.5%	4.8%	4.7%	2.9%
1 なんとしても、改善すべきである	0.0%	9.5%	5.2%	9.8%	0.0%	5.7%	14.3%	8.5%	7.7%	18.0%
2 改善できれば、したほうがよい	100.0%	57.9%	62.0%	48.8%	0.0%	34.0%	31.0%	55.4%	57.2%	61.2%
3 改善できない	0.0%	3.4%	2.2%	4.9%	0.0%	11.3%	2.4%	3.8%	4.1%	0.0%
4 改善しなくてもよい	0.0%	16.9%	13.5%	24.4%	0.0%	40.6%	40.5%	19.4%	17.9%	12.2%
5 その他(記入なし)	0.0%	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	0.7%
6 その他(記入あり)	0.0%	7.7%	10.0%	4.9%	0.0%	6.6%	2.4%	7.8%	8.3%	5.0%
7 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q8 共同参画のプラス効果・2択	無回答	研究科・学部	研究所等	工学系研究科等	農林工系研究科等	付属病院	その他	計	研究科・学部	
									理系	文系
0 無回答	0	17	2	2	0	4	0	25	16	1
1 男女にとって働きやすい環境	1	458	131	22	0	70	24	706	369	89
2 大学イメージ向上	1	197	60	14	0	18	5	295	165	32
3 若手職員・院生学生への目標	2	397	97	15	0	30	14	555	320	77
4 労働効率・研究教育レベル向上	0	79	28	6	0	13	9	135	67	12
5 特にプラス効果なし	0	83	25	6	0	14	9	137	74	9
6 その他(記入なし)	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
7 その他(記入あり)	0	47	18	1	0	2	2	70	36	11
8 計	4	1279	361	66	0	151	63	1924	1048	231
0 無回答	0.0%	1.3%	0.9%	3.0%	0.0%	2.6%	0.0%	1.3%	1.5%	0.4%
1 男女にとって働きやすい環境	25.0%	35.8%	36.3%	33.3%	0.0%	46.4%	38.1%	36.7%	35.2%	38.5%
2 大学イメージ向上	25.0%	15.4%	16.8%	21.2%	0.0%	11.9%	7.9%	15.3%	15.7%	13.9%
3 若手職員・院生学生への目標	50.0%	31.0%	26.9%	22.7%	0.0%	19.9%	22.2%	28.8%	30.5%	33.3%
4 労働効率・研究教育レベル向上	0.0%	6.2%	7.8%	9.1%	0.0%	8.6%	14.3%	7.0%	6.4%	5.2%
5 特にプラス効果なし	0.0%	6.5%	6.9%	9.1%	0.0%	9.3%	14.3%	7.1%	7.1%	3.9%
6 その他(記入なし)	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	0.0%
7 その他(記入あり)	0.0%	3.7%	5.0%	1.5%	0.0%	1.3%	3.2%	3.6%	3.4%	4.8%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q9 共同歩調のマイナス効果・2択	無回答	研究科・学部		研究科等	全学共同推進部	事務局・国際課	付属病院	その他	計	研究科・学部	
		理系	文系							理系	文系
0 無回答	0	33	4	2	0	4	0	43	29	4	
1 大学伝統の喪失	0	2	0	1	0	2	0	5	2	0	
2 労働・研究環境特長の喪失	0	37	9	3	0	10	2	61	34	3	
3 労働効率・研究教育レベルの低下	0	57	13	0	0	13	0	83	51	6	
4 就職推進機会の減少	0	28	10	3	0	2	1	44	25	3	
5 部局内意思決定の複雑化	0	59	14	1	0	18	6	98	51	8	
6 設備費等経費の増加	0	46	21	2	0	9	4	82	39	7	
7 特にマイナス効果はなし	2	569	173	31	0	63	35	873	463	106	
8 その他(記入なし)	0	3	2	0	0	0	0	5	2	1	
9 その他(記入あり)	0	59	15	2	0	8	0	82	47	12	
10 計	2	893	261	45	0	127	48	1376	743	150	
0 無回答	0.0%	3.7%	1.5%	4.4%	0.0%	3.1%	0.0%	3.1%	3.9%	2.7%	
1 大学伝統の喪失	0.0%	0.2%	0.0%	2.2%	0.0%	1.8%	0.0%	0.4%	0.3%	0.0%	
2 労働・研究環境特長の喪失	0.0%	4.1%	3.4%	6.7%	0.0%	7.8%	4.2%	4.4%	4.5%	2.0%	
3 労働効率・研究教育レベルの低下	0.0%	6.4%	5.0%	0.0%	0.0%	10.2%	0.0%	6.0%	6.5%	4.0%	
4 就職推進機会の減少	0.0%	3.1%	3.8%	6.7%	0.0%	1.8%	2.1%	3.2%	3.4%	2.0%	
5 部局内意思決定の複雑化	0.0%	6.6%	5.4%	2.2%	0.0%	14.2%	12.5%	7.1%	6.9%	5.3%	
6 設備費等経費の増加	0.0%	5.2%	8.0%	4.4%	0.0%	7.1%	8.3%	5.0%	5.2%	4.7%	
7 特にマイナス効果はなし	100.0%	63.7%	66.3%	68.9%	0.0%	49.6%	72.9%	63.4%	62.3%	70.7%	
8 その他(記入なし)	0.0%	0.3%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.3%	0.7%	
9 その他(記入あり)	0.0%	6.6%	5.7%	4.4%	0.0%	4.7%	0.0%	6.0%	6.3%	8.0%	
10 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Q10 女性教員比率を高める採用基準・教官のみ回答	無回答	研究科・学部		研究科等	全学共同推進部	事務局・国際課	付属病院	その他	計	研究科・学部	
		理系	文系							理系	文系
0 無回答	0	81	20	3	0	12	5	121	65	16	
1 数値目標を必ず達成	0	47	11	1	0	1	4	64	37	10	
2 水準同等の場合女性を優先採用	1	258	85	13	0	11	7	375	202	56	
3 差が小さければ女性を優先採用	0	18	5	0	0	2	1	26	14	4	
4 強制・優先採用は認めない	0	244	74	8	0	56	16	398	209	35	
5 わからない	0	64	18	7	0	13	6	108	54	10	
6 その他(記入なし)	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	
7 その他(記入あり)	1	90	18	9	0	11	3	130	83	7	
8 計	2	803	229	41	0	108	42	1223	684	139	
0 無回答	0.0%	10.1%	8.7%	7.3%	0.0%	11.3%	11.9%	9.9%	9.8%	11.5%	
1 数値目標を必ず達成	0.0%	5.9%	4.8%	2.4%	0.0%	0.9%	9.5%	5.2%	5.6%	7.2%	
2 水準同等の場合女性を優先採用	50.0%	32.1%	37.1%	31.7%	0.0%	10.4%	16.7%	30.7%	30.4%	40.3%	
3 差が小さければ女性を優先採用	0.0%	2.2%	2.2%	0.0%	0.0%	1.9%	2.4%	2.1%	2.1%	2.9%	
4 強制・優先採用は認めない	0.0%	30.4%	32.3%	19.5%	0.0%	52.8%	38.1%	32.5%	31.5%	25.2%	
5 わからない	0.0%	8.0%	7.9%	17.1%	0.0%	12.3%	14.3%	8.8%	8.1%	7.2%	
6 その他(記入なし)	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.7%	
7 その他(記入あり)	50.0%	11.2%	7.0%	22.0%	0.0%	10.4%	7.1%	10.6%	12.5%	5.0%	
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Q11 女性教員/主任以上職員の理想的数値	無回答	研究科・学部		研究科等	全学共同推進部	事務局・国際課	付属病院	その他	計	研究科・学部	
		理系	文系							理系	文系
0 無回答	1	30	8	0	0	3	3	45	21	9	
1 10%未満	0	17	1	0	0	1	1	20	17	0	
2 10～19%	0	78	25	1	0	6	1	111	74	4	
3 20～29%	0	107	40	5	0	10	4	166	87	20	
4 30～39%	0	92	18	2	0	13	3	128	80	12	
5 40～49%	0	89	25	7	0	15	5	141	62	27	
6 50～59%	0	28	9	4	0	3	4	48	17	11	
7 60%以上	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	
8 わからない	0	167	51	11	0	34	13	296	159	28	
9 その他(記入なし)	0	3	1	4	0	1	1	10	3	0	
10 その他(記入あり)	1	172	51	7	0	20	6	257	144	28	
11 計	2	803	229	41	0	108	42	1223	684	139	
0 無回答	50.0%	3.7%	3.5%	0.0%	0.0%	2.8%	7.1%	3.7%	3.2%	6.5%	
1 10%未満	0.0%	2.1%	0.4%	0.0%	0.0%	0.9%	2.4%	1.6%	2.6%	0.0%	
2 10～19%	0.0%	9.7%	10.9%	2.4%	0.0%	5.7%	2.4%	9.1%	11.1%	2.9%	
3 20～29%	0.0%	13.3%	17.5%	12.2%	0.0%	9.4%	9.5%	13.8%	13.1%	14.4%	
4 30～39%	0.0%	11.5%	7.9%	4.9%	0.0%	12.3%	7.1%	10.5%	12.0%	8.6%	
5 40～49%	0.0%	11.1%	10.9%	17.1%	0.0%	14.2%	11.9%	11.5%	9.3%	19.4%	
6 50～59%	0.0%	3.5%	3.9%	9.8%	0.0%	2.8%	9.5%	3.9%	2.6%	7.9%	
7 60%以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	0.1%	0.0%	0.0%	
8 わからない	0.0%	23.3%	22.3%	26.8%	0.0%	32.1%	31.0%	24.2%	23.9%	20.1%	
9 その他(記入なし)	0.0%	0.4%	0.4%	9.8%	0.0%	0.9%	2.4%	0.8%	0.5%	0.0%	
10 その他(記入あり)	50.0%	21.4%	22.3%	17.1%	0.0%	18.9%	14.3%	21.0%	21.7%	20.1%	
11 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Q12 参画促進で大学が取り組む課題・2択	無回答	研究科・学部		研究科等	全学共同推進部	事務局・国際課	付属病院	その他	計	研究科・学部	
		理系	文系							理系	文系
0 無回答	0	36	6	5	0	6	2	55	30	6	
1 採用人事仕組みの見直し	0	186	55	10	0	15	7	273	141	45	
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	0	132	47	5	0	21	7	212	116	16	
3 旧姓使用認可範囲の拡大	0	86	28	9	0	6	2	129	66	20	
4 育児休業取得仕組みの徹底	1	286	87	14	0	40	16	444	240	46	
5 介護休業取得の徹底	0	53	10	2	0	8	7	80	36	17	
6 大学内保育園の設置	1	275	79	9	0	44	11	419	227	48	
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	1	55	25	2	0	15	0	98	48	7	
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	0	91	31	5	0	9	3	139	70	21	
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	0	54	13	4	0	6	2	79	42	12	
10 特になし	0	51	9	2	0	8	10	80	46	5	
11 その他(記入なし)	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	
12 その他(記入あり)	0	67	21	3	0	5	2	98	60	7	
13 計	3	1372	410	70	0	183	69	2107	1122	250	
0 無回答	0.0%	2.6%	1.5%	7.1%	0.0%	3.3%	2.9%	2.6%	2.7%	2.4%	
1 採用人事仕組みの見直し	0.0%	13.6%	13.4%	14.3%	0.0%	8.2%	10.1%	13.0%	12.6%	18.0%	
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	0.0%	9.6%	11.5%	7.1%	0.0%	11.5%	10.1%	10.1%	10.3%	6.4%	
3 旧姓使用認可範囲の拡大	0.0%	6.3%	6.3%	12.9%	0.0%	3.3%	2.8%	6.1%	5.9%	8.0%	
4 育児休業取得仕組みの徹底	33.3%	20.6%	21.2%	20.0%	0.0%	21.9%	23.2%	21.1%	21.4%	18.4%	
5 介護休業取得の徹底	0.0%	3.9%	2.4%	2.9%	0.0%	4.4%	10.1%	3.8%	3.2%	6.8%	
6 大学内保育園の設置	33.3%	20.0%	19.3%	12.9%	0.0%	24.0%	15.9%	19.9%	20.2%	19.2%	
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	33.3%	4.0%	6.1%	2.9%	0.0%	8.2%	0.0%	4.7%	4.3%	2.8%	
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	0.0%	6.6%	7.6%	7.1%	0.0%	4.9%	4.3%	6.6%	6.2%	8.4%	
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	0.0%	3.9%	3.2%	5.7%	0.0%	3.3%	2.9%	3.7%	3.7%	4.8%	
10 特になし	0.0%	3.7%	2.2%	2.9%	0.0%	4.4%	14.5%	3.8%	4.1%	2.0%	
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
12 その他(記入あり)	0.0%	4.9%	5.1%	4.3%	0.0%	2.7%	2.9%	4.7%	5.3%	2.8%	
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Q13 出来る立場なら実行するもの・2択	無回答	研究科・学部		研究科等	全学平均値	理工系・国文学部	付属病院	その他	計	研究科・学部	
		理工系	文系							理工系	文系
0 無回答	0	30	6	4	0	4	1	45	23	7	
1 能力同等なら女性優先採用	1	222	64	8	0	12	4	311	169	53	
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	0	108	40	2	0	14	0	170	84	24	
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	0	100	33	5	0	19	7	164	82	18	
4 不採用理由書を提出	0	85	22	3	0	20	4	134	76	9	
5 ジェンダー講座の提供	0	17	2	1	0	3	0	23	12	5	
6 集金・講演等で話題	0	49	10	1	0	1	4	65	39	10	
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	1	81	22	4	0	9	4	131	70	21	
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	1	133	37	9	0	11	6	197	113	20	
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	0	458	143	26	0	59	28	714	386	72	
10 何もするつもりはない	0	26	4	1	0	0	1	3	0	0	
11 その他(記入なし)	0	0	1	1	0	0	1	3	0	0	
12 その他(記入あり)	0	39	18	2	0	2	1	62	35	4	
13 計	3	1358	402	67	0	163	70	2083	1112	246	
0 無回答	0.0%	2.2%	1.5%	6.0%	0.0%	2.5%	1.4%	2.2%	2.1%	2.8%	
1 能力同等なら女性優先採用	33.3%	16.3%	15.9%	11.9%	0.0%	7.4%	5.7%	15.1%	15.2%	21.5%	
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	0.0%	8.0%	10.0%	3.0%	0.0%	8.6%	8.6%	8.2%	7.6%	9.8%	
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	0.0%	7.4%	8.2%	7.5%	0.0%	11.7%	10.0%	7.9%	7.4%	7.3%	
4 不採用理由書を提出	0.0%	6.3%	5.5%	4.5%	0.0%	12.3%	5.7%	6.5%	6.8%	3.7%	
5 ジェンダー講座の提供	0.0%	1.3%	0.5%	1.5%	0.0%	1.8%	0.0%	1.1%	1.1%	2.0%	
6 集金・講演等で話題	0.0%	3.6%	2.5%	1.5%	0.0%	0.6%	5.7%	3.2%	3.5%	4.1%	
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	33.3%	6.7%	5.5%	6.0%	0.0%	5.5%	5.7%	6.3%	6.3%	8.6%	
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	33.3%	9.8%	9.2%	13.4%	0.0%	6.7%	8.6%	9.5%	10.2%	8.1%	
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	0.0%	33.7%	35.6%	38.8%	0.0%	36.2%	40.0%	34.6%	34.7%	29.3%	
10 何もするつもりはない	0.0%	1.9%	1.0%	1.5%	0.0%	0.0%	1.4%	0.1%	0.0%	0.0%	
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.2%	1.5%	0.0%	0.0%	1.4%	3.0%	3.1%	1.6%	
12 その他(記入あり)	0.0%	2.9%	4.5%	3.0%	0.0%	1.2%	1.4%	3.0%	3.1%	1.6%	
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

東北大学男女共同参画委員会教職員アンケート結果

6. 職位別9質問集計

Q4. 職位はなんですか					
	助手	講師	助教授	教授	教員計
0 無回答	0	0	1	0	1
1 ある	270	53	223	341	887
2 ない	204	25	58	48	335
3 計	474	78	282	389	1223
0 無回答	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.1%
1 ある	57.0%	67.9%	79.1%	87.7%	72.5%
2 ない	43.0%	32.1%	20.6%	12.3%	27.4%
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q5 男女参画という言葉聞いたことが					
	助手	講師	助教授	教授	教員計
0 無回答	6	0	2	3	11
1 十分バランスがとれている	41	8	18	22	89
2 ややバランスがとれている	48	12	30	24	114
3 ややバランスが悪い	126	20	65	111	322
4 バランスが非常に悪い	149	21	118	178	466
5 どちらともいえない	79	14	34	37	164
6 その他(記入なし)	3	1	0	2	6
7 その他(記入あり)	22	2	15	12	51
8 計	474	78	282	389	1223
0 無回答	1.3%	0.0%	0.7%	0.8%	0.9%
1 十分バランスがとれている	8.6%	10.3%	6.4%	5.7%	7.3%
2 ややバランスがとれている	10.1%	15.4%	10.6%	6.2%	9.3%
3 ややバランスが悪い	26.6%	25.6%	23.0%	28.5%	26.3%
4 バランスが非常に悪い	31.4%	26.9%	41.8%	45.8%	38.1%
5 どちらともいえない	16.7%	17.9%	12.1%	9.5%	13.4%
6 その他(記入なし)	0.6%	1.3%	0.0%	0.5%	0.5%
7 その他(記入あり)	4.6%	2.6%	5.3%	3.1%	4.2%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q6 部局の男女バランス					
	助手	講師	助教授	教授	教員計
0 無回答	23	4	15	17	59
1 なんとかとも、改善すべきである	32	3	30	39	104
2 改善できれば、したほうがよい	212	32	162	272	678
3 改善できない	33	4	8	2	47
4 改善しなくてもよい	136	26	41	34	237
5 その他(記入なし)	1	0	0	2	3
6 その他(記入あり)	37	9	26	23	95
7 計	474	78	282	389	1223
0 無回答	4.9%	5.1%	5.3%	4.4%	4.8%
1 なんとかとも、改善すべきである	6.8%	3.8%	10.6%	10.0%	8.5%
2 改善できれば、したほうがよい	44.7%	41.0%	57.4%	69.9%	55.4%
3 改善できない	7.0%	5.1%	2.8%	0.5%	3.8%
4 改善しなくてもよい	28.7%	33.3%	14.5%	8.7%	19.4%
5 その他(記入なし)	0.2%	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%
6 その他(記入あり)	7.8%	11.5%	9.2%	5.9%	7.8%
7 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q7 部局の男女構成					
	助手	講師	助教授	教授	教員計
0 無回答	23	4	15	17	59
1 なんとかとも、改善すべきである	32	3	30	39	104
2 改善できれば、したほうがよい	212	32	162	272	678
3 改善できない	33	4	8	2	47
4 改善しなくてもよい	136	26	41	34	237
5 その他(記入なし)	1	0	0	2	3
6 その他(記入あり)	37	9	26	23	95
7 計	474	78	282	389	1223
0 無回答	4.9%	5.1%	5.3%	4.4%	4.8%
1 なんとかとも、改善すべきである	6.8%	3.8%	10.6%	10.0%	8.5%
2 改善できれば、したほうがよい	44.7%	41.0%	57.4%	69.9%	55.4%
3 改善できない	7.0%	5.1%	2.8%	0.5%	3.8%
4 改善しなくてもよい	28.7%	33.3%	14.5%	8.7%	19.4%
5 その他(記入なし)	0.2%	0.0%	0.0%	0.5%	0.2%
6 その他(記入あり)	7.8%	11.5%	9.2%	5.9%	7.8%
7 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q8 共同参画のプラス効果・2択

	助手	講師	助教授	教授	教員計
0 無回答	16	2	4	3	25
1 男女にとって働き安い環境	282	54	153	217	706
2 大学イメージ向上	92	14	80	109	295
3 若手職員・院生学生への目標	180	29	137	209	555
4 労働効率・研究教育レベル向上	55	8	32	40	135
5 特にプラス効果なし	67	13	25	32	137
6 その他(記入なし)	1	0	0	0	1
7 その他(記入あり)	23	2	19	26	70
8 計	716	122	450	636	1924
0 無回答	2.2%	1.6%	0.9%	0.5%	1.3%
1 男女にとって働き安い環境	39.4%	44.3%	34.0%	34.1%	36.7%
2 大学イメージ向上	12.8%	11.5%	17.8%	17.1%	15.3%
3 若手職員・院生学生への目標	25.1%	23.8%	30.4%	32.9%	28.8%
4 労働効率・研究教育レベル向上	7.7%	6.6%	7.1%	6.3%	7.0%
5 特にプラス効果なし	9.4%	10.7%	5.6%	5.0%	7.1%
6 その他(記入なし)	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
7 その他(記入あり)	3.2%	1.6%	4.2%	4.1%	3.6%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q9 共同参画のマイナス効果・2択

	助手	講師	助教授	教授	教員計
0 無回答	22	3	11	7	43
1 大学伝統の喪失	2	0	0	3	5
2 労働・研究領域特質の喪失	20	6	14	21	61
3 労働効率・研究教育レベルの低下	31	4	16	32	83
4 就職昇進機会の減少	16	3	16	9	44
5 部局内意志決定の複雑化	49	9	19	21	98
6 設備費等経費の増加	40	2	19	21	82
7 特にマイナス効果はなし	314	58	209	292	873
8 その他(記入なし)	3	0	0	2	5
9 その他(記入あり)	37	6	14	25	82
10 計	534	91	318	433	1376
0 無回答	4.1%	3.3%	3.5%	1.6%	3.1%
1 大学伝統の喪失	0.4%	0.0%	0.0%	0.7%	0.4%
2 労働・研究領域特質の喪失	3.7%	6.6%	4.4%	4.8%	4.4%
3 労働効率・研究教育レベルの低下	5.8%	4.4%	5.0%	7.4%	6.0%
4 就職昇進機会の減少	3.0%	3.3%	5.0%	2.1%	3.2%
5 部局内意志決定の複雑化	9.2%	9.9%	6.0%	4.8%	7.1%
6 設備費等経費の増加	7.5%	2.2%	6.0%	4.8%	6.0%
7 特にマイナス効果はなし	58.8%	63.7%	65.7%	67.4%	63.4%
8 その他(記入なし)	0.6%	0.0%	0.0%	0.5%	0.4%
9 その他(記入あり)	6.9%	6.6%	4.4%	5.8%	6.0%
10 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q10 女性教官比率を高める採用基準・教官回答

	助手	講師	助教授	教授	教員計
0 無回答	57	10	24	30	121
1 数値目標を必ず達成	24	5	15	20	64
2 水準同等の場合女性を優先採用	92	16	90	177	375
3 差が小さければ女性を優先採用	5	0	6	15	26
4 強制・優先採用は認めない	185	32	83	98	398
5 わからない	55	7	30	16	108
6 その他(記入なし)	0	0	0	1	1
7 その他(記入あり)	56	8	34	32	130
8 計	474	78	282	389	1223
0 無回答	12.0%	12.8%	8.5%	7.7%	9.9%
1 数値目標を必ず達成	5.1%	6.4%	5.3%	5.1%	5.2%
2 水準同等の場合女性を優先採用	19.4%	20.5%	31.9%	45.5%	30.7%
3 差が小さければ女性を優先採用	1.1%	0.0%	2.1%	3.9%	2.1%
4 強制・優先採用は認めない	39.0%	41.0%	29.4%	25.2%	32.5%
5 わからない	11.6%	9.0%	10.6%	4.1%	8.8%
6 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.1%
7 その他(記入あり)	11.8%	10.3%	12.1%	8.2%	10.6%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q11 女性教官/主任以上職員の理想的数値	助手	講師	助教授	教授	教員計
0 無回答	21	3	7	14	45
1 10%未満	9	0	5	6	20
2 10～19%	33	6	24	48	111
3 20～29%	57	10	33	66	166
4 30～39%	47	9	25	47	128
5 40～49%	55	9	37	40	141
6 50～59%	20	4	15	9	48
7 60%以上	1	0	0	0	1
8 わからない	149	17	65	65	296
9 その他(記入なし)	3	1	3	3	10
10 その他(記入あり)	79	19	68	91	257
11 計	474	78	282	389	1223
0 無回答					
1 10%未満					
2 10～19%					
3 20～29%					
4 30～39%					
5 40～49%					
6 50～59%					
7 60%以上					
8 わからない					
9 その他(記入なし)					
10 その他(記入あり)					
11 計					
Q12 参画促進で大学が取り組む課題・2択	助手	講師	助教授	教授	教員計
0 無回答	23	5	12	15	55
1 採用人事仕組みの見直し	87	17	68	101	273
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	77	18	56	61	212
3 旧姓使用認可範囲の拡大	58	6	20	45	129
4 育児休業取得仕組みの徹底	191	32	110	111	444
5 介護休業取得の徹底	35	5	16	24	80
6 大学内保育園の設置	170	30	104	115	419
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	56	6	21	15	98
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	59	6	28	46	139
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	21	7	21	30	79
10 特になし	25	6	16	33	80
11 その他(記入なし)	0	0	0	1	1
12 その他(記入あり)	27	2	17	52	98
13 計	829	140	489	649	2107
0 無回答	2.8%	3.6%	2.5%	2.3%	2.6%
1 採用人事仕組みの見直し	10.5%	12.1%	13.9%	15.6%	13.0%
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	9.3%	12.9%	11.5%	9.4%	10.1%
3 旧姓使用認可範囲の拡大	7.0%	4.3%	4.1%	6.9%	6.1%
4 育児休業取得仕組みの徹底	23.0%	22.9%	22.5%	17.1%	21.1%
5 介護休業取得の徹底	4.2%	3.6%	3.3%	3.7%	3.8%
6 大学内保育園の設置	20.5%	21.4%	21.3%	17.7%	19.9%
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	6.8%	4.3%	4.3%	2.3%	4.7%
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	7.1%	4.3%	5.7%	7.1%	6.6%
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	2.5%	5.0%	4.3%	4.6%	3.7%
10 特になし	3.0%	4.3%	3.3%	5.1%	3.8%
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%
12 その他(記入あり)	3.3%	1.4%	3.5%	8.0%	4.7%
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q13 出きる立場なら実行するもの・2択	助手	講師	助教授	教授	教員計
0 無回答	24	4	7	10	45
1 能力同等なら女性優先採用	66	10	68	167	311
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	51	9	39	71	170
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	76	14	35	39	164
4 不採用理由書を提出	78	7	26	23	134
5 ジェンダー講義の提供	6	2	5	10	23
6 集会・講義等で話題	23	3	21	18	65
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	65	8	31	27	131
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	86	15	48	48	197
9 研究・労働環境を女性に不利にならないように	268	51	172	223	714
10 何もするつもりはない	23	2	9	10	44
11 その他(記入なし)	0	0	1	2	3
12 その他(記入あり)	24	1	14	23	62
13 計	790	126	476	671	2063
0 無回答	3.0%	3.2%	1.5%	1.5%	2.2%
1 能力同等なら女性優先採用	8.4%	7.9%	14.3%	24.9%	15.1%
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	6.5%	7.1%	8.2%	10.6%	8.2%
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	9.6%	11.1%	7.4%	5.8%	7.9%
4 不採用理由書を提出	9.9%	5.6%	5.5%	3.4%	6.5%
5 ジェンダー講義の提供	0.8%	1.6%	1.1%	1.5%	1.1%
6 集会・講義等で話題	2.9%	2.4%	4.4%	2.7%	3.2%
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	8.2%	6.3%	6.5%	4.0%	6.3%
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	10.9%	11.9%	10.1%	7.2%	9.5%
9 研究・労働環境を女性に不利にならないように	33.9%	40.5%	36.1%	33.2%	34.6%
10 何もするつもりはない	2.9%	1.6%	1.9%	1.5%	2.1%
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.2%	0.3%	0.1%
12 その他(記入あり)	3.0%	0.8%	2.9%	3.4%	3.0%
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
機関別	助手	講師	助教授	教授	教員計
0 無回答	0	0	1	1	2
1 研究科・学部	273	39	197	294	803
2 研究所等	107	10	47	65	229
3 全学共同利用施設	12	2	13	14	41
4 事務局・図書館	0	0	0	0	0
5 付属病院	70	25	9	2	106
6 その他	12	2	15	13	42
7 計	474	78	282	389	1223
0 無回答	0.0%	0.0%	0.4%	0.3%	0.2%
1 研究科・学部	57.6%	50.0%	69.9%	75.6%	65.7%
2 研究所等	22.6%	12.8%	16.7%	16.7%	18.7%
3 全学共同利用施設	2.5%	2.6%	4.6%	3.6%	3.4%
4 事務局・図書館	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5 付属病院	14.8%	32.1%	3.2%	0.5%	8.7%
6 その他	2.5%	2.6%	5.3%	3.3%	3.4%
7 計					
理系・文系	助手	講師	助教授	教授	教員計
0 無回答	201	39	85	95	420
1 理系	244	38	161	221	664
2 文系	29	1	36	73	139
3 計	474	78	282	389	1223
0 無回答	42.4%	50.0%	30.1%	24.4%	34.3%
1 理系	51.5%	48.7%	57.1%	56.8%	54.3%
2 文系	6.1%	1.3%	12.8%	18.8%	11.4%
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

8 男女行動参画という言葉聞いたことの有無別8集計

		Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:			
		0. 無回答	1. ある	2. ない	計
Q6 部局の男女バランス					
0 無回答		1	7	3	11
1 十分バランスがとれている		0	55	34	89
2 ややバランスがとれている		0	81	33	114
3 ややバランスが悪い		0	252	70	322
4 バランスが非常に悪い		0	353	113	466
5 どちらともいえない		0	96	68	164
6 その他(記入なし)		0	4	2	6
7 その他(記入あり)		0	39	12	51
8 計		1	887	335	1223
0 無回答	100.00%	0.79%	0.90%	0.90%	
1 十分バランスがとれている	0.00%	6.20%	10.15%	7.28%	
2 ややバランスがとれている	0.00%	9.13%	9.85%	9.32%	
3 ややバランスが悪い	0.00%	28.41%	20.90%	26.33%	
4 バランスが非常に悪い	0.00%	39.80%	33.73%	38.10%	
5 どちらともいえない	0.00%	10.82%	20.30%	13.41%	
6 その他(記入なし)	0.00%	0.45%	0.60%	0.49%	
7 その他(記入あり)	0.00%	4.40%	3.58%	4.17%	
8 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	

		Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:			
		0. 無回答	1. ある	2. ない	計
Q7 部局の男女構成					
0 無回答		1	41	17	59
1 なんとかしても、改善すべきである		0	82	22	104
2 改善できれば、したほうがよい		0	528	150	678
3 改善できない		0	28	19	47
4 改善しなくてもよい		0	129	108	237
5 その他(記入なし)		0	3	0	3
6 その他(記入あり)		0	76	19	95
7 計		1	887	335	1223
0 無回答	100.00%	4.62%	5.07%	4.82%	
1 なんとかしても、改善すべきである	0.00%	9.24%	6.57%	8.50%	
2 改善できれば、したほうがよい	0.00%	59.53%	44.78%	55.44%	
3 改善できない	0.00%	3.16%	5.67%	3.84%	
4 改善しなくてもよい	0.00%	14.54%	32.24%	19.38%	
5 その他(記入なし)	0.00%	0.34%	0.00%	0.25%	
6 その他(記入あり)	0.00%	8.57%	5.67%	7.77%	
7 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	

		Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:			
		0. 無回答	1. ある	2. ない	計
Q8 共同参画のプラス効果・2択					
0 無回答		1	15	9	25
1 男女にとって働き安い環境		0	514	192	706
2 大学イメージ向上		0	220	75	295
3 若手職員・院生学生への目標		0	434	121	555
4 労働効率・研究教育レベル向上		0	91	44	135
5 特にプラス効果なし		0	88	49	137
6 その他(記入なし)		0	1	0	1
7 その他(記入あり)		0	57	13	70
8 計		1	1420	503	1924
0 無回答	100.00%	1.06%	1.79%	1.30%	
1 男女にとって働き安い環境	0.00%	36.20%	38.17%	36.69%	
2 大学イメージ向上	0.00%	15.49%	14.91%	15.33%	

3 若手職員・院生学生への目標	0.00%	30.56%	24.06%	28.85%
4 労働効率・研究教育レベル向上	0.00%	6.41%	8.75%	7.02%
5 特にプラス効果なし	0.00%	6.20%	9.74%	7.12%
6 その他(記入なし)	0.00%	0.07%	0.00%	0.05%
7 その他(記入あり)	0.00%	4.01%	2.58%	3.64%
8 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q9 共同参画のマイナス効果・2択

0 無回答	1	26	16	43
1 大学伝統の喪失	0	4	1	5
2 労働・研究領域特質の喪失	0	45	16	61
3 労働効率・研究教育レベルの低下	0	60	23	83
4 就職昇進機会の減少	0	38	6	44
5 部局内意志決定の複雑化	0	68	30	98
6 設備費等経費の増加	0	64	18	82
7 特にマイナス効果はなし	0	638	235	873
8 その他(記入なし)	0	3	2	5
9 その他(記入あり)	0	59	23	82
10 計	1	1005	370	1376

Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:

0. 無回答	1. ある	2. ない	計
100.00%	2.59%	4.32%	3.13%
0.00%	0.40%	0.27%	0.36%
0.00%	4.48%	4.32%	4.43%
0.00%	5.97%	6.22%	6.03%
0.00%	3.78%	1.62%	3.20%
0.00%	6.77%	8.11%	7.12%
0.00%	6.37%	4.86%	5.96%
0.00%	63.48%	63.51%	63.44%
0.00%	0.30%	0.54%	0.36%
0.00%	5.87%	6.22%	5.96%
100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q10 女性教官比率を高める採用基準・教官回答

0 無回答	1	88	32	121
1 数値目標を必ず達成	0	50	14	64
2 水準同等の場合女性を優先採用	0	293	82	375
3 差が小さければ女性を優先採用	0	23	3	26
4 強制・優先採用は認めない	0	274	124	398
5 わからない	0	66	42	108
6 その他(記入なし)	0	1	0	1
7 その他(記入あり)	0	92	38	130
8 計	1	887	335	1223

Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:

0. 無回答	1. ある	2. ない	計
100.00%	9.92%	9.55%	9.89%
0.00%	5.64%	4.18%	5.23%
0.00%	33.03%	24.48%	30.66%
0.00%	2.59%	0.90%	2.13%
0.00%	30.89%	37.01%	32.54%
0.00%	7.44%	12.54%	8.83%
0.00%	0.11%	0.00%	0.08%
0.00%	10.37%	11.34%	10.63%
100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q11 女性教官/主任以上職員の理想的数値

- 0 無回答
1 10%未満
2 10～19%
3 20～29%
4 30～39%
5 40～49%
6 50～59%
7 60%以上
8 わからない
9 その他(記入なし)
10 その他(記入あり)
11 計
0 無回答
1 10%未満
2 10～19%
3 20～29%
4 30～39%
5 40～49%
6 50～59%
7 60%以上
8 わからない
9 その他(記入なし)
10 その他(記入あり)
11 計

Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:

0. 無回答 1. ある 2. ない 計

1	35	9	45
0	11	9	20
0	84	27	111
0	131	35	166
0	94	34	128
0	108	33	141
0	38	10	48
0	1	0	1
0	187	109	296
0	6	4	10
0	192	65	257
1	887	335	1223
100.00%	3.95%	2.69%	3.68%
0.00%	1.24%	2.69%	1.64%
0.00%	9.47%	8.06%	9.08%
0.00%	14.77%	10.45%	13.57%
0.00%	10.60%	10.15%	10.47%
0.00%	12.18%	9.85%	11.53%
0.00%	4.28%	2.99%	3.92%
0.00%	0.11%	0.00%	0.08%
0.00%	21.08%	32.54%	24.20%
0.00%	0.68%	1.19%	0.82%
0.00%	21.65%	19.40%	21.01%
100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q12 参画促進で大学が取り組む課題・2択

- 0 無回答
1 採用人事仕組みの見直し
2 昇格昇任人事仕組みの見直し
3 旧姓使用認可範囲の拡大
4 育児休業取得仕組みの徹底
5 介護休業取得の徹底
6 大学内保育園の設置
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施
10 特になし
11 その他(記入なし)
12 その他(記入あり)
13 計
0 無回答
1 採用人事仕組みの見直し
2 昇格昇任人事仕組みの見直し
3 旧姓使用認可範囲の拡大
4 育児休業取得仕組みの徹底
5 介護休業取得の徹底
6 大学内保育園の設置
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施
10 特になし
11 その他(記入なし)
12 その他(記入あり)
13 計

Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:

0. 無回答 1. ある 2. ない 計

1	40	14	55
0	210	63	273
0	161	51	212
0	101	28	129
0	313	131	444
0	59	21	80
0	309	110	419
0	58	40	98
0	92	47	139
0	70	9	79
0	51	29	80
0	1	0	1
0	77	21	98
1	1542	564	2107
100.00%	2.59%	2.48%	2.61%
0.00%	13.62%	11.17%	12.96%
0.00%	10.44%	9.04%	10.06%
0.00%	6.55%	4.96%	6.12%
0.00%	20.30%	23.23%	21.07%
0.00%	3.83%	3.72%	3.80%
0.00%	20.04%	19.50%	19.89%
0.00%	3.76%	7.09%	4.65%
0.00%	5.97%	8.33%	6.60%
0.00%	4.54%	1.60%	3.75%
0.00%	3.31%	5.14%	3.80%
0.00%	0.06%	0.00%	0.05%
0.00%	4.99%	3.72%	4.65%
100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q13 出きる立場なら実行するもの・2択

0 無回答	
1 能力同等なら女性優先採用	
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	
4 不採用理由書を提出	
5 ジェンダー講義の提供	
6 集会・講義等で話題	
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	
10 何もするつもりはない	
11 その他(記入なし)	
12 その他(記入あり)	
13 計	
0 無回答	
1 能力同等なら女性優先採用	
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	
4 不採用理由書を提出	
5 ジェンダー講義の提供	
6 集会・講義等で話題	
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	
10 何もするつもりはない	
11 その他(記入なし)	
12 その他(記入あり)	
13 計	

Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:

0. 無回答	1. ある	2. ない	計
1	33	11	45
0	253	58	311
0	132	38	170
0	118	46	164
0	70	64	134
0	22	1	23
0	48	17	65
0	88	43	131
0	129	68	197
0	536	178	714
0	25	19	44
0	3	0	3
0	49	13	62
1	1506	556	2063
100.00%	2.19%	1.98%	2.18%
0.00%	16.80%	10.43%	15.08%
0.00%	8.76%	6.83%	8.24%
0.00%	7.84%	8.27%	7.95%
0.00%	4.65%	11.51%	6.50%
0.00%	1.46%	0.18%	1.11%
0.00%	3.19%	3.06%	3.15%
0.00%	5.84%	7.73%	6.35%
0.00%	8.57%	12.23%	9.55%
0.00%	35.59%	32.01%	34.61%
0.00%	1.66%	3.42%	2.13%
0.00%	0.20%	0.00%	0.15%
0.00%	3.25%	2.34%	3.01%
100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

機関別
 0 無回答
 1 研究科・学部
 2 研究所等
 3 全学共同利用施設
 4 事務局・図書館
 5 付属病院
 6 その他
 7 計

Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:

0. 無回答	1. ある	2. ない	計
0	2	0	2
1	600	202	803
0	161	68	229
0	33	8	41
0	0	0	0
0	55	51	106
0	36	6	42
1	887	335	1223
0.00%	0.23%	0.00%	0.16%
100.00%	67.64%	60.30%	65.66%
0.00%	18.15%	20.30%	18.72%
0.00%	3.72%	2.39%	3.35%
0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
0.00%	6.20%	15.22%	8.67%
0.00%	4.06%	1.79%	3.43%
100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

理系・文系
 0 無回答
 1 理系
 2 文系
 3 計

Q5. 男女行動参画という言葉聞いたこと:

0. 無回答	1. ある	2. ない	計
0	287	133	420
1	478	185	664
0	122	17	139
1	887	335	1223
0.00%	32.36%	39.70%	34.34%
100.00%	53.89%	55.22%	54.29%
0.00%	13.75%	5.07%	11.37%
100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

9. 部局バランス別7集計

Q7 部局の男女構成		Q6. 部局バランスはとれていると思うか							計
0. 無回答		1. 十分とれている	2. ややとれている	3. やや悪い	4. 非常に悪い	5. どちらともいえない	6. その他(記入なし)	7. その他(記入あり)	
0 無回答	7	4	9	12	10	13	0	4	59
1 なんとかとも、改善すべきである	0	0	3	11	87	1	2	0	104
2 改善できれば、したほうがよい	2	14	58	245	291	61	1	6	678
3 改善できない	0	3	0	8	22	12	0	2	47
4 改善しなくてもよい	1	63	41	35	29	57	1	10	237
5 その他(記入なし)	0	1	0	0	1	0	0	1	3
6 その他(記入あり)	1	4	3	11	26	20	2	28	95
7 計	11	89	114	322	466	164	6	51	1223
0 無回答	63.64%	4.49%	7.89%	3.73%	2.15%	7.93%	0.00%	7.84%	4.82%
1 なんとかとも、改善すべきである	0.00%	0.00%	2.63%	3.42%	18.67%	0.61%	33.33%	0.00%	8.50%
2 改善できれば、したほうがよい	18.18%	15.73%	50.88%	76.09%	62.45%	37.20%	16.67%	11.76%	55.44%
3 改善できない	0.00%	3.37%	0.00%	2.48%	4.72%	7.32%	0.00%	3.92%	3.84%
4 改善しなくてもよい	9.09%	70.79%	35.96%	10.87%	6.22%	34.76%	16.67%	19.61%	19.38%
5 その他(記入なし)	0.00%	1.12%	0.00%	0.00%	0.21%	0.00%	0.00%	1.96%	0.25%
6 その他(記入あり)	-9.09%	4.49%	2.63%	3.42%	5.58%	12.20%	33.33%	54.90%	7.77%
7 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q8 共同参画のプラス効果・2択		Q6. 部局バランスはとれていると思うか							計
0. 無回答		1. 十分とれている	2. ややとれている	3. やや悪い	4. 非常に悪い	5. どちらともいえない	6. その他(記入なし)	7. その他(記入あり)	
0 無回答	5	1	3	4	3	7	0	2	25
1 男女にとって働きやすい環境	3	55	79	197	272	80	2	18	706
2 大学イメージ向上	2	21	24	79	132	33	0	4	295
3 若手職員・院生学生への目標	2	22	48	173	250	47	0	13	555
4 労働効率・研究教育レベル向上	1	15	16	36	51	11	2	3	135
5 特にプラス効果なし	1	18	11	25	28	40	3	11	137
6 その他(記入なし)	0	0	0	0	1	0	0	0	1
7 その他(記入あり)	0	3	0	10	30	9	1	17	70
8 計	14	135	181	524	767	227	8	68	1924
0 無回答	35.71%	0.74%	1.66%	0.76%	0.39%	3.06%	0.00%	2.94%	1.30%
1 男女にとって働きやすい環境	21.43%	40.74%	43.65%	37.60%	35.46%	35.24%	25.00%	26.47%	36.69%
2 大学イメージ向上	14.29%	15.56%	13.28%	15.08%	17.21%	14.54%	0.00%	5.88%	15.33%
3 若手職員・院生学生への目標	14.29%	16.30%	26.52%	33.02%	32.59%	20.70%	0.00%	19.12%	28.85%
4 労働効率・研究教育レベル向上	7.14%	11.11%	8.84%	6.87%	6.65%	4.85%	25.00%	4.41%	7.02%
5 特にプラス効果なし	7.14%	13.33%	6.08%	4.77%	3.65%	17.62%	37.50%	16.18%	7.12%
6 その他(記入なし)	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.13%	0.00%	0.00%	0.00%	0.05%
7 その他(記入あり)	0.00%	2.22%	0.00%	1.91%	3.91%	3.96%	12.50%	25.00%	3.64%
8 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q6. 部局バランスはとれていると思うか

[illegible]

Q6. 部局バランスはとれていると思うか

[illegible]

Q11 女性教官/主任以上職員の理想的数値

[illegible]

Q6. 部局バランスはとれていると思うか

0. 無回答 1. 十分とれている 2. ややとれている 3. やや悪い 4. 非常に悪い 5. どちらともいえない 6. その他(記入なし) 7. その他(記入あり)

[illegible]

Q12 参画促進で大学が取り組む課題・2択

Q6. 部局バランスはとれていると思うか

0. 無回答 1. 十分とれている 2. ややとれている 3. やや悪い 4. 非常に悪い 5. どちらともいえない 6. その他(記入なし) 7. その他(記入あり)

[illegible]

Q13 出きる立場なら実行するもの・2択		Q6. 部局バランスはとれていると思うか							計
		0. 無回答	1. 十分とれている	2. ややとれている	3. やや悪い	4. 非常に悪い	5. どちらともいえない	6. その他(記入なし)	
0 無回答		5	2	4	7	12	9	1	5
1 能力同等なら女性優先採用		0	12	21	78	173	19	1	311
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援		1	7	15	43	94	8	1	170
3 性差別に抗議または抗議行動に参加		1	16	25	40	53	23	1	164
4 不採用理由書を提出		2	12	14	33	42	25	1	134
5 ジェンダー講義の提供		0	2	1	4	15	1	0	23
6 集会・講義等で話題		0	2	10	20	26	6	0	65
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない		0	12	9	37	42	23	0	131
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める		1	13	12	55	79	32	0	197
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする		5	48	73	208	258	99	3	714
10 何もするつもりはない		0	11	5	7	6	10	1	44
11 その他(記入なし)		0	1	0	0	1	0	0	3
12 その他(記入あり)		0	5	1	14	20	6	1	62
13 計		15	143	190	546	821	261	10	2063
0 無回答	33.33%		1.40%	2.11%	1.28%	1.46%	3.45%	10.00%	6.49%
1 能力同等なら女性優先採用	0.00%		8.39%	11.05%	14.29%	21.07%	7.28%	10.00%	15.08%
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	6.67%		4.90%	7.89%	7.88%	11.45%	3.07%	10.00%	8.24%
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	6.67%		11.19%	13.16%	7.33%	8.46%	8.81%	10.00%	7.95%
4 不採用理由書を提出	13.33%		8.39%	7.37%	6.04%	5.12%	9.58%	10.00%	6.50%
5 ジェンダー講義の提供	0.00%		1.40%	0.53%	0.73%	1.83%	0.38%	0.00%	1.11%
6 集会・講義等で話題	0.00%		1.40%	5.26%	3.66%	3.17%	2.30%	0.00%	3.15%
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	0.00%		8.39%	4.74%	6.78%	5.12%	8.81%	0.00%	6.35%
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	6.67%		9.09%	6.32%	10.07%	9.62%	12.26%	0.00%	9.55%
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	33.33%		33.57%	38.42%	38.10%	31.43%	37.93%	30.00%	34.61%
10 何もするつもりはない	0.00%		7.69%	2.63%	1.28%	0.73%	3.83%	10.00%	2.13%
11 その他(記入なし)	0.00%		0.70%	0.00%	0.00%	0.12%	0.00%	0.00%	0.15%
12 その他(記入あり)	0.00%		3.50%	0.53%	2.56%	2.44%	2.30%	10.00%	3.01%
13 計	100.00%		100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q6. 部局バランスはとれていると思うか

	0. 無回答	1. 十分とれている	2. ややとれている	3. やや悪い	4. 非常に悪い	5. どちらともいえない	6. その他(記入なし)	7. その他(記入あり)	計
機関別									
0 無回答	0	0	0	1	0	1	0	0	2
1 研究科・学部	6	50	60	228	327	95	3	34	803
2 研究所等	2	12	19	51	104	26	2	13	229
3 全学共同利用施設	0	4	9	8	12	8	0	0	41
4 事務局・図書館	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 付属病院	2	18	15	25	19	25	0	2	106
6 その他	1	5	11	9	4	9	1	2	42
7 計	11	89	114	322	466	164	6	51	1223
0 無回答	0.00%	0.00%	0.00%	0.31%	0.00%	0.61%	0.00%	0.00%	0.16%
1 研究科・学部	54.55%	56.18%	52.63%	70.81%	70.17%	57.93%	50.00%	66.67%	65.66%
2 研究所等	18.18%	13.48%	16.67%	15.84%	22.32%	15.85%	33.33%	25.49%	18.72%
3 全学共同利用施設	0.00%	4.49%	7.89%	2.48%	2.58%	4.88%	0.00%	0.00%	3.35%
4 事務局・図書館	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
5 付属病院	18.18%	20.22%	13.16%	7.76%	4.08%	15.24%	0.00%	3.92%	8.67%
6 その他	9.09%	5.62%	9.65%	2.80%	0.86%	5.49%	16.67%	3.92%	3.43%
7 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

Q6. 部局バランスはとれていると思うか

	0. 無回答	1. 十分とれている	2. ややとれている	3. やや悪い	4. 非常に悪い	5. どちらともいえない	6. その他(記入なし)	7. その他(記入あり)	計
理系・文系									
0 無回答	5	39	54	94	139	69	3	17	420
1 理系	5	42	49	186	268	81	3	30	664
2 文系	1	8	11	42	59	14	0	4	139
3 計	11	89	114	322	466	164	6	51	1223
0 無回答	45.45%	43.82%	47.37%	29.19%	29.83%	42.07%	50.00%	33.33%	34.34%
1 理系	45.45%	47.19%	42.98%	57.76%	57.51%	49.39%	50.00%	58.82%	54.29%
2 文系	9.09%	8.99%	9.65%	13.04%	12.66%	8.54%	0.00%	7.84%	11.37%
3 計	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

10. 改善についての考え方別集計

Q7. 部署の構成の改善についてどう思うか									
0. 無回答		1. なんとしても改善	2. できれば改善	3. 改善できない	4. 改善しなくてもよい	5. その他(記入なし)	6. その他(記入あり)	計	
Q8 共同参画のプラス効果・2択	0 無回答	15	1	3	1	3	0	2	25
1 男女にとって働きやすい環境	21	84	408	22	129	3	39	706	
2 大学イメージ向上	10	14	199	13	49	0	10	295	
3 若手職員・院生学生への目標	14	55	380	15	65	2	24	555	
4 労働効率・研究教育レベル向上	6	21	75	3	24	0	6	135	
5 特にプラス効果なし	11	2	31	9	62	0	22	137	
6 その他(記入なし)	0	1	0	0	0	0	0	1	
7 その他(記入あり)	5	10	20	1	6	0	28	70	
8 計	82	188	1118	64	338	5	131	1924	
0 無回答	18.3%	0.5%	0.3%	1.8%	0.9%	0.0%	1.5%	1.3%	
1 男女にとって働きやすい環境	25.6%	44.7%	36.6%	34.4%	38.2%	60.0%	28.8%	36.7%	
2 大学イメージ向上	12.2%	7.4%	17.8%	20.3%	14.5%	0.0%	7.8%	15.3%	
3 若手職員・院生学生への目標	17.1%	29.3%	34.1%	23.4%	19.2%	40.0%	18.3%	28.8%	
4 労働効率・研究教育レベル向上	7.3%	11.2%	6.7%	4.7%	7.1%	0.0%	4.6%	7.0%	
5 特にプラス効果なし	13.4%	1.1%	2.8%	14.1%	18.3%	0.0%	16.8%	7.1%	
6 その他(記入なし)	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	
7 その他(記入あり)	6.1%	5.3%	1.8%	1.6%	1.8%	0.0%	21.4%	3.6%	
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
Q9. 共同参画のマイナス効果・2択									
0. 無回答		1. なんとしても改善	2. できれば改善	3. 改善できない	4. 改善しなくてもよい	5. その他(記入なし)	6. その他(記入あり)	計	
0 無回答	17	1	13	1	5	1	5	43	
1 大学伝統の喪失	0	0	3	0	2	0	0	5	
2 労働・研究領域特長の喪失	0	3	32	7	16	0	3	61	
3 労働効率・研究教育レベルの低下	3	3	49	4	19	0	5	83	
4 就職昇進機会の減少	1	3	29	1	5	0	1	98	
5 部局内意思決定の複雑化	2	4	52	4	35	0	3	82	
6 設備費等経費の増加	2	6	55	4	12	0	3	82	
7 特にマイナス効果はなし	38	87	493	27	165	2	63	873	
8 その他(記入なし)	0	0	3	0	1	0	1	5	
9 その他(記入あり)	2	11	27	5	15	0	22	82	
10 計	63	118	756	53	275	3	108	1376	
0 無回答	27.0%	0.8%	1.7%	1.9%	1.8%	33.3%	4.6%	3.1%	
1 大学伝統の喪失	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.4%	
2 労働・研究領域特長の喪失	0.0%	2.5%	4.2%	13.2%	5.8%	0.0%	2.8%	4.4%	
3 労働効率・研究教育レベルの低下	4.8%	2.5%	6.5%	7.5%	6.9%	0.0%	4.6%	6.0%	
4 就職昇進機会の減少	1.6%	2.5%	3.8%	1.9%	1.8%	0.0%	4.6%	3.2%	
5 部局内意思決定の複雑化	3.2%	3.4%	6.9%	7.5%	12.7%	0.0%	0.9%	7.1%	
6 設備費等経費の増加	3.2%	5.1%	7.3%	7.5%	4.4%	0.0%	2.8%	6.0%	
7 特にマイナス効果はなし	57.1%	73.7%	65.2%	50.9%	60.0%	66.7%	58.3%	63.4%	
8 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.4%	0.0%	0.9%	0.4%	
9 その他(記入あり)	3.2%	9.3%	3.6%	9.4%	5.5%	0.0%	20.4%	6.0%	
10 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
Q10 女性教員比率を高める採用基準・教員回答									
0. 無回答		1. なんとしても改善	2. できれば改善	3. 改善できない	4. 改善しなくてもよい	5. その他(記入なし)	6. その他(記入あり)	計	
0 無回答	16	16	59	1	19	1	9	121	
1 数値目標を必ず達成	2	21	33	3	4	0	1	64	
2 水準同等の場合女性を優先採用	7	36	275	5	36	1	15	375	
3 差が小さければ女性を優先採用	1	9	13	0	1	1	1	26	
4 強制・優先採用は認めない	18	10	188	27	125	0	30	398	
5 わからない	7	3	54	7	31	0	6	108	
6 その他(記入なし)	0	0	1	0	0	0	0	1	
7 その他(記入あり)	8	9	55	4	21	0	33	130	
8 計	59	104	678	47	237	3	95	1223	
0 無回答	27.1%	15.4%	8.7%	2.1%	8.0%	33.3%	8.5%	9.9%	
1 数値目標を必ず達成	3.4%	20.2%	4.9%	6.4%	1.7%	0.0%	1.1%	5.2%	
2 水準同等の場合女性を優先採用	11.9%	34.6%	40.6%	10.6%	15.2%	33.3%	15.0%	30.7%	
3 差が小さければ女性を優先採用	1.7%	8.7%	1.9%	0.0%	0.4%	33.3%	1.1%	2.1%	
4 強制・優先採用は認めない	30.5%	9.6%	27.7%	57.4%	52.7%	0.0%	31.6%	32.5%	
5 わからない	11.9%	2.9%	8.0%	14.9%	13.1%	0.0%	6.3%	8.8%	
6 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	
7 その他(記入あり)	13.6%	8.7%	8.1%	8.5%	8.9%	0.0%	34.7%	10.6%	
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
Q11 女性教員/主任以上職員の理想数値									
0. 無回答		1. なんとしても改善	2. できれば改善	3. 改善できない	4. 改善しなくてもよい	5. その他(記入なし)	6. その他(記入あり)	計	
0 無回答	10	1	23	3	3	0	5	45	
1 10%未満	1	0	9	2	8	0	0	20	
2 10～19%	3	2	85	3	15	0	3	111	
3 20～29%	7	13	114	4	25	0	3	166	
4 30～39%	3	13	90	4	15	0	3	128	
5 40～49%	3	29	79	1	22	0	7	141	
6 50～59%	1	18	22	3	6	0	0	48	
7 60%以上	0	0	1	0	0	0	0	1	
8 わからない	17	6	137	18	96	2	20	296	
9 その他(記入なし)	1	1	5	0	1	0	2	10	
10 その他(記入あり)	13	23	113	9	46	1	52	257	
11 計	59	104	678	47	237	3	85	1223	
0 無回答	16.9%	1.0%	3.4%	6.4%	1.3%	0.0%	5.3%	3.7%	
1 10%未満	1.7%	0.0%	1.3%	4.3%	3.4%	0.0%	0.0%	1.6%	
2 10～19%	5.1%	1.9%	12.5%	6.4%	6.3%	0.0%	3.2%	9.1%	
3 20～29%	11.9%	12.5%	16.8%	8.5%	10.5%	0.0%	3.2%	13.8%	
4 30～39%	5.1%	12.5%	13.3%	8.5%	6.3%	0.0%	3.2%	10.9%	
5 40～49%	5.1%	27.9%	11.7%	2.1%	9.3%	0.0%	7.4%	11.5%	
6 50～59%	1.7%	15.4%	3.2%	6.4%	2.5%	0.0%	0.0%	3.9%	
7 60%以上	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	
8 わからない	28.8%	5.8%	20.2%	38.3%	40.5%	66.7%	21.1%	24.2%	
9 その他(記入なし)	1.7%	1.0%	0.7%	0.0%	0.4%	0.0%	2.1%	0.8%	
10 その他(記入あり)	22.0%	22.1%	16.7%	18.1%	19.4%	33.3%	54.7%	21.0%	
11 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Q12 参画促進で大学が取り組む課題・2択										計	
0. 無回答 1. なんとかして改善 2. できれば改善 3. 改善できない 4. 改善しなくてもよい 5. その他(記入なし) 6. その他(記入あり)											
0 無回答	14	1	23	4	6	0	7	55			
1 採用人事仕組みの見直し	5	53	177	5	22	2	9	273			
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	3	34	133	7	22	2	11	212			
3 旧姓使用認可範囲の拡大	4	6	81	3	28	0	7	129			
4 育児休業取得仕組みの徹底	19	25	256	19	94	0	31	444			
5 介護休業取得の徹底	4	6	43	2	19	0	6	80			
6 大学内保育園の設置	14	26	225	15	99	1	37	419			
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	7	1	49	9	26	0	6	98			
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	6	6	79	6	31	0	11	139			
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	3	17	43	4	4	1	7	79			
10 特になし	5	2	30	5	31	0	7	80			
11 その他(記入なし)	0	0	1	0	0	0	0	1			
12 その他(記入あり)	3	13	48	2	11	0	21	98			
13 計	87	192	1188	81	393	6	160	2107			
0 無回答	16.1%	0.5%	1.9%	4.9%	1.5%	0.0%	4.4%	2.6%			
1 採用人事仕組みの見直し	5.7%	27.6%	14.9%	6.2%	5.6%	33.3%	5.6%	13.0%			
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	3.4%	17.7%	11.2%	8.6%	5.6%	33.3%	6.9%	10.1%			
3 旧姓使用認可範囲の拡大	4.6%	3.1%	6.8%	3.7%	7.1%	0.0%	4.4%	6.1%			
4 育児休業取得仕組みの徹底	21.8%	13.0%	21.5%	23.5%	23.9%	0.0%	19.4%	21.1%			
5 介護休業取得の徹底	4.6%	3.1%	3.6%	2.5%	4.8%	0.0%	3.8%	3.8%			
6 大学内保育園の設置	16.1%	14.6%	18.9%	18.5%	25.2%	16.7%	23.1%	19.9%			
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	8.0%	0.5%	4.1%	11.1%	6.6%	0.0%	3.8%	4.7%			
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	6.8%	3.1%	6.6%	7.4%	7.9%	0.0%	6.9%	6.6%			
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	3.4%	8.9%	3.6%	4.9%	1.0%	16.7%	4.4%	3.7%			
10 特になし	5.7%	1.0%	2.5%	6.2%	7.9%	0.0%	4.4%	3.8%			
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
12 その他(記入あり)	3.4%	6.8%	4.0%	2.5%	2.8%	0.0%	13.1%	4.7%			
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
Q13 出きる立場なら実行するもの・2択										計	
0. 無回答 1. なんとかして改善 2. できれば改善 3. 改善できない 4. 改善しなくてもよい 5. その他(記入なし) 6. その他(記入あり)											
0 無回答	12	3	14	2	6	0	8	45			
1 能力同等なら女性優先採用	5	46	216	4	22	2	16	311			
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	7	38	105	7	8	0	5	170			
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	5	15	81	5	32	1	15	164			
4 不採用理由書を提出	6	7	69	11	42	0	9	134			
5 ジェンダー講座の提供	0	6	13	1	2	0	1	23			
6 集会・講義等で話題	2	10	40	1	8	0	4	65			
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	4	3	74	4	39	1	6	131			
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	9	9	109	11	49	0	10	197			
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	26	48	419	30	130	1	60	714			
10 何もするつもりはない	3	1	8	2	29	0	1	44			
11 その他(記入なし)	0	0	1	0	1	0	1	3			
12 その他(記入あり)	5	3	28	1	9	0	16	62			
13 計	84	189	1177	79	377	5	152	2083			
0 無回答	14.3%	1.6%	1.2%	2.5%	1.6%	0.0%	5.3%	2.2%			
1 能力同等なら女性優先採用	6.0%	24.3%	18.4%	5.1%	5.8%	40.0%	10.5%	15.1%			
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	8.3%	20.1%	8.9%	8.9%	2.1%	0.0%	3.3%	8.2%			
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	6.0%	7.9%	6.9%	6.3%	11.1%	20.0%	9.9%	7.9%			
4 不採用理由書を提出	7.1%	3.7%	5.9%	13.9%	8.5%	0.0%	5.9%	6.5%			
5 ジェンダー講座の提供	0.0%	3.2%	1.1%	1.3%	0.5%	0.0%	0.7%	1.1%			
6 集会・講義等で話題	2.4%	5.3%	3.4%	1.3%	2.1%	0.0%	2.6%	3.2%			
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	4.8%	1.6%	6.3%	5.1%	10.3%	20.0%	3.9%	6.3%			
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	10.7%	4.8%	9.3%	13.9%	13.0%	0.0%	6.6%	8.5%			
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	31.0%	25.4%	35.6%	36.0%	34.5%	20.0%	38.5%	34.6%			
10 何もするつもりはない	3.6%	0.5%	0.7%	2.5%	7.7%	0.0%	0.7%	2.1%			
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.3%	0.0%	0.7%	0.1%			
12 その他(記入あり)	6.0%	1.6%	2.4%	1.3%	2.4%	0.0%	10.5%	3.0%			
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
機関別										計	
0. 無回答 1. なんとかして改善 2. できれば改善 3. 改善できない 4. 改善しなくてもよい 5. その他(記入なし) 6. その他(記入あり)											
0 無回答	0	0	2	0	0	0	0	2			
1 研究科・学部	35	76	465	27	136	2	62	803			
2 研究所等	15	12	142	5	31	1	23	229			
3 全学共同利用施設	3	4	20	2	10	0	2	41			
4 事務局・図書館	0	0	0	0	0	0	0	0			
5 付属病院	2	6	36	12	43	0	7	106			
6 その他	4	6	13	1	17	0	1	42			
7 計	59	104	678	47	237	3	95	1223			
0 無回答	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%			
1 研究科・学部	59.3%	73.1%	68.6%	57.4%	57.4%	66.7%	65.3%	65.7%			
2 研究所等	25.4%	11.5%	20.9%	10.6%	13.1%	33.3%	24.2%	18.7%			
3 全学共同利用施設	5.1%	3.8%	2.9%	4.3%	4.2%	0.0%	2.1%	3.4%			
4 事務局・図書館	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
5 付属病院	3.4%	5.8%	5.3%	25.5%	18.1%	0.0%	7.4%	8.7%			
6 その他	6.8%	5.8%	1.9%	2.1%	7.2%	0.0%	1.1%	3.4%			
7 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			
理系・文系										計	
0. 無回答 1. なんとかして改善 2. できれば改善 3. 改善できない 4. 改善しなくてもよい 5. その他(記入なし) 6. その他(記入あり)											
0 無回答	24	28	213	20	101	1	33	420			
1 理系	31	51	380	27	119	1	55	684			
2 文系	4	25	85	0	17	1	7	139			
3 計	59	104	678	47	237	3	95	1223			
0 無回答	40.7%	26.9%	31.4%	42.6%	42.6%	33.3%	34.7%	34.3%			
1 理系	52.5%	49.0%	56.0%	57.4%	50.2%	33.3%	57.9%	54.3%			
2 文系	6.8%	24.0%	12.5%	0.0%	7.2%	33.3%	7.4%	11.4%			
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

11. 参画のプラス効果の考え方の割合

Q8. 参画にどんなプラス効果があると思うか

Q. 無回答 1. 男女にとって働きやすい環境 2. 大学イメージ向上 3. 若手教員・学生への目途 4. 労働時間・研究教育レベル向上 5. 特にプラス効果なし 6. その他(記入なし) 7. その他(記入あり)

Q8	0 無回答	1 男女にとって働きやすい環境	2 大学イメージ向上	3 若手教員・学生への目途	4 労働時間・研究教育レベル向上	5 特にプラス効果なし	6 その他(記入なし)	7 その他(記入あり)	計
0 無回答	19	12	7	2	2	1	0	1	43
1 大学組織の充実	0	4	1	0	0	0	0	0	5
2 労働・研究環境の改善	0	29	11	10	2	9	0	0	61
3 労働時間・研究教育レベルの低下	0	34	18	14	1	8	0	1	76
4 組織風土の改善	0	16	12	11	0	1	0	1	42
5 組織内意思決定の活性化	0	43	18	21	4	4	0	1	87
6 設備等経費の増加	0	29	11	22	3	6	0	0	72
7 特にプラス効果なし	0	565	100	128	17	25	0	12	832
8 その他(記入なし)	0	2	1	0	0	0	0	1	5
9 その他(記入あり)	0	21	7	13	2	8	0	20	71
10 計	25	706	199	221	37	122	0	37	1344
0 無回答	76.6%	1.3%	3.6%	0.5%	5.4%	0.8%	0.0%	2.7%	3.2%
1 大学組織の充実	0.0%	0.6%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
2 労働・研究環境の改善	0.0%	4.1%	5.6%	4.5%	5.4%	7.4%	0.0%	0.0%	4.5%
3 労働時間・研究教育レベルの低下	0.0%	4.8%	9.2%	6.3%	2.7%	6.6%	0.0%	2.7%	5.7%
4 組織風土の改善	0.0%	2.3%	6.1%	5.0%	0.0%	0.8%	0.0%	2.7%	3.2%
5 組織内意思決定の活性化	0.0%	8.5%	9.6%	9.9%	10.8%	2.3%	0.0%	4.3%	8.8%
6 設備等経費の増加	0.0%	4.0%	5.6%	10.0%	24.3%	4.9%	0.0%	0.0%	5.3%
7 特にプラス効果なし	24.0%	72.6%	55.8%	57.9%	45.9%	80.7%	0.0%	32.4%	64.9%
8 その他(記入なし)	0.0%	0.3%	0.5%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.4%
9 その他(記入あり)	0.0%	3.0%	3.6%	5.9%	5.4%	6.5%	0.0%	54.1%	5.2%
10 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

Q10 女性教員比率を高める採用基準・採用回数	0 無回答	1 男女にとって働きやすい環境	2 大学イメージ向上	3 若手教員・学生への目途	4 労働時間・研究教育レベル向上	5 特にプラス効果なし	6 その他(記入なし)	7 その他(記入あり)	計
0 無回答	12	20	28	33	13	11	0	12	181
1 数値目標を必ず達成	0	52	14	23	9	2	1	3	114
2 水増し等の場合女性を優先採用	1	232	128	209	42	18	0	11	642
3 定員が小さければ女性を優先採用	1	19	8	8	2	0	0	3	40
4 臨時・専任採用は認めない	5	212	71	188	35	99	0	19	579
5 わからない	3	80	28	35	18	18	0	3	181
6 その他(記入なし)	0	1	0	0	1	0	0	0	2
7 その他(記入あり)	0	1	0	0	0	0	0	10	15
8 計	25	706	295	555	125	137	1	70	1824
0 無回答	48.0%	8.8%	8.5%	8.1%	8.8%	8.0%	0.0%	17.1%	9.8%
1 数値目標を必ず達成	0.0%	7.4%	4.7%	5.8%	8.7%	1.5%	100.0%	4.3%	5.9%
2 水増し等の場合女性を優先採用	4.0%	32.8%	43.4%	37.7%	31.1%	13.9%	0.0%	15.7%	33.4%
3 定員が小さければ女性を優先採用	4.0%	2.7%	2.0%	1.4%	1.5%	0.7%	0.0%	4.3%	2.1%
4 臨時・専任採用は認めない	20.0%	30.0%	24.1%	30.3%	25.8%	50.4%	0.0%	27.1%	30.1%
5 わからない	12.0%	11.5%	8.8%	8.2%	11.9%	13.1%	0.0%	4.3%	8.4%
6 その他(記入なし)	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
7 その他(記入あり)	12.0%	8.5%	7.5%	10.3%	12.8%	12.4%	0.0%	27.1%	10.1%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

Q11 女性教員/主任以上教員の理想的数	0 無回答	1 男女にとって働きやすい環境	2 大学イメージ向上	3 若手教員・学生への目途	4 労働時間・研究教育レベル向上	5 特にプラス効果なし	6 その他(記入なし)	7 その他(記入あり)	計
0 無回答	8	25	8	18	4	4	0	1	68
1 10%未満	0	12	2	5	3	5	0	0	31
2 10～19%	0	83	30	64	4	4	0	5	180
3 20～29%	1	80	58	89	18	7	1	5	278
4 30～39%	2	80	25	70	15	4	0	0	218
5 40～49%	1	101	23	61	18	8	0	8	241
6 50～59%	1	34	15	22	9	0	0	4	95
7 60%以上	0	0	1	0	1	0	0	0	2
8 わからない	7	151	20	103	29	50	0	7	429
9 その他(記入なし)	0	4	3	2	3	2	0	1	15
10 その他(記入あり)	4	128	44	102	31	44	0	38	390
11 計	25	706	295	555	135	137	1	70	1824
0 無回答	32.0%	3.5%	1.4%	2.8%	3.0%	2.8%	0.0%	1.4%	3.2%
1 10%未満	0.0%	1.7%	0.7%	0.9%	2.2%	3.6%	0.0%	0.0%	1.6%
2 10～19%	4.0%	8.8%	10.2%	11.5%	2.8%	2.8%	0.0%	2.1%	8.4%
3 20～29%	4.0%	14.0%	19.0%	16.0%	13.3%	5.1%	100.0%	7.1%	14.2%
4 30～39%	8.0%	12.7%	11.9%	12.8%	11.1%	2.8%	0.0%	0.0%	11.2%
5 40～49%	4.0%	14.3%	7.8%	14.8%	14.1%	5.8%	0.0%	11.4%	12.5%
6 50～59%	4.0%	4.8%	5.1%	4.0%	8.7%	0.0%	0.0%	5.7%	4.4%
7 60%以上	0.0%	0.1%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
8 わからない	28.0%	21.4%	23.7%	18.6%	21.5%	43.1%	0.0%	0.0%	21.1%
9 その他(記入なし)	0.0%	0.6%	1.0%	0.4%	2.2%	1.4%	0.0%	1.4%	0.8%
10 その他(記入あり)	16.0%	17.8%	14.8%	18.4%	23.0%	32.1%	0.0%	55.7%	23.2%
11 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

Q12 参画促進で大学が取り組む課題-2択	0 無回答	1 男女にとって働きやすい環境	2 大学イメージ向上	3 若手教員・学生への目途	4 労働時間・研究教育レベル向上	5 特にプラス効果なし	6 その他(記入なし)	7 その他(記入あり)	計
0 無回答	9	24	7	3	2	7	0	3	56
1 採用人事仕組みの見直し	3	185	40	37	4	3	0	1	273
2 昇進昇格人事仕組みの見直し	1	71	30	5	0	0	0	8	182
3 臨時採用許可範囲の拡大	4	85	33	18	2	3	0	1	126
4 専任採用数削減仕組みの廃止	5	194	81	89	10	23	0	12	404
5 介護休業取得の促進	0	17	8	18	10	5	0	0	58
6 大学内保育施設の設置	1	73	27	129	39	21	0	8	268
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	1	11	10	25	8	7	0	7	79
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	1	21	14	27	8	12	0	5	104
9 ジェンダー平等・ジェンダー教育の実施	0	5	14	38	5	1	1	2	87
10 特になし	0	21	8	0	5	37	0	1	79
11 その他(記入なし)	0	0	0	1	0	0	0	0	1
12 その他(記入あり)	0	19	12	20	7	7	0	18	77
13 計	25	706	274	484	117	131	1	61	1798
0 無回答	36.0%	2.8%	7.8%	10.2%	12.7%	5.2%	0.0%	8.1%	17.9%
1 採用人事仕組みの見直し	12.0%	26.2%	14.6%	7.8%	3.4%	2.3%	0.0%	1.8%	15.2%
2 昇進昇格人事仕組みの見直し	4.0%	10.1%	10.8%	10.2%	16.2%	3.8%	0.0%	0.8%	10.1%
3 臨時採用許可範囲の拡大	16.0%	9.2%	12.0%	3.7%	1.7%	2.3%	0.0%	1.8%	7.0%
4 専任採用数削減仕組みの廃止	20.0%	27.4%	22.3%	20.5%	8.5%	17.6%	0.0%	18.7%	22.5%
5 介護休業取得の促進	0.0%	2.4%	2.9%	3.7%	8.5%	3.8%	0.0%	0.0%	3.2%
6 大学内保育施設の設置	4.0%	10.2%	9.9%	26.7%	33.3%	16.0%	0.0%	13.1%	18.4%
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	4.0%	1.6%	5.8%	5.2%	7.7%	5.2%	0.0%	8.8%	4.2%
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	4.0%	3.0%	6.2%	8.1%	7.7%	8.2%	0.0%	8.2%	5.4%
9 ジェンダー平等・ジェンダー教育の実施	0.0%	0.7%	5.1%	8.1%	4.2%	0.8%	100.0%	3.2%	3.2%
10 特になし	0.0%	3.0%	2.9%	1.2%	4.2%	28.2%	0.0%	1.8%	4.4%
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
12 その他(記入あり)	0.0%	2.7%	4.4%	4.1%	2.8%	5.3%	0.0%	26.2%	4.2%
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

Q13 出かける立場なら実行するもの-2択	0 無回答	1 男女にとって働きやすい環境	2 大学イメージ向上	3 若手教員・学生への目途	4 労働時間・研究教育レベル向上	5 特にプラス効果なし	6 その他(記入なし)	7 その他(記入あり)	計
0 無回答	11	13	8	2	3	0	0	2	45
1 能力同等なら女性優先採用	9	204	55	33	6	8	0	5	311
2 女性採用・昇進・昇格を促進・支援	4	87	32	31	8	0	0	2	162
3 任意別に所属または所属行動に参加	1	86	21	24	4	18	0	6	160
4 不採用理由書を出す	2	47	16	30	7	10	0	0	114
5 ジェンダー平等の提供	0	11	5	6	0	0	0	1	21
6 教育・訓練等で提供	0	24	7	21	4	1	1	1	58
7 個人別にセクシャル・ハラスメントをしない	2	44	26	35	5	8	0	5	115
8 職場のセクシャル・ハラスメント防止に努める	2	85	22	44	12	15	0	1	161
9 研究・業務環境を女性に不利にならないようにする	2	199	74	232	59	31	0	18	524
10 何もするつもりはない	1	10	1	6	1	22	0	0	41
11 その他(記入なし)	0	0	0	0	1	0	0	0	1
12 その他(記入あり)	0	6	3	10	2	16	0	18	49
13 計	25	706	270	458	108	106	1	61	1798
0 無回答	44.0%	1.8%	2.0%	1.2%	1.8%	2.4%	0.0%	3.4%	2.6%
1 能力同等なら女性優先採用	0.0%	28.9%	20.4%	7.3%	5.6%	6.3%	0.0%	6.5%	12.6%
2 女性採用・昇進・昇格を促進・支援	16.0%	12.3%	11.8%	6.8%	5.6%	0.0%	0.0%	3.4%	9.2%
3 任意別に所属または所属行動に参加	4.0%	12.2%	7.8%	5.1%	3.7%	14.2%	0.0%	10.2%	8.1%
4 不採用理由書を出す	8.0%	6.7%	6.7%	6.4%	6.5%	7.9%	0.0%	0.0%	6.5%
5 ジェンダー平等の提供	0.0%	1.6%	1.1%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	1.2%
6 教育・訓練等で提供	0.0%	3.4%	2.6%	4.6%	3.7%	0.8%	100.0%	1.7%	3.3%
7 個人別にセクシャル・ハラスメントをしない	8.0%	6.2%	9.6%	8.5%	4.6%	8.5%	0.0%	6.5%	6.5%
8 職場のセクシャル・ハラスメント防止に努める	8.0%	9.2%	8.1%	8.1%	11.9%	8.9%	0.0%	1.7%	8.1%
9 研究・業務環境を女性に不利にならないようにする	8.0%	15.4%	23.4%	49.6%	53.7%	24.6%	0.0%	30.5%	25.2%
10 何もするつもりはない	4.0%	1.4%	0.4%	1.3%	0.8%	17.5%	0.0%	0.0%	2.3%
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
12 その他(記入あり)	0.0%	0.8%	1.1%	2.1%	1.9%	7.9%	0.0%	30.5%	2.8%
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%

機関別	0.無回答	1.男女にとって働きやすい環境	2.大学イメージ向上	3.若手職員・院生学生への目標	4.労働効率・研究教育レベル向上	5.科にプラス効果なし	6.その他(記入なし)	7.その他(記入あり)	計
0 無回答	0	1	1	2	0	0	0	0	4
1 研究科・学部	17	458	197	387	70	83	1	47	1219
2 研究科等	2	121	80	87	28	25	0	18	361
3 全学共同利用施設	2	22	14	15	6	6	0	1	68
4 専任職員・院生等	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 付属病院	4	70	18	20	12	14	0	2	151
6 その他	0	24	5	14	0	9	0	2	63
7 計	25	706	295	555	125	127	1	70	1924
0 無回答	0.0%	0.1%	0.3%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
1 研究科・学部	88.0%	64.8%	60.3%	71.5%	56.5%	60.6%	100.0%	67.1%	66.5%
2 研究科等	8.0%	18.0%	26.7%	17.5%	23.2%	19.2%	0.0%	25.7%	18.8%
3 全学共同利用施設	8.0%	3.1%	4.7%	2.7%	4.8%	4.4%	0.0%	1.4%	3.4%
4 専任職員・院生等	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5 付属病院	16.0%	8.9%	6.1%	5.4%	9.6%	10.2%	0.0%	2.8%	7.8%
6 その他	0.0%	2.4%	1.7%	2.5%	8.7%	8.6%	0.0%	2.8%	3.7%
7 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

機関別	0.無回答	1.男女にとって働きやすい環境	2.大学イメージ向上	3.若手職員・院生学生への目標	4.労働効率・研究教育レベル向上	5.科にプラス効果なし	6.その他(記入なし)	7.その他(記入あり)	計
0 無回答	8	248	98	158	56	54	0	23	645
1 理系	18	289	165	320	67	74	1	38	1048
2 文系	1	88	32	77	12	9	0	11	231
3 計	25	706	295	555	125	127	1	70	1924
0 無回答	32.0%	35.1%	33.2%	28.5%	41.5%	39.4%	0.0%	32.8%	33.5%
1 理系	64.0%	52.3%	55.9%	57.7%	48.8%	54.0%	100.0%	51.4%	54.5%
2 文系	4.0%	12.6%	10.8%	13.8%	8.8%	8.8%	0.0%	15.7%	12.0%
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

12. 参画のマイナス効果の考え別4集計

Q9. 参画にどんなマイナス効果があると思うか

Q10 女性教官比率を高める採用基準・教官回答	0.無回答	1.大学伝統の喪失	2.労働・研究領域特許の喪失	3.労働効率・研究教育レベルの低下	4.就職昇進機会の減少	5.部局内意思決定の複雑化	6.設備費等経費の増加	7.特にマイナス効果はなし	8.その他(記入なし)	9.その他(記入あり)	計
0 無回答	16	0	4	4	3	8	12	75	0	15	137
1 数値目標を必ず達成	0	0	2	3	5	2	3	50	0	5	70
2 水準同等の場合女性を優先採用	9	0	14	27	16	25	27	281	1	14	414
3 差が小さければ女性を優先採用	0	1	0	3	2	1	4	19	0	2	32
4 強制・優先採用は認めない	8	4	34	38	11	43	25	269	1	23	456
5 わからない	4	0	2	4	4	13	6	84	2	1	120
6 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
7 その他(記入あり)	6	0	5	4	3	6	5	94	1	22	146
8 計	43	5	61	83	44	98	82	873	5	82	1376
0 無回答	37.2%	0.0%	6.6%	4.8%	6.8%	8.2%	14.6%	8.6%	0.0%	18.3%	10.0%
1 数値目標を必ず達成	0.0%	0.0%	3.3%	3.6%	11.4%	2.0%	3.7%	5.7%	0.0%	6.1%	5.1%
2 水準同等の場合女性を優先採用	20.9%	0.0%	23.0%	32.5%	36.4%	25.5%	32.9%	32.2%	20.0%	17.1%	30.1%
3 差が小さければ女性を優先採用	0.0%	20.0%	0.0%	3.6%	4.5%	1.0%	4.9%	2.2%	0.0%	2.4%	2.3%
4 強制・優先採用は認めない	18.6%	80.0%	55.7%	45.8%	25.0%	43.9%	30.5%	30.6%	20.0%	28.0%	33.1%
5 わからない	9.3%	0.0%	3.3%	4.8%	9.1%	13.3%	7.3%	9.6%	40.0%	1.2%	8.7%
6 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%
7 その他(記入あり)	14.0%	0.0%	8.2%	4.8%	6.8%	6.1%	6.1%	10.8%	20.0%	26.8%	10.6%
8 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q11 女性教官/主任以上職員の理想的数値	0.無回答	1.大学伝統の喪失	2.労働・研究領域特許の喪失	3.労働効率・研究教育レベルの低下	4.就職昇進機会の減少	5.部局内意思決定の複雑化	6.設備費等経費の増加	7.特にマイナス効果はなし	8.その他(記入なし)	9.その他(記入あり)	計
0 無回答	10	0	1	1	0	1	1	31	0	2	47
1 10%未満	1	0	1	4	1	4	1	12	0	0	24
2 10～19%	1	1	12	17	5	16	7	66	1	4	130
3 20～29%	4	2	10	11	12	18	19	108	1	8	193
4 30～39%	2	0	8	5	7	19	13	89	0	5	148
5 40～49%	3	1	5	5	6	6	12	113	1	4	156
6 50～59%	0	0	0	1	1	2	5	38	0	5	52
7 60%以上	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
8 わからない	13	1	10	21	6	20	14	216	2	21	324
9 その他(記入なし)	0	0	1	0	0	0	1	9	0	0	11
10 その他(記入あり)	9	0	13	18	6	12	9	190	0	33	290
11 計	43	5	61	83	44	98	82	873	5	82	1376
0 無回答	23.3%	0.0%	1.6%	1.2%	0.0%	1.0%	1.2%	3.6%	0.0%	2.4%	3.4%
1 10%未満	2.3%	0.0%	1.6%	4.8%	2.3%	4.1%	1.2%	1.4%	0.0%	0.0%	1.7%
2 10～19%	2.3%	20.0%	19.7%	20.5%	11.4%	16.3%	8.5%	7.6%	20.0%	4.9%	9.4%
3 20～29%	9.3%	40.0%	16.4%	13.3%	27.3%	18.4%	23.2%	12.4%	20.0%	9.8%	14.0%
4 30～39%	4.7%	0.0%	13.1%	6.0%	15.9%	19.4%	15.9%	10.2%	0.0%	6.1%	10.8%
5 40～49%	7.0%	20.0%	8.2%	6.0%	13.6%	6.1%	14.6%	12.9%	20.0%	4.9%	11.3%
6 50～59%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	2.3%	2.0%	6.1%	4.4%	0.0%	6.1%	3.8%
7 60%以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%
8 わからない	30.2%	20.0%	16.4%	25.3%	13.6%	20.4%	17.1%	24.7%	40.0%	25.6%	23.5%
9 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	1.0%	0.0%	0.0%	0.8%
10 その他(記入あり)	20.9%	0.0%	21.3%	21.7%	13.6%	12.2%	11.0%	21.8%	0.0%	40.2%	21.1%
11 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q12 参画促進で大学が取り組む課題・2択	0.無回答	1.大学伝統の喪失	2.労働・研究領域特許の喪失	3.労働効率・研究教育レベルの低下	4.就職昇進機会の減少	5.部局内意思決定の複雑化	6.設備費等経費の増加	7.特にマイナス効果はなし	8.その他(記入なし)	9.その他(記入あり)	計
0 無回答	11	0	0	1	2	3	1	32	1	4	55
1 採用人事仕組みの見直し	7	2	14	13	9	16	13	189	2	6	271
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	1	1	6	8	4	7	4	75	0	5	111
3 旧姓使用認可範囲の拡大	5	0	3	5	6	14	7	73	0	5	118
4 育児休業取得仕組みの徹底	12	1	16	19	13	22	24	225	0	10	342
5 介護休業取得の徹底	0	1	0	0	0	4	5	23	0	1	34
6 大学内保育園の設置	5	0	7	17	4	11	11	80	0	14	159
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	0	0	2	5	1	5	5	26	0	5	49
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	1	0	1	3	3	3	3	32	0	3	49
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	0	0	0	2	1	2	2	11	0	6	24
10 特になし	0	0	10	4	0	3	1	57	0	2	77
11 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
12 その他(記入あり)	1	0	2	2	1	2	1	36	1	11	57
13 計	43	5	61	79	44	92	77	869	5	72	1347
0 無回答	25.6%	0.0%	0.0%	1.3%	4.5%	3.3%	1.3%	3.7%	20.0%	5.6%	4.1%
1 採用人事仕組みの見直し	16.3%	40.0%	23.0%	16.5%	20.5%	17.4%	16.9%	21.7%	40.0%	8.3%	20.1%
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	2.3%	20.0%	9.8%	10.1%	9.1%	7.6%	5.2%	8.6%	0.0%	6.9%	8.2%
3 旧姓使用認可範囲の拡大	11.6%	0.0%	4.9%	6.3%	13.6%	15.2%	9.1%	8.4%	0.0%	6.9%	8.8%
4 育児休業取得仕組みの徹底	27.9%	20.0%	26.2%	24.1%	29.5%	23.9%	31.2%	25.9%	0.0%	13.9%	25.4%
5 介護休業取得の徹底	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	6.5%	2.6%	0.0%	1.4%	2.5%
6 大学内保育園の設置	11.6%	0.0%	11.5%	21.5%	9.1%	12.0%	14.3%	10.4%	0.0%	19.4%	11.8%
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	0.0%	0.0%	3.3%	6.3%	2.3%	5.4%	6.5%	3.0%	0.0%	6.9%	3.6%
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	2.3%	0.0%	1.6%	3.8%	6.8%	3.3%	3.9%	3.7%	0.0%	4.2%	3.6%
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	2.3%	2.2%	2.6%	1.3%	0.0%	8.3%	1.8%
10 特になし	0.0%	0.0%	16.4%	5.1%	0.0%	3.3%	1.3%	6.6%	0.0%	2.8%	5.7%
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.1%
12 その他(記入あり)	2.3%	0.0%	3.3%	2.5%	2.3%	2.2%	1.3%	4.1%	20.0%	15.3%	4.2%
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Q13 出きる立場なら実行するもの・2択	0.無回答	1.大学伝統の喪失	2.労働・研究領域特許の喪失	3.労働効率・研究教育レベルの低下	4.就職昇進機会の減少	5.部局内意思決定の複雑化	6.設備費等経費の増加	7.特にマイナス効果はなし	8.その他(記入なし)	9.その他(記入あり)	計
0 無回答	12	0	8	1	2	0	0	26	1	3	45
1 能力同等なら女性優先採用	9	0	8	22	8	14	19	225	1	7	311
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	4	2	6	4	5	11	4	89	0	3	128
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	1	0	8	7	6	11	7	97	1	8	147
4 不採用理由書を出す	2	0	7	5	2	14	6	56	0	4	96
5 ジェンダー講座の提供	0	0	2	2	0	0	0	11	0	3	18
6 集会・講座等で話題	2	0	1	2	0	2	7	28	0	2	42
7 個人的にセクシャル・ハラスメントをしない	4	0	2	5	2	10	5	65	1	8	102
8 職場のセクシャル・ハラスメント防止に努め	3	2	6	9	10	5	7	80	0	5	127
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	5	1	10	17	8	19	20	152	1	17	250
10 何もするつもりはない	1	0	6	1	0	3	3	26	0	1	41
11 その他(記入なし)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
12 その他(記入あり)	0	0	1	1	2	1	0	14	0	10	29
13 計	43	5	59	76	43	90	78	867	4	72	1337
0 無回答	27.9%	0.0%	1.7%	1.3%	4.7%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	4.2%	3.4%
1 能力同等なら女性優先採用	20.9%	0.0%	13.6%	28.9%	14.0%	15.6%	24.4%	26.0%	25.0%	9.7%	23.3%
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	9.3%	40.0%	10.2%	5.3%	11.6%	12.2%	5.1%	10.3%	0.0%	4.2%	9.6%
3 性差別に抗議または抗議行動に参加	2.3%	0.0%	13.6%	9.2%	14.0%	12.2%	9.0%	11.2%	25.0%	12.5%	11.0%
4 不採用理由書を出す	4.7%	0.0%	11.8%	6.6%	4.7%	15.6%	7.7%	6.5%	0.0%	5.6%	7.2%
5 ジェンダー講座の提供	0.0%	0.0%	3.4%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	4.2%	1.3%
6 集会・講座等で話題	4.7%	0.0%	1.7%	2.6%	0.0%	2.2%	9.0%	3.0%	0.0%	2.8%	3.1%
7 個人的にセクシャル・ハラスメントをしない	9.3%	0.0%	3.4%	6.6%	4.7%	11.1%	6.4%	7.5%	25.0%	11.1%	7.6%
8 職場のセクシャル・ハラスメント防止に努め	7.0%	40.0%	10.2%	11.8%	23.3%	5.6%	9.0%	9.2%	0.0%	6.9%	9.5%
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	11.6%	20.0%	16.9%	22.4%	18.6%	21.1%	26.6%	17.5%	25.0%	23.6%	18.7%
10 何もするつもりはない	2.3%	0.0%	10.2%	1.3%	0.0%	3.3%	3.8%	3.0%	0.0%	1.4%	3.1%
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
12 その他(記入あり)	0.0%	0.0%	1.7%	1.3%	4.7%	1.1%	0.0%	1.6%	0.0%	13.9%	2.2%
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

機関別	0.無回答	1.大学伝統の喪失	2.労働・研究領域特異性の喪失	3.労働効率・研究教育レベルの低下	4.就職昇進機会の減少	5.部局内意思決定の複雑化	6.設備費等経費の増加	7.特にマイナス効果はなし	8.その他(記入なし)	9.その他(記入あり)	計
0 無回答	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
1 研究科・学部	33	2	37	57	28	59	46	569	3	59	893
2 研究所等	4	0	8	13	10	14	21	173	2	15	261
3 全学共同利用施設	2	1	3	0	3	1	2	31	0	2	45
4 事務局・図書館	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5 付属病院	4	2	10	13	2	18	9	63	0	6	127
6 その他	0	0	2	0	1	6	4	35	0	0	48
7 計	43	5	61	83	44	98	82	873	5	82	1376
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.1%
1 研究科・学部	76.7%	40.0%	60.7%	68.7%	63.6%	60.2%	56.1%	85.2%	60.0%	72.0%	64.9%
2 研究所等	9.3%	0.0%	14.8%	15.7%	22.7%	14.3%	25.6%	19.8%	40.0%	18.3%	19.0%
3 全学共同利用施設	4.7%	20.0%	4.9%	0.0%	6.8%	1.0%	2.4%	3.6%	0.0%	2.4%	3.3%
4 事務局・図書館	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
5 付属病院	9.3%	40.0%	16.4%	15.7%	4.5%	18.4%	11.0%	7.2%	0.0%	7.3%	9.2%
6 その他	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	2.3%	6.1%	4.9%	4.0%	0.0%	0.0%	3.5%
7 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
理系・文系	0.無回答	1.大学伝統の喪失	2.労働・研究領域特異性の喪失	3.労働効率・研究教育レベルの低下	4.就職昇進機会の減少	5.部局内意思決定の複雑化	6.設備費等経費の増加	7.特にマイナス効果はなし	8.その他(記入なし)	9.その他(記入あり)	計
0 無回答	10	3	24	26	16	39	36	304	2	23	483
1 理系	29	2	34	51	25	51	39	463	2	47	743
2 文系	4	0	3	6	3	8	7	106	1	12	150
3 計	43	5	61	83	44	98	82	873	5	82	1376
0 無回答	23.3%	60.0%	39.3%	31.3%	36.4%	39.8%	43.9%	34.8%	40.0%	28.0%	35.1%
1 理系	67.4%	40.0%	55.7%	61.4%	56.8%	52.0%	47.6%	53.0%	40.0%	57.3%	54.0%
2 文系	9.3%	0.0%	4.9%	7.2%	6.8%	8.2%	8.5%	12.1%	20.0%	14.6%	10.9%
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

13. 女性教官採用基準・教官回答別3集計

Q11 女性教官/主任以上職員の理想的数値		Q10. 女性教官の採用基準をどうしたらよいか									
0 無回答	1 10%未満	2 10～19%	3 20～29%	4 30～39%	5 40～49%	6 50～59%	7 60%以上	8 わからない	9 その他(記入なし)	10 その他(記入あり)	11 計
0 無回答	17	2	9	1	10	4	2	45			
1 10%未満	0	1	8	0	9	2	0	20			
2 10～19%	11	7	41	4	42	4	0	111			
3 20～29%	11	10	81	5	39	13	0	166			
4 30～39%	14	11	49	3	37	8	0	128			
5 40～49%	10	18	57	6	31	10	0	141			
6 50～59%	3	8	13	3	14	1	0	48			
7 60%以上	0	0	0	0	1	0	0	1			
8 わからない	26	5	67	0	115	53	0	296			
9 その他(記入なし)	1	0	2	0	0	3	0	10			
10 その他(記入あり)	28	2	48	4	100	10	1	257			
11 計	121	64	375	26	398	108	1	1223			
0 無回答	14.0%	3.1%	2.4%	3.8%	2.5%	3.7%	0.0%	1.5%	3.7%		
1 10%未満	0.0%	1.6%	2.1%	0.0%	2.3%	1.9%	0.0%	0.0%	1.6%		
2 10～19%	9.1%	10.9%	10.9%	15.4%	10.6%	3.7%	0.0%	1.5%	9.1%		
3 20～29%	9.1%	15.6%	21.6%	19.2%	9.8%	12.0%	0.0%	5.4%	13.6%		
4 30～39%	11.6%	17.2%	13.1%	11.5%	9.3%	7.4%	0.0%	4.6%	10.5%		
5 40～49%	8.3%	28.1%	15.2%	23.1%	7.8%	9.3%	0.0%	6.9%	11.5%		
6 50～59%	2.5%	12.5%	3.5%	11.5%	3.5%	0.9%	0.0%	4.6%	3.9%		
7 60%以上	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%		
8 わからない	21.5%	7.8%	17.9%	0.0%	28.9%	49.1%	0.0%	23.1%	24.2%		
9 その他(記入なし)	0.8%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	3.1%	0.8%		
10 その他(記入あり)	23.1%	3.1%	12.8%	15.4%	25.1%	9.3%	100.0%	49.2%	21.0%		
11 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

Q12 参画促進で大学が取り組む課題・2択		Q10. 女性教官の採用基準をどうしたらよいか											
0 無回答	1 採用人事仕組みの見直し	2 昇格昇任人事仕組みの見直し	3 旧姓使用認可範囲の拡大	4 育児休業取得仕組みの徹底	5 介護休業取得の徹底	6 大学内保育園の設置	7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	10 待たない	11 その他(記入なし)	12 その他(記入あり)	13 計
0 無回答	17	2	8	0	10	8	0	10	55				
1 採用人事仕組みの見直し	32	34	118	13	39	24	0	13	273				
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	26	24	81	8	38	14	0	21	212				
3 旧姓使用認可範囲の拡大	5	6	49	1	48	9	0	11	129				
4 育児休業取得仕組みの徹底	29	20	139	7	156	42	1	50	444				
5 介護休業取得の徹底	7	3	26	0	33	5	1	5	80				
6 大学内保育園の設置	35	21	112	7	168	31	0	45	419				
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	11	1	28	1	39	9	0	9	98				
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	11	1	42	3	64	8	0	10	139				
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	6	4	29	5	17	5	0	13	79				
10 待たない	6	0	13	1	36	15	0	8	80				
11 その他(記入なし)	0	0	1	0	0	0	0	0	1				
12 その他(記入あり)	14	5	23	1	30	2	0	23	98				
13 計	199	121	669	47	678	172	2	219	2107				
0 無回答	8.5%	1.7%	1.2%	0.0%	1.5%	4.7%	0.0%	4.6%	2.6%				
1 採用人事仕組みの見直し	16.1%	28.1%	17.6%	27.7%	5.8%	14.0%	0.0%	5.9%	13.0%				
2 昇格昇任人事仕組みの見直し	13.1%	19.8%	12.1%	17.0%	5.6%	8.1%	0.0%	9.6%	10.1%				
3 旧姓使用認可範囲の拡大	2.5%	5.0%	7.3%	2.1%	7.1%	5.2%	0.0%	5.0%	6.1%				
4 育児休業取得仕組みの徹底	14.6%	16.5%	20.8%	14.9%	23.0%	24.4%	50.0%	22.8%	21.1%				
5 介護休業取得の徹底	3.5%	2.5%	3.9%	0.0%	4.9%	2.9%	50.0%	2.3%	3.8%				
6 大学内保育園の設置	17.6%	17.4%	16.7%	14.9%	24.8%	18.0%	0.0%	20.5%	19.9%				
7 女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	5.5%	0.8%	4.2%	2.1%	5.8%	5.2%	0.0%	4.1%	4.7%				
8 セクシャル・ハラスメント防止の徹底	5.5%	0.8%	6.3%	6.4%	9.4%	4.7%	0.0%	4.6%	6.6%				
9 ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	3.0%	3.3%	4.3%	10.6%	2.5%	2.9%	0.0%	5.9%	3.7%				
10 待たない	3.0%	0.0%	1.9%	2.1%	5.3%	8.7%	0.0%	4.1%	3.8%				
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
12 その他(記入あり)	7.0%	4.1%	3.4%	2.1%	4.4%	1.2%	0.0%	10.5%	4.7%				
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%				

Q13 出きる立場なら実行するもの・2択

[illegible][illegible][illegible]

東北大学男女共同参画委員会教職員アンケート結果

平成13年10月実施

14. 上位職位目標女性比率別2集計

Q12 参画促進で大学が取り組む課題・2択		Q11. 女性教官・主任以上助性職員の目標比率はどれくらいと考えるか											
		0. 無回答	1. 10%未満	2. 10～19%	3. 20～29%	4. 30～39%	5. 40～49%	6. 50～59%	7. 60%以上	8. わからない	9. その他(記入なし)	10. その他(記入あり)	計
0	無回答	14	0	0	2	2	2	0	0	20	0	15	55
1	採用人事仕組みの見直し	7	4	32	55	42	53	16	0	35	0	29	273
2	昇格昇任人事仕組みの見直し	4	5	20	32	25	41	16	0	28	0	41	212
3	旧姓使用認可範囲の拡大	2	4	16	22	17	13	5	1	26	1	22	129
4	育児休業取得仕組みの徹底	13	5	38	64	50	51	17	0	108	5	93	444
5	介護休業取得の徹底	3	0	12	8	10	12	2	0	19	2	12	80
6	大学内保育園の設置	9	4	41	54	42	56	21	1	94	3	94	419
7	女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	3	0	11	10	6	7	3	0	36	0	22	98
8	セクシャル・ハラスメント防止の徹底	7	3	12	12	18	9	5	0	44	0	29	139
9	ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	2	0	3	16	9	14	4	0	18	2	11	79
10	特になし	2	4	6	5	6	5	1	0	37	3	11	80
11	その他(記入なし)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
12	その他(記入あり)	1	0	7	11	5	4	2	0	16	1	51	98
13	計	67	29	198	292	232	267	92	2	481	17	430	2107
0	無回答	20.9%	0.0%	0.0%	0.7%	0.9%	0.7%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	3.5%	2.6%
1	採用人事仕組みの見直し	10.4%	13.8%	16.2%	18.8%	18.1%	19.9%	17.4%	0.0%	7.3%	0.0%	6.7%	13.0%
2	昇格昇任人事仕組みの見直し	6.0%	17.2%	10.1%	11.0%	10.8%	15.4%	17.4%	0.0%	5.8%	0.0%	9.5%	10.1%
3	旧姓使用認可範囲の拡大	3.0%	13.8%	8.1%	7.5%	7.3%	4.9%	5.4%	50.0%	5.4%	5.9%	5.1%	6.1%
4	育児休業取得仕組みの徹底	19.4%	17.2%	19.2%	21.9%	21.6%	19.1%	18.5%	0.0%	22.5%	29.4%	21.6%	21.1%
5	介護休業取得の徹底	4.5%	0.0%	6.1%	2.7%	4.3%	4.5%	2.2%	0.0%	4.0%	11.8%	2.8%	3.8%
6	大学内保育園の設置	13.4%	13.8%	20.7%	18.5%	18.1%	21.0%	22.8%	50.0%	19.5%	17.6%	21.9%	19.9%
7	女性用トイレ・更衣室・休憩室の設置	4.5%	0.0%	5.6%	3.4%	2.6%	2.6%	3.3%	0.0%	7.5%	0.0%	5.1%	4.7%
8	セクシャル・ハラスメント防止の徹底	10.4%	10.3%	6.1%	4.1%	7.8%	3.4%	5.4%	0.0%	9.1%	0.0%	6.7%	6.6%
9	ジェンダー学・ジェンダー教育の実施	3.0%	0.0%	1.5%	5.5%	3.9%	5.2%	4.3%	0.0%	3.7%	11.8%	2.6%	3.7%
10	特になし	3.0%	13.8%	3.0%	1.7%	2.6%	1.9%	1.1%	0.0%	7.7%	17.6%	2.6%	3.8%
11	その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
12	その他(記入あり)	1.5%	0.0%	3.5%	3.8%	2.2%	1.5%	2.2%	0.0%	3.3%	5.9%	11.9%	4.7%
13	計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Q13 出きる立場なら実行するもの・2択

[illegible][illegible][illegible]

15. 大学が取り組むべき課題別集計

Q12. 大学が取り組むべきことは何か															計
Q13	0.無回答	1.採用人事仕組見直し	2.昇格昇任人事仕組見直し	3.旧姓使用拡大	4.育児休業の推進	5.介護休業の推進	6.大学内保育園	7.女性用トイレ・更衣室等	8.セクハラ防止の推進	9.ジェンダー学・教育	10.特になし	11.その他(記入なし)	12.その他(記入あり)	計	
0 無回答	21	4	0	1	7	0	0	1	1	0	7	0	3	45	
1 能力同等なら女性優先採用	5	126	23	34	70	7	18	3	3	3	5	0	14	311	
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	4	47	37	10	36	1	18	2	2	2	2	0	6	167	
3 性別別に抗議または抗議行動に参加	2	18	15	16	63	2	20	6	5	5	6	0	3	161	
4 不採用理由書を出す	5	15	25	13	29	7	17	2	5	1	5	0	2	126	
5 ジェンダー課題の提供	0	1	1	0	5	1	2	1	3	7	1	0	1	23	
6 集会・講義等で話題	1	4	8	3	17	6	11	3	1	3	0	0	0	57	
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	2	9	9	9	31	5	28	7	10	2	8	0	5	125	
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	1	17	11	16	42	3	40	16	26	4	3	0	1	180	
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	10	27	59	22	101	32	180	42	60	42	18	1	33	627	
10 何もするつもりはない	2	2	1	2	9	0	4	1	1	0	20	0	0	42	
11 その他(記入なし)	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	
12 その他(記入あり)	2	1	2	0	6	1	12	4	2	2	3	0	16	51	
13 計	55	271	191	126	416	66	350	88	119	71	79	1	84	1917	
0 無回答	38.2%	1.5%	0.0%	0.8%	1.7%	0.0%	0.0%	1.1%	0.8%	0.0%	8.9%	0.0%	3.6%	2.3%	
1 能力同等なら女性優先採用	9.1%	46.5%	12.0%	27.0%	16.8%	10.6%	5.1%	3.4%	2.5%	4.2%	6.3%	0.0%	16.7%	16.2%	
2 女性採用・昇進・昇格を推進・支援	7.3%	17.3%	19.4%	7.9%	8.7%	1.5%	5.1%	2.3%	1.7%	2.8%	2.5%	0.0%	7.1%	8.7%	
3 性別別に抗議または抗議行動に参加	3.6%	6.6%	7.9%	12.7%	15.1%	3.0%	5.7%	6.8%	4.2%	7.0%	7.6%	0.0%	3.6%	8.4%	
4 不採用理由書を出す	9.1%	5.5%	13.1%	10.3%	7.0%	10.6%	4.9%	2.3%	4.2%	1.4%	6.3%	0.0%	2.4%	6.6%	
5 ジェンダー課題の提供	0.0%	0.4%	0.5%	0.0%	1.2%	1.5%	0.6%	1.1%	2.5%	9.9%	1.3%	0.0%	1.2%	1.2%	
6 集会・講義等で話題	1.8%	1.5%	4.2%	2.4%	4.1%	9.1%	3.1%	3.4%	0.8%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	
7 個人的にセクシャルハラスメントをしない	3.6%	3.3%	4.7%	7.1%	7.5%	7.6%	8.0%	8.0%	8.4%	2.8%	10.1%	0.0%	6.0%	6.5%	
8 職場のセクシャルハラスメント防止に努める	1.8%	6.3%	5.8%	12.7%	10.1%	4.5%	11.4%	18.2%	21.8%	5.6%	3.8%	0.0%	1.2%	9.4%	
9 研究・労働環境を女性に不利にならないようにする	18.2%	10.0%	30.9%	17.5%	24.3%	48.5%	51.4%	47.7%	50.4%	59.2%	22.6%	100.0%	39.3%	32.7%	
10 何もするつもりはない	3.6%	0.7%	0.5%	1.6%	2.2%	0.0%	1.1%	1.1%	0.8%	0.0%	25.3%	0.0%	0.0%	2.2%	
11 その他(記入なし)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.1%	
12 その他(記入あり)	3.6%	0.4%	1.0%	0.0%	1.4%	1.5%	3.4%	4.5%	1.7%	2.8%	3.8%	0.0%	19.0%	2.7%	
13 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
機関別															計
0.無回答	1.採用人事仕組見直し	2.昇格昇任人事仕組見直し	3.旧姓使用拡大	4.育児休業の推進	5.介護休業の推進	6.大学内保育園	7.女性用トイレ・更衣室等	8.セクハラ防止の推進	9.ジェンダー学・教育	10.特になし	11.その他(記入なし)	12.その他(記入あり)	計		
0 無回答	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3		
1 研究科・学部	38	188	132	86	286	53	275	55	91	54	51	0	67	1372	
2 研究所等	6	55	47	26	87	10	79	25	31	13	9	1	21	410	
3 全学共同利用施設	5	10	5	9	14	2	9	2	5	4	2	0	3	70	
4 事務局・図書館	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5 付属病院	6	15	21	6	40	8	44	15	9	6	8	0	5	183	
6 その他	2	7	7	2	16	7	11	0	3	2	10	0	2	69	
7 計	55	273	212	129	444	80	419	98	139	79	80	1	98	2107	
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%	0.2%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	
1 研究科・学部	65.5%	68.1%	62.3%	66.7%	64.4%	66.3%	65.6%	56.1%	65.5%	68.4%	63.8%	0.0%	68.4%	65.1%	
2 研究所等	10.9%	20.1%	22.2%	20.2%	19.6%	12.5%	18.8%	25.5%	22.3%	16.5%	11.3%	100.0%	21.4%	19.5%	
3 全学共同利用施設	9.1%	3.7%	2.4%	7.0%	3.2%	2.5%	2.1%	2.0%	3.6%	5.1%	2.5%	0.0%	3.1%	3.3%	
4 事務局・図書館	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
5 付属病院	10.9%	5.5%	9.9%	4.7%	9.0%	10.0%	10.5%	15.3%	6.5%	7.6%	10.0%	0.0%	5.1%	8.7%	
6 その他	3.6%	2.6%	3.3%	1.6%	3.6%	8.8%	2.6%	0.0%	2.2%	2.5%	12.5%	0.0%	2.0%	3.3%	
7 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
理系・文系															計
0.無回答	1.採用人事仕組見直し	2.昇格昇任人事仕組見直し	3.旧姓使用拡大	4.育児休業の推進	5.介護休業の推進	6.大学内保育園	7.女性用トイレ・更衣室等	8.セクハラ防止の推進	9.ジェンダー学・教育	10.特になし	11.その他(記入なし)	12.その他(記入あり)	計		
0 無回答	19	87	80	43	158	27	144	43	48	25	29	1	31	735	
1 理系	30	141	116	66	240	36	227	48	70	42	46	0	60	1122	
2 文系	6	45	16	20	48	17	48	7	21	12	5	0	7	250	
3 計	55	273	212	129	444	80	419	98	139	79	80	1	98	2107	
0 無回答	34.5%	31.9%	37.7%	33.3%	35.6%	33.8%	34.4%	43.9%	34.5%	31.6%	36.3%	100.0%	31.6%	34.9%	
1 理系	54.5%	51.6%	54.7%	51.2%	54.1%	45.0%	54.2%	49.0%	50.4%	53.2%	57.5%	0.0%	61.2%	53.3%	
2 文系	10.9%	16.5%	7.5%	15.5%	10.4%	21.3%	11.5%	7.1%	15.1%	15.2%	6.3%	0.0%	7.1%	11.9%	
3 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	